

Lakossági tájékoztató a Pomázi Ipartelepen tervezett nem veszélyes hulladékhasznosító telep létesítésével kapcsolatban

Tisztelt Lakosok!

Mint arról tavaly ősszel bizonyára már sokan értesültek, a Kállai-Bau Kft. a pomázi Ipartelepen megvásárolt telkén nem veszélyes hulladékhasznosító telep létesítését tervezi. Ezzel kapcsolatban számos hatósági ügy volt ill. van folyamatban. Az elmúlt hónapok eseményeiről, és a korábban közzétett tájékoztató óta az Önkormányzat által megtett lépésekről az alábbiakban kívánjuk a lakosságot tájékoztatni:

- Mint ahogy az a korábbi tájékoztatásban is szerepelt, Vicsi László polgármester úr a Pomáz Város Önkormányzatának Jegyzője előtt folyamatban lévő telepengedélyezési eljárásban kérte Pomáz Város Önkormányzat ügyféli jogállásának megállapítását.
- Az Önkormányzat ügyféli jogállását a 4158/15/2015/01. sz. végzéssel elismerve, a Jegyzővel szemben kizárási ok merült fel. Ezért, valamint az Önkormányzat ügyféli jogainak érvényesítése végett a telepengedélyezési ügyben hozott 4158/13/2015/01. számú, még nem jogerős telepengedélyezési határozatot visszavonta, és a Pest Megyei Kormányhivataltól (PMKH) más eljáró szerv kijelölését kérte maga helyett.
- A Kállai-Bau Kft. ezen döntéseket megfellebbezte, minek következtében az ügy a PMKH-hoz került II. fokú eljárás lefolytatására. A PMKH PEB/040/3515-3/2015. sz. végzésében az Önkormányzat ügyféli jogállásának elismerését lényegében helyben hagyta. A PMKH PEB/040/3515-2/2015. sz. II. fokú határozatával a Jegyző telepengedélyt visszavonó 4158/16/2015/01. sz. határozatát azonban megsemmisítette. A PMKH II. fokú eljárása során a teljes telepengedélyezési eljárást megvizsgálta, abban sem eljárási hibát, sem jogszabálysértést nem talált, így álláspontja szerint a telepengedélyt megadó határozat visszavonása sem indokolt. **A PMKH döntése következtében tehát a Kállai-Bau Kft. telepengedéllyel rendelkezik.**
- Ezzel egyidejűleg a PMKH a Jegyző más eljáró hatóság kijelölésére vonatkozó (ún. kizárási) kérelmét a PEB/040/3303-2/2015. sz. végzésében nem látta indokoltnak és elutasította azt, melyet azzal indokolt, hogy a telepengedélyt visszavonó határozat a fentiek alapján megsemmisítésre került, így folyamatban lévő hatósági ügy nincs, ezért más eljáró hatóság kijelölése sem indokolt.
- Mivel ezen döntésekkel **Önkormányzatunk** nem értett egyet, a törvényesség helyreállítása érdekében –a későbbiekben részletezett egyéb indokok mellett– **az ügyészséghez fordultunk**, intézkedésüket kérve.
- Korábbi közleményünkben már tájékoztattuk a T. lakosságot, hogy a cég eredeti terveiben ugyan évi 212 ezer tonna hulladék feldolgozása szerepelt, melyet –többek közt a hatékony önkormányzati fellépésnek is köszönhetően– várhatóan jelentős mértékben csökkenteni fog. Ez be is bizonyosodott, hiszen a hulladékgazdálkodási engedélyt már „csak” évi 89.100 t mennyiségre kérték.
- A korábbi közleményben már tájékoztattuk a T. Lakosságot, hogy Önkormányzatunk a Szentendrei Járási Hivatal Építésügyi Osztályánál építésrendészeti eljárást kezdeményezett a cég által megépített tömör kerítés szabálytalan volta miatt. Az eljárás megindult, a hatóság 2015. 11. 30-án helyszíni szemlét tartott, ahol megállapította, hogy a kerítés 2,10-2,33 m magas és tömör. A szabálytalanul megépített kerítés ügyében PE/14/D/EP/55-3/2016. sz. határozatában **a Szentendrei Járási Hivatal Építésügyi Osztálya a kerítés szabályossá tételére, átalakítására kötelezte a Kállai-Bau Kft.-t.** Ez vélhetően azzal a következménnyel jár majd, hogy a Kft. már nem tudja teljesíteni a PMKH KTFO előzetes vizsgálati eljárásában és a vizsgálati dokumentációban meghatározott, a lakóházak védelmét szolgáló óvintézkedéseket. Ezen kötelezés még nem jogerős.
- Az előzetes vizsgálati eljárásban hozott PE/KTF/27176-15/2015. sz. határozat tartalmazza a következő kikötést: „Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Kormányhivatalt annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után.” Véleményünk szerint a **Szentendrei Járási**

Hivatal Építésügyi Osztályának fenti kötelezése a tevékenység (ill. annak feltételeinek, körülményeinek) módosítását jelenti, ezért ezt jeleztük a PMKH KTFO-nak, ismételten intézkedésüket, és korábbi határozatuk, valamint az erre alapuló hulladékgazdálkodási engedély felülvizsgálatát kérve.

- Szintén tájékoztattuk a T. Lakosságot, hogy az Önkormányzat az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőségnél (OKTF) felügyeleti eljárást kezdeményezett az előzetes vizsgálati eljárásban hozott határozattal szemben, arra hivatkozva, hogy az abban szereplő kerítés a HÉSZ-szel ellentétes, emiatt az jogszabálysértő. (Ezen álláspontunkat támasztja alá a Szentendrei Járási Hivatal Építésügyi Osztályának fentiekben ismertetett kötelezése is.) **Sajnálatos módon érveinknek sem saját hatáskörben a PMKH KTFO, sem felügyeleti jogkörében az OKTF nem adott helyt, az előzetes vizsgálati eljárásban hozott határozat megváltoztatását, és így felügyeleti eljárás lefolytatását nem látta indokoltnak.**
- Mivel ezen döntésekkel ill. álláspontokkal Önkormányzatunk szintén nem értett egyet, a **törvényesség helyreállítása érdekében az ügyészséghez fordultunk**, intézkedésüket kérve.
- PE/KTF/2027-3/2016. sz. határozatában a **PMKH KTFO hulladékgazdálkodási engedélyt adott a Kállai-Bau Kft.-nek**. A határozat még nem jogerős. **Önkormányzatunk jelenleg vizsgálja a fellebbezés lehetőségét**, és annak várható eredményességét, különös tekintettel a fizetendő fellebbezési díj nagyságára (295.000,- Ft). E tekintetben ki kell emelni, hogy bár a fellebbezési jog nincs meghatározott jogcímhez kötve, fellebbezni bármely okból lehet, amelyre tekintettel a döntést sérelmesnek tartjuk, de a fellebbezési eljárás során akkor van esélyünk alapjaiban más hatósági döntés elérésére, ha bizonyítható, hogy az I. fokú eljárás során az ügy érdemére kiható jogszabálysértés történt. A jogorvoslati eljárásban megfizetett díjat csak akkor kapjuk vissza, ha az első fokú hatóság által hozott határozat a hátrányunkra részben vagy egészben jogszabálysértőnek bizonyult. E tekintetben 2016. 02. 15-én a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülést tart.
- Tekintettel arra, hogy a **hulladékgazdálkodási engedély** is részben az előzetes vizsgálati eljárásban hozott, az Önkormányzatunk által jogszabálysértőnek ítélt döntésen alapul, ill. arra hivatkozik, ennek **vizsgálatát is kértük az ügyészségtől**.
- Álláspontunk szerint jelenleg zaj- vagy levegővédelmi szakértő kirendelése nem indokolt, hiszen a cég a tevékenység végzését még nem kezdte el. Azt csak a hulladékgazdálkodási engedély jogerőre emelkedése után teheti majd meg. A tevékenység hatásai még nem vizsgálhatóak tapasztalati úton, mérésekkel. A hulladékgazdálkodási engedély tartalmazza, hogy a cégnek a működés megkezdése után elvégzett méréseket, vizsgálatokat 2016. április 5-ig a PMKH KTF-hoz be kell nyújtania.

Fentiekben túl Pomáz Város Önkormányzata és a Pomázi Polgármesteri Hivatal elhatárolódik minden olyan, a tényeket és a jogszabályokat figyelmen kívül hagyó, azokat félreértelmező és félremagyarázó megnyilvánulástól, melyek célja a közvélemény félrevezetése és a közhangulat megzavarása.

Az Önkormányzat ezután is minden, jogszabály szerint rendelkezésére álló lehetőséget kihasznál annak érdekében, hogy a tervezett nem veszélyes hulladékhasznosító telep ne kezdhesse meg működését.

Felhívjuk azonban a T. Lakosság figyelmét, hogy ma Magyarországon jogállami keretek között, a hatósági eljárások szabályai szerint ha egy kérelmező minden vonatkozó jogszabályt betart, akkor az általa kért engedély elutasítására nincs lehetőség (még lakossági tiltakozás esetén sem), a kért engedélyt (előbb vagy utóbb) meg fogja kapni.

Pomáz, 2016. 02. 11.

Vicsi László sk.
polgármester

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina sk.
jegyző