

Határozati Összesítő

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 2016. II. 23.-án tartott rendkívüli Képviselő-testületi ülésén hozott határozatairól

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) az alábbi napirendet fogadta el:

	N A P I R E N D	E L Ő A D Ó
1.	A település 2016. évi költségvetési rendeletének megalkotása	Vicsi László polgármester Balogné Berend Gabriella Viktória pénzügyi csop.vez.
2.	Könyvvizsgálói vélemény az Ök. 2016. évi költségvetési rendelethez. Az írásos anyag helyben kerül kiosztásra.	Vicsi László polgármester
3.	a.) Pomázi Zenekastély Nonprofit Kft. Társasági Szerződés módosításának elfogadása. b.) Pótbefizetés jóváhagyása.	Vicsi László polgármester

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 2 nem szavazattal megalkotta 4/2016.(II.24.) sz. önkormányzat rendeletét az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről.

46/2016.(II.23.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Pomázi Zenekastély Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság többségi tulajdonosa 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy hozzájárul a Társasági Szerződés módosításhoz, ami szerint a veszteségek fedezésére a tagoknak pótbefizetést írható elő a következő feltételekkel: évi két alkalommal; legmagasabb összeg: 6.500.000 Ft; pénzbeli hozzájárulásként; törzsbetétek arányában; azonnal teljesítési kötelezettséggel. Felhatalmazza Vicsi László polgármestert, hogy a Kft. 2016. február 26-án tartandó taggyűlésén a társasági szerződés fenti tartalmú módosítását elfogadja.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

47/2016.(II. 23.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Pomázi Zenekastély Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság többségi tulajdonosa 11 igen szavazattal (egyhangúlag) szavazattal úgy határozott, hogy a Kft. saját tőkéjének rendezéséhez előírt 5.503.500.-Ft, azaz ötmillió-ötszázháromezer-ötszáz forint pótbefizetés teljesítéséhez hozzájárul, azzal a feltétellel, hogy a Kft. a pótbefizetés összegét kizárólag munkabérre és dologi kiadásokra használhatja fel.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 2016. február 23.-án tartott **rendkívüli** Képviselő-testületi ülésen a Polgármesteri Hivatal dísztermében.

Jelen vannak: csatolt jelenléti ív szerint.

Vicsi László polgármester: Megnyitom a Képviselő-testület mai rendkívüli ülését, köszöntöm a megjelenteket, akik eljöttek a mai ülésünkre. Megállapítom a Képviselő-testület határozatképességét, 11 fő képviselőből 11 fő jelent meg. A jegyzőkönyv vezetésére felkérem Szabó-Majoros Krisztina jegyzőkönyvvezetőt. A mai rendkívüli képviselő-testületi ülésen három napirendet fogunk tárgyalni. Sarkadi Attila képviselő úr határidőn belül küldött egy napirendi pont javaslatot, mivel ez rendkívüli testületi ülés, ezért erre nem tudtuk felvenni napirendként. Megbeszéltük képviselő úrral, hogy a következő testületi ülésre vesszük fel napirendi pontra. Napirend előtt képviselő úré a szó.

Sarkadi Attila képviselő: Köszönöm a szót. közbiztonsági tanácsnokként szeretnék előterjeszteni egy Polgárőr Egyesületet, a Pomáz Kőhegy Polgárőr Egyesületet névhasználati kérelmét. Egyúttal felkérem polgármester urat és a képviselő-testületet is, hogy a hivatalos megalakulás után kössön együttműködési szerződést az egyesülettel. Egyesület működési területe a Pomáz Kőhegy- Messelia- Alcsevicza által határolt terület, külterület, erdő Pomáz közigazgatási határáig. Tehát a Pomáz - Kőhegy Polgárőr Egyesület kizárólag a tagság által lakott, jól körülhatároló területen kívánja végezni ezt a tevékenységét. Az egyesület elnök jelöltjében, Méhes Tamásban kiváló és elkötelezett polgárőrt ismertem meg. Lekötelezettsége mind Pomázhoz egy rendkívül integráló személyiség, régi család leszármazottja Tiszolczy, mind a polgárőr múlthoz megkérdőjelezhetetlen. Szeretném elmondani, hogy a polgárőrség aranyoszlopát jelvényét kapta meg, több mint tíz évig volt polgárőr a fővárosban. Közbiztonsági tanácsnokként a lakosság minden irányú önszerveződését örömmel támogatom. Különös meggyőződésem, hogy a területi alapon aktív, környezetüket és portájukat megvédeni kívánó fiatalokból álló társaság rendkívüli segítséget jelenthet, nem csak a városban működő városi Polgárőrségnek, hanem a rendőrségnek is. Sajnos mindannyiunk számára köztudott, hogy most is erősödő migrációs nyomás folyamán tovább fog növekedni, ezáltal a rendőrség bűnmegelőzésre szakosodott helyi erőinek mind nagyobb százaléka lesz kénytelen a már most is intenzív támadásnak kitett szögesdrót határkerítést védeni. Gyakran előfordul, hogy közbiztonsági tanácsnokként keresem a Pomázi Őrs adott rendőreit, azt a választ kapom, hogy a keresett személy nem elérhető, mert váltásokba le vannak vezényelve az országhatárra. Meggyőződésem, hogy a fiatalokból, helyi családapákból szerveződött polgárőr egység is jelentős segítséget és biztonságot nyújthat a körzetben élő lakosságnak. A megalakulás alatt álló Polgárőr Egyesület eszközellátását saját maga biztosítja. Támogatók és önerők által. A Kőhegy Major tulajdonosa, Keserű István ajánlotta fel a telephelyet, az épület készülőben van, a járőrözésre alkalmas autót pedig a megalakulás után vásárolják meg. Méhes Tamás,

aki a vezetője lesz ennek az Egyesületnek, rádió amatőrként közel 2 M forint értékű technikát biztosít a járőröző egyesületi tagok számára. a Pomáz Kőhegy Polgárőr Egyesület tervezi az internetes megjelenítések megerősítését is, Facebook oldal, honlap, telefonszám, emellett időszakos fogadó órák tartását is, nyilván a körzetben. Köztudott, ahol a régió működni szeretne, közbiztonságilag különösen veszélyeztetett, nagy külterületi üdülő övezetekkel rendelkezik és sok az illegális személtelakó hely a körzetben. Bár itt nagyon nagy előre lépés történt a kamerák elhelyezése által. Ezeknek az illegális személtelők létének a felderítésében vagy a betöréses bűncselekmények megelőzésében már eddig is jelentős eredményeket értek el ezek az ott tevékenykedő fiatalok. Az Egyesület a városi Polgárőrséggel aktívan együtt dolgozva nagyban javíthatja a környék közbiztonságát. Erre a környékbeli településeken, Budapesti kerületekben is számos kiváló példa van. tisztelettel kérem polgármester urat és a képviselő társaimat, hogy támogassák az Egyesület névhasználati kérelmét és a megalakulás után a partneri együttműködési szerződés megkötését. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Köszönöm. Természetesen a soron következő testületi ülésre ezt behozzuk napirendként. Három dolgot kérnék az Egyesülettől, hogy a meglévő pomázi Polgárőr Egyesülettel vegyék fel a kapcsolatot, kössenek velük egy együttműködési megállapodást. Valamint két olyan szervvel kell még megállapodást kötni az Országos Polgárőr Egyesülettel, valamint a Megyei Rendőrkapitánysággal. Ezt tegyék meg, semmi akadályát nem látom, hogy újabb erők kapcsolódjanak be Pomáz város biztonsága érdekében.

Három napirendi pont kiküldésre került, aki egyetért a napirendi pontokkal, az kérem szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) az alábbi napirendet fogadta el:

	N A P I R E N D	E L Ő A D Ó
1.	A település 2016. évi költségvetési rendeletének megalkotása	Vicsi László polgármester Balogné Berend Gabriella Viktória pénzügyi csoportvezető
2.	Könyvvizsgálói vélemény az Ök. 2016. évi költségvetési rendeletéhez. Az írásos anyag helyben kerül kiosztásra.	Vicsi László polgármester
3.	a.) Pomázi Zenekastély Nonprofit Kft. Társasági Szerződés módosításának elfogadása. b.) pótbefizetés jóváhagyása	Vicsi László polgármester

1.) napirend: A település 2016. évi költségvetési rendeletének megalkotása

Vicsi László polgármester: több ülésen tárgyaltuk, a közmeghallgatáson is.

megkérdem a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnökét a legutóbbi ülésről adjon tájékoztatást.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Köszönöm a szót. Bizottságunk is megtárgyalta és 3 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen. Ehhez tartozik a 2.) napirendi pontunk a könyvvizsgáló úr elküldte jelentését, amit kiosztottunk ennek megfelelően. Ott fogunk erről tárgyalni, nem kíván szavazást a 2.) napirendi pontnál. Akinek kérdése van a napirendi ponthoz, az kérem, tegye meg.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm a szót. Az első kérdésem az, mennyi a költségvetés főösszege, bár a könyvvizsgálói véleményt még nem tudtam elolvasni, csak bele néztem és látom, hogy a főösszeget 2. 278. 316. e Ft-ban határozta meg. Míg az előterjesztésünkben már 3. 055. 893 e Ft van. Köszönöm.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: A könyvvizsgáló az államháztartási törvény értelmében az intézményi finanszírozás összegével csökkentetten nettó összegre adja ki a véleményt. Ha hozzá adjuk a 777. 575. e Ft intézmény finanszírozást, akkor az pontosan kiadja a költségvetési főösszegünket a 3.055.893 e Ft-ot. Megérkezett könyvvizsgáló úr, ha valakinek kérdése lenne ezzel kapcsolatban.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm a szót. Kedves képviselő társaim és polgármester úr. tavaly évhez képest igen kurtán furcsán kerül elénk ez a költségvetés. Emlékszem, hogy tavaly két fordulóban tárgyaltuk, az idén is, de a második forduló előtt is volt valamennyi bizottságnak ülése, külön szavaztunk tavaly a fejlesztési beruházásokról, idén pedig nagyon gyorsan lemegy. Ráadásul a munkatervünkben márciusról volt szó, ez előre jött februárra, mivel van most egy rendkívüli testületi ülés, amely nem a költségvetés miatt hivatott össze. De ha már van, akkor ez is hozzá csapódott. Az elmúlt testületi ülésen is elmondtam, most is elmondom, hogy beadtam egy 31. pontos javaslatot, kizárólag pomáziaknak a kérését, amivel az elmúlt évben találkoztam, egy kivételével, ami olyan kérés volt, amit én magam gondoltam, az ideiglenes korcsolya pályát. Ezt nem látom benne. Viszont több fontos dolgot is látok benne, ami a Pomáziak kérése, a lomtalanítás, a régi posta udvarának a rendbe tétele, ez nagyon jó. A híd a Dera - patakon, ezt is elmondtam korábban, a kerékpárút és a közlekedési koncepció, sajnálatos, hogy a közmeghallgatáson is hallottuk, hogy ez azért is került be, mert 1 millió forintos büntetést helyezett kilátásba a Kormányhivatal. A közvilágítás van benne, kátyúzás. Amit nagyon hiányzik belőle, nem is értem, hogy miért nincs benne, a köztéri illemhely vagy a köztéri ivókút. Amit sokan kértek, hogy a Mátyás Király Általános Iskolával kellene valamit kezdeni, hogy évről – évre egy-egy mosdó rendbe tevődik. Tudom, hogy ez egy hatalmas összeg, polgármester úr említette, hogy közel 200 M Ft, de a nyílászárók, amik veszélyesek, rendbe tételét meg kellene kezdeni. Az elmúlt ülésen javasoltam, hogy az önkormányzati alkalmazottak béren kívüli juttatásának a 8 e Ft-ra emelését. Ebből lett valami, részben az, hogy akiknek ennél kevesebb volt, azoknak a juttatása 5 e Ft-ra emelkedett. Viszont a bölcsődei alkalmazottaké 3 e Ft-tal csökkent. Amit mindenképp kérnék, hogy fontolja meg a testület, hogy az elmúlt alkalommal is említettem, hogy az a bizonyos 70 órás ingyen munka, amit túlórában a Művelődési

Ház alkalmazottjainak meg kell tenniük, azt mindenképpen fizessük ki. Kósa Anikó tavaly a március 31.-i ülésén arról beszélt, hogy idén a 70 óra feletti túlóra díjat már kifizetjük. Javasolom, hogy fizessük ki valamennyit, hiszen ez egy munka, aminek a bérére jogosultak azok, akik ezt elvégzik.

A polgármesteri keret 9 M forint, tudjuk a közmeghallgatás óta, hogy ebből 600 e Ft kerül a Kutyámenhelyre, 500 e Ft a református egyháznak, 750 e Ft a lakótelepi buszjáratra. Ezek mind olyan költségek, amiket be lehetne építeni a költségvetésbe. A képviselők támogatási keret, ami 1-1 M Ft-os azoknak a képviselő társaimnak, akiket választókerületben választottak meg. Hármunkat listán választottak meg a Pomáziak, nekünk erre nincs lehetőségünk, ez diszkriminatív és az alaptörvénybe is ütközik, polgármester úr kérdezze meg jegyző asszonyt erről, hiszen ő a törvényesség őre, nehogy valami olyanba menjen a testület, ami jogszabály ellenes. Ez vonatkozik arra a 70 óra kifizetetlen túlórára a Művelődési Ház tekintetében is. Még sok mindenről lehetne beszélni, amiről 4 percben nincs idő. A bevételek alakulása az iparüzési adó nem éri el a fél milliárd forintot, ezen mindenképpen el kellene gondolkozni, hogy miért van így. Az idegenforgalmi adó pedig 1, 4 M Ft.

Vicsi László polgármester: köszönöm a hozzászólását. Sem, a lomtalanítást sem a hidat a Derán nem látom a költségvetésben. a lomtalanítással kapcsolatban azt mondtam, hogy félévkor visszatérünk, és amennyiben lehetőség van erre, ha anyagi forrásaink engedik, akkor természetesen szeptember- októberben lesz. Ezt korábban már elmondtam. Amit ön felolvas, hogy a Pomáziak kérése, ennek jelentős részével mi is tisztában vagyunk. Ezért vannak beépítve a költségvetésben, amik fontosak. Természetesen fontos lenne a Mátyás Iskola nyílászáróinak cseréje, nem tudok életveszélyes nyílászáróról. Ha van ilyen, akkor az intézmény igazgatója, vagy a helyi munkaközösségnek az alelnöke, aki itt dolgozik a hivatalban, biztosan jelezné minden egyes problémával, amivel az intézményeink hozzánk fordulnak. Maximális segítséget tudunk nyújtani, ezt különböző bejegyzésekből látszik is, kérnek is a különböző oktatási, nevelési intézmények. A Mátyás Iskolával kapcsolatban több tétel is be van állítva, a vizes blokk felújítás. A nyár végén a festéshez kértek a szülők festéket, ezt az önkormányzat állja. Nyáron a külső torna pálya meg fog újulni, a BM forrás és saját erő hozzáátételével együtt. Nem kezeli senki rosszul a Mátyás Király Általános Iskolát. A rendelkezésre álló összeget, arányában fogjuk szétosztani a többi intézmény között is.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm szépen a szót. a költségvetést újra és újra átgondolva, többször volt már vita bizottsági ülésen, előző testületi ülésen, arra a következtetésre jutottam, hogy sajnos nem tartom megalapozottnak. Bár tudom, hogy a 90 %-a előre meghatározott célokra van beállítva, az rendben is van. Ezzel nem azt állítom, hogy a város nem fog működni, viszont az a 10 % ami mozgástere van az önkormányzatnak, amiből beruházásra van beállítva, azt nem látom biztosnak, hiszen közbe jött a Kállai-Bau Kft-nek ez a sajnálatos ügye, amivel az Erkel. F. utcaiakat polgármester úr ígérete szerint sajnos elég költségesen védeni kell annak a káros következményeitől. Fasorültetés, ami 20-30 M Ft, a magas fal, tudtommal az nem lesz, mivel nem egyezik bele a Kállai-Bau Kft, de a telekcseré különbözőzet ha szóba jöhet, amik bizonytalan dolgok és nem is lehet meghatározni, hogy milyen összeget fognak jelenteni, de ezek még az idén jelentkeznek, az biztos. Ilyen esetben, már a bizottsági ülésen is mondtam, szerintem céltartalékba be kellene állítani egy összeget. A vállalkozások 1-2 %-át, már csak azért is, hogy megalapozott legyen a költségvetés, mert így abban a tudatban vagyunk, hogy nem

lehet majd ezt-azt megvalósítani belőle. Mert ezekre, a beruházásokra kell majd. Elektromos tanúsítvány az önkormányzati intézményekre, ez tíz éve lejárt, ezt a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság ülésén hallottam, nincs beállítva. Tudom, hogy ennek sem lehet tudni konkrétan az összegét. Ezt mindenképpen szeretném, ha bekerülne. Sőt, módosító indítványt is szerettem volna tenni, mert a képviselői keretből 1-1 millió forint részükre, biztosan elegendő lenne rá, és tovább nem lógna a levegőben. Köszönöm.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: (ÜGYRENDI) bizottsági elnök úr helyett is emlékeztetném képviselő asszonyt, hogy egyhangúlag szavazta meg a pénzügyi bizottság azt a határozatát, emlékszik rá, csütörtökön volt, megszavazott egy olyan határozatot, hogy a következő költségvetési rendeletmódosításhoz a Polgármesteri Hivatal szerezzék be az ajánlatokat az érintésvédelmi, munkavédelmi és tűzvédelmi felülvizsgálat kapcsán és kerüljön a képviselő-testület elé. Tárgyalhassa a 2016. évi költségvetésben ezt a módosítást és erre a célra megfelelő összeget különítsenek el. Emlékszik a szavazására, egyhangúan megszavazta ezt.

Azt, hogy képviselő asszony nem tartja megalapozottnak a költségvetést, azon nem csodálkozom, hiszen tavaly nyolcszor említette meg azt a tényt, hogy nem lesz elegendő a szociális támogatásra szánt keret. Nem hogy elegendő lett, de 15 M Ft elköltéssel zároltuk a 23 M Ft keret helyett. Nagyon jó évet zártunk és nagyon jól gazdálkodtunk. A költségvetésnél ezzel kezdtük, ha a kötelező feladatokat ellátjuk, akkor nagyon szűkös az önkormányzat mozgástere, de mégis számtalan beruházást sikerül majd megvalósítani, amiről egyébként az illetékes bizottság külön is döntött, hogy azok a beruházások valósuljanak meg. Az eddigi éveknél ehhez képest, jó évet zártunk.

Hardi képviselő úr! Az előző évben is ugyanígy történt a költségvetés beterjesztése, két körös, a Szervezeti és Működési Szabályzatunk értelmében, az első körben a tervezetet kell beterjeszteni egy előzetes összeállított anyagot, a második körben szavazza meg a képviselő-testület a költségvetési rendeletet. Tavaly, igaz, hogy kilenc határozatról szavazott a képviselő-testület, most csak négyről. De ezt a négyet beépítettük a költségvetésbe, valamennyi illetékes bizottság tárgyalta és miután semmilyen változtatást nem eszközöltünk, ezért egyedül a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elé került be a költségvetésnek a második körös tárgyalása. Az is azért, mert a következő napirendi pontunkban tőke emelést hajtunk végre az önkormányzati tulajdonú társaságban, ezt kötelező megtárgyalni abban a bizottságban. Ha jól emlékszem képviselő úr, önnek módosító indítványa volt az egyik határozatunkhoz, amikor a cafetériáról volt szó, aminél a képviselő-testület nem adta meg az ön módosító indítványára a többséget. Ez is itt volt a képviselő-testület előtt, tárgyalták, csak nem kapta meg a szükséges szavazást. Az egy teljes tévedés, hogy a 70 órát mi nem fizetjük ki. Szabadidőben adjuk ki. Természetesen a munkavállalónak a túlmunkát nem tehetjük meg, hogy nem fizetjük ki, de ez történhet szabadidőben történő kiadással és történhet pénzben. 70 óráig szabadidőben adja ki a munkáltató, valamennyi közalkalmazott munkavállaló számára a Művelődési Házban a túlórákat és az e fölöttit fizetjük ki pénzben. Erre szerintem mind a fenntartónak, mind a munkáltatónak a munka törvénykönyve szerint és a közalkalmazotti törvény szerint is joga van. Semmilyen törvénysértés nem történik. A Mátyás Iskolánál ellátjuk a működtetői feladatot, rendszeresen jelzik a problémákat is, ha nem a gondnoknak, akkor az ottani működtető feladatok ellátására oda rendelt Balaton Péternét, akivel napi szinten kapcsolatban vagyunk. Minden hibát

elhárítottunk viszont mai napig nem érkezett olyan bejelentés, hogy valamelyik ablak, ajtó életveszélyes lenne. Köszönöm.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm a szót. Szó szerint idézem a tavaly március 31.-én megtárgyalt előterjesztésből, amelyet a Művelődési Ház igazgató asszonya adott elő, eszerint idén a 2014.-ben a 70 óra feletti díjat már kifizetjük. Ebből két dolog következik, hogy addig nem fizették ki. A másik, hogy tudomásom szerint a munka törvénykönyve szerint a munkavállalónak a választás lehetőségét minden esetben meg kell adni, hogy csúsztatni szeretné, vagy pedig pénzben kéri azt. Ez a választási lehetőség, a vasárnapi munkaszüneti vagy éjszakai munkavégzés esetén nincs is meg. Ez esetben minden alkalommal ki kell fizetni. Köszönöm szépen.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Képviselő úr! A munka törvénykönyve másodlagosan vonatkozik a közalkalmazottakra, a közalkalmazottakra vonatkozóan a kjt. a főszabály. Amit az nem szabályoz, azt szabályozza esetükben a munka törvénykönyve. A munkáltató dönti el, hogy a túlmunkát hogyan adja ki, szabadidőben illetve pénzben. Tudomásom szerint, egyetlen egy közalkalmazottal erre vonatkozóan semmilyen ellentétes vélemény nem került az intézményvezetője részéről rögzítésre. Valamennyien hosszú évek óta, így kapják a túlmunkának a kiadását, 70 óráig szabadidőben, ez rögzítésre került, és e fölötti időtartamban, pedig pénzben. Amennyiben bármelyik munkavállaló úgy érzi, hogy egyeztetnie kell a munkáltatóval, erre megvannak a megfelelő jogi formák. Nem tudom képviselő úr, hogy honnan veszi ezeket a dolgokat, talán a munkáltatónak kellene nyilatkoznia a fenntartó felé e tekintetben. Felhívnam a figyelmet, hogy a költségvetés elfogadásra került és a bérjellegű kiadásokat szigorúan szabályok között kell tartani és a bérjellegű esetleges túllépéseket a Pénzügyi csoportunk, sem tudja a testület nélkül a továbbiakban, a költségvetésben korrigálni. Amennyiben túllépésre kerülne sor, akár a bér jellegű kifizetéseknél, úgy ide kerülne a képviselő-testület elé és szembesülhetne a testület ilyen problémákkal, de egyetlen egy évben nem tárgyalt ilyet a képviselő-testület. Nincs probléma.

Kósa Anikó alpolgármester: Köszönöm a szót. Hardi Péter képviselő társamat szeretném tájékoztatni, hogy ez a probléma az ott dolgozó kollegáknak nem probléma. Ez csak az ön számára jelez elég súlyos gondot, mert minden alkalommal megtárgyaljuk, és kizárólag azt kéri, hogy csúsztatásban, szabadidő megváltásban szeretné ezt megkapni. Alkalma van minden kollegának arra, hogy eldöntse, a 70 órát mindenki megkapja szabadidő megváltásban, azt követően a 70 óra fölöttit pedig eldöntheti, hogy azt is szabadidő megváltásban kéri vagy kifizeteti. Regisztrálva van minden kollegának a plusz órája. Ezért nem értem, nekem egyetlen egy kollegám nem jelezte, amikor erről beszélünk, ez több esetben előfordul, senki nem jelezte, hogy neki ez a megoldás nem felelne meg. Köszönöm.

Sarkadi Attila képviselő: Köszönöm a szót. a költségvetéshez annyit szeretnék elmondani, ez a hatodik költségvetés, aminek a munkájában részt veszek, aki figyeli a munkámat, az tudja, hogy az elmúlt öt évben egyetlen egyszer szavaztam meg a költségvetést vagy tartózkodtam, vagy nemmel szavaztam. Jelen pillanatban úgy gondolom, ha nagyobb költségvetés lenne, azt el lehetne költeni és sokkal több lehetőség lenne. De az a 10 %, ami felett szabadon gazdálkodik az önkormányzat, az nagyon jól van összerakva, nagyon hangsúlyosan lesz elkölve és biztos vagyok benne, hogy sok apró és nagyobb fejlődés lesz a városban az elkövetkezendő évben

ezen költségvetés alapján. Különösen örülök neki, hogy a 400 M forintos óvoda is szerepel ebben a költségvetésben. Képviselő társammal úgy beszéltek meg, hogy támogatni fogjuk a költségvetést az idei évben. Köszönöm szépen.

Nagy Attila képviselő: Köszönöm a szót. Azt szeretném a televízió előtt elmondani, hogy hallják a Pomáziak, azt, amit Hardi úr elő adott, hogy az a saját ötlete, az mindegyik olyan, amivel már évek óta foglalkozik a képviselő-testület minden tagja. Azt szeretném még mondani, hogy meg lehetett látni a közmeghallgatáson is, hogy egy kottából vezényelték le, mindenki ugyanazt mondta, amivel kevernek. Azt kérném, hogy próbáljanak egy kicsit úgy viselkedni, ahogy egy képviselőnek kéne és nem úgy, hogy előre tekinteni, hogy polgármester szeretne lenni és össze-vissza minden olyat híresztelni a városban, ami nem igaz. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Köszönöm. Ezt a vitát lezárnam. Maradjuk a költségvetés rendeletének szavazásánál. Ha nincs több hozzászólás, aki elfogadja a 2016. évi költségvetési rendeletét és ezzel a 2016. évi költségvetését Pomáz városának, az szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 2 nem szavazattal megalkotta 4/2016.(II.24.) sz. önkormányzat rendeletét az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről.

2.) napirend: Könyvvizsgálói vélemény az Ök. 2016. évi költségvetési rendeletéhez.

Vicsi László polgármester: Erről nem kell szavaznunk. Könyvvizsgáló úrtól kérdezem, hogy van-e kiegészíteni valója?

Dr. Benedek József könyvvizsgáló: Köszönöm, nincs.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Csak annyit szeretnék mondani, hogy nem sikerült elolvasni.

Vicsi László polgármester: a könyvvizsgálói vélemény ki van emelve a 3. oldalon. „ a könyvvizsgálat megítélése szerint a rendelet-tervezet rendeletalkotásra alkalmas.” Ezt tudomásul vesszük, szavazni nem kell róla. Köszönöm szépen dr. Benedek József szakvéleményét, amit a költségvetéshez készített és a megjelenését.

3.) napirend: a.) Pomázi Zenekastély Nonprofit Kft. Társasági Szerződés módosításának elfogadása.

Vicsi László polgármester: Rédei Imre elnök úr kért szót.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Köszönöm a szót. Bizottságunk megtárgyalta, mint tudjuk a ptk. mostani rendeletével február 29.-ig meg kellett hozni ezt a döntést. A Zenekastélynak nem volt pozitív mérlege. Ezt fel kell bruttósítani, kettő határozatot hoztunk a bizottsági ülésen. Pomáz Város Önkormányzata 90 %-kal van benne az Zenekastélyban, van még két tag, akik 5-5 %-kal. Ennek megfelelő arányban az összeg is úgy van elosztva. Az első határozatunkban 6, 5 M forint pénzbeli hozzájárulást javasoltunk, amiből a második határozati javaslat úgy hangzik, hogy Pomáz Város Önkormányzatának 5. 503. e Ft-tal kell ebben részt vennie. A másik kettő tagnak 5-5 %-kal 305 750 Ft fejenként. Köszönöm szépen.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! Természetesen megkerestük a másik két társtulajdonosunkat, a Technika pro Cultura Kft és a Magyar Kórusok és Zenekarok Szövetségét, akik írásban még nem jeleztek vissza, de szóban már tájékoztatták az önkormányzatot, hogy nem áll módjukban a pótbefizetést teljesíteni és felajánlják tulajdoni részarányukat az önkormányzat számára névértéken megvásárolni. Az ügyvédünk már készíti elő ezt a dokumentumot és a március 8.-i képviselői ülésen előterjesztést fogunk erre tenni. Tehát az 5. 503. 500 Ft-os pótbefizetéshez 2x 305. 750 Ft kiadásunk lesz még, valamint névértéken a 3 M Ft-os törzstőkének a névértékének a 10 %-át kell a másik két társtulajdonos részére megfizetnünk, ahhoz, hogy egyedül tulajdonosok legyünk ebben a Non profit Kft-ben. Köszönöm.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen a szót. Ez a Zenekastély számomra olyannak tűnik, mint valami pénznyelő automata. 2006.-óta van a város kezelésében és az óta elvitt több tízmillió forintot, a mostani költségvetésben több mint harminc millió forint van be táblázva, plusz még ez az 5 M fölötti összeg. Azt gondolom, hogy itt komoly problémák lehetnek. A tavalyi ÁROP vizsgálat is és az Államháztartási reform operatív programja keretében elvégzett vizsgálat is alá támasztja, amiben olyanokat lehet olvasni, hogy nem találtak munkaköri leírást, szervezeti és működési szabályzatot, a számlák érkeztetéséről nem volt ismert a belső protokoll. Nem lehetett nyomon követni, hogy mi lesz a feladata. Stb. ennek nyomán tavaly elénk került egy ütemezési terv, hogy a hivatal illetve az önkormányzat miként javítja ki ezeket, a hibákat. Ez tavaly májusban került elénk, emlékeim szerint táblázat volt, különböző határidőkkel. Az is benne volt ebben az előterjesztésben, hogy ez elénk kerül. Azóta nem emlékszem, hogy bármi is elénk került volna, pedig ugyancsak szükség lenne rá, hogy ezek a hibák javítódna-e vagy sem. Hol tart ez az ügy? A kastély honlapjára nem lehet rá menni, ebben az ütemezésben tavaly nyár közepe volt határidőnek megadva, azóta eltelt háromnegyed év, azóta sehol semmi. Kérem szépen közhasznú információ keretében az ezzel kapcsolatos szerződést és annak teljesítését, kifizetését bocsássa a rendelkezésemre. Köszönöm.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: javasolom képviselő úr, hogy pontosítsa a közérdekű információra vonatkozót, milyen szerződést adjunk át?

Hardi Péter képviselő: Azzal a céggel kötött szerződést, amely vállalta a honlap elkészítését. Nincs a Zenekastélynak működő honlapja, tavalyra ezt ígérte az előterjesztés. Köszönöm szépen.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Felhívnam képviselő úr figyelmét, hogy az önkormányzati cégünk az egy önálló jogi személy. Ha nincs, akkor a tulajdonos, azaz az önkormányzat felhívhatja arra a figyelmét, hogy készítsen vagy vásároljon egy ilyen szolgáltatást. De tudomásom szerint, erre testületi határozat nem született. Viszont a Pénzügyi Bizottság, mint koordináló, amikor az ÁROP pályázatnak megtörtént a záró auditja, tudomásom szerint a Pénzügyi Bizottság kapta az a feladatot, hogy kísérje figyelemmel a teljesülést. Amennyiben bizottsági elnök úr jelzi majd, hogy melyik ülésen kíván erről tárgyalni, akkor beszámolunk arról, hogy az ÁROP pályázatnak a záró auditja, hogyan valósult meg. Felhívnam a figyelmet arra, hogy pontosan azok miatt, most 30 M Ft került be a költségvetésbe ez a bizonyos pótbefizetés, ez nem a mostani ügyvezetésnek a problémája. Az előzőekről hordja magával. Viszont az ügyvezető csere is azért valósult meg, mert az ÁROP pályázatnál, a vizsgálatok során arra a következtetésre jutottunk, hogy nem megfelelően végzi az ügyvezető a feladatát. Az új ügyvezetővel ilyen probléma már nincs. De kérem a Pénzügyi Bizottságnál, hogy szíveskedjen meghatározni egy olyan határnapot, ameddig az önkormányzat részéről összeállítjuk ezeket a jelentéseket és oda fogjuk terjeszteni. Ugyanakkor arra is felhívnam a figyelmet, hogy lehet azt mondani a Non Profit kft-re, hogy „feneketlen kút” és egyebek, természetesen miután Non Profit, soha bevételt nem fog termelni. Viszont akkor felteszem a kérdést a képviselő-testületnek, hogy kívánjuk-e továbbra is az önkormányzat kezelésében tartani? Ugyanis ez a feltétele, hogy ennek a kft-nek 50 évig fent kell maradnia. Pontosán ezért kell nekünk a kisebbségi társtulajdonostól átvenni a tulajdonosi részvényeit, hiszen ezt változatlanul az önkormányzatnak fent kell tartania, üzemeltetnie kell és Non Profit tartalommal is meg kell töltenie, hisz ez az előírás az MNV Zrt-vel kötött szerződéssel. Előbb-utóbb megkerülhetetlen, hogy a képviselő-testület elé egy olyan anyag kerüljön, hogy kívánja-e a képviselő-testület a város érdekében ezt tovább működtetni vagy sem.

Vicsi László polgármester: szerintem egyértelmű kérdés, természetesen kívánjuk. Miután a Gyermekvédelmi Intézet kivonult, borzalmas állapotban hagyták itt. Az akkori önkormányzat úgy döntött, hogy a PHARE programban kaptunk sok eurót, hogy újuljon meg a kastély. Ezt vállalta az akkori önkormányzat, hogy ezt 50 évig üzemelteti Non Profit Kft-vel. Annak idején úgy indult, hogy 51 % volt az önkormányzat tulajdona 49 % volt a másik kettő, kultúrával foglalkozó csapaté. Fokozatosan kihátráltak ebből, nem tudták az üzemeltetéshez a saját részüket biztosítani, sem eseménnyel, sem rendezvénnyel megtölteni. Megépítettük a barokk kertet, nyitottá tettük a Kastélyt, minden pomázi számára. ebben a képviselő úr által említett „pénznyelőbe” betöltendő idei források egy része ezeket a hiányosságokat pótolja, amikre az új ügyvezetés, az önkormányzattal együtt elvégezte azokat a lépéseket, amivel rendbe lehet tenni az Kastélyt. Ezen kívül egy olyan belső rekonstrukcióra szánjuk ezt a pénzt, amivel a vendég éjszakák számát tudjuk növelni. Május 1.-től egy állandóan működő étterem is meg fog nyílni a Kastélyban, amivel szintén megpróbáljuk rentábilissá tenni, ha lehet egy Non Profit Kft működését. Köszönöm jegyző asszony felvetését, biztos, hogy nem támogatnék egy olyan előterjesztést, hogy a kastélyt, miután költöttünk rá sok pénzt, visszaadjuk az államnak.

Sarkadi Attila képviselő: Köszönöm a szót. Ezt szerettem volna elmondani, hogy pomáziként büszke vagyok arra, hogy van egy ilyen Kastélyunk. Nyilván dolgozni kell azon, hogy minél kevesebb veszteséget teremtsünk ezzel a Kastéllyal, de azt tudni

kell, hogy azok a települések, amelyek Kastélyokat tartanak fent önkormányzati tulajdonban, arra költeni is kell. Valóban azt is tudni kell, hogy a vendég éjszakákat nagyon nehéz realizálni, hiszen dolgoztunk addig is. Csodálatos nyár esti programok vannak, szép esküvői program van. kinevezhetjük „pénznyelő automatának” viszont nagyon óvnam a képviselő-társaimat attól, hogy ilyen közhangulatot teremtsünk akkor, amikor Pomáz legnagyobb és legszebb értékéről van szó.

Annyit szeretnék mondani, ha esetleg lesz tanuszodánk, azt sem fogjuk rentábilisan működtetni, ott is el lehet majd mondani, hogy „pénznyelő automata”, egy városnak örülnie kell, hogy ilyen dolgokat fent tud tartani és valamilyen módon finanszírozni tud. Természetesen próbáljuk minél gazdaságosabban, de Pomáz éke a Teleki-Wattay Kastély. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: a honlapot megnézzük, hogy miért nem működik. Be kell indítani. Ezekkel, a beruházásokkal, megjelenésekkel, akár étteremmel, rendezvényközpontként az a feladatunk, hogy megismertetni saját településen lakóit, azokkal az értékekkel, amelyek körül vesznek minket.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm a szót. Azt gondolom, hogy nem kell vissza adni az államnak, de nem kell belenyugodni abba sem, hogy ez a Zenekastély Kht ilyen rosszul működik. Nagyon szép, viszont parlagon hever. Nem ismerik az emberek, a programokkal többen megismernék. Egy szorosabb átvilágítás kellene az ÁROP elemeit, vagy egy újabb pénzügyi átvilágítás kell. Nem kell bele nyugodni, abba, hogy ez így maradjon, és minden évben lapátoljuk bele a pénzt. Azt a pénzt hasznosabb dolgokra is lehetne költeni, még a kastélyon belül is. Köszönöm.

Halászné Gambár Mária Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke: Köszönöm. Csak egy rövid megjegyzést szeretnék hozzá tenni. Akkor, amikor felmerült a testületben, hogy a pomázi értékeket kutassuk fel, nagy munka által sikerült felkutatni azokat. Akkor egy ilyen hatalmas értéket, mint a Teleki-Wattay Kastély, ami 50 évig rendelkezésére áll és az önkormányzat kiteljesedhet benne, még ha az elején vannak is botladozások, azt gondolom, hogy fel sem szabad, hogy merüljön annak a kérdése, hogy ettől az önkormányzat megválnak-e vagy sem. Köszönöm.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: mindenki elmondta már a véleményét. Én sem szeretném, amit a jegyző asszony, csak így távlatokban megemlített. Nyilván ő sem így gondolta, de senki nem szeretné.

A másik, hogy a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságnak az ellenőrzése, azt már beszéltük az ülésen, hogy új vezetősége van a Kastélynak, előtte voltak ezek a dolgok. Most átalakul az egész. Valóban kellenek hozzá átvilágítások, de nem, úgy ahogy képviselő asszony mondta, hogy az átvilágítást átvilágosítsuk. Remélem, hogy a mostani vezetés, aki a Kht-t vezeti, az megfelelően fogja és pénzügyileg rendbe fogja hozni az egészet. Amiket kaptak őt, ezt most ezzel próbáljuk rendbe tenni. Szerintem egy nagyobb ráfigyeléssel, a Kastély meg fog újulni. Köszönöm szépen.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen. Így van, nem szabad még gondolni sem arra, hogy ezt a lehetőséget most visszaadjuk az államnak. 50 évre kaptuk meg, abból eltelt már 10 év. De azért elgondolkodtató, hogy 10 év alatt nem sikerült megismertetni az Pomáziakkal a Kastélyt. A PHARE szerződésben benne van, hogy

mi a rendeltetése a Kastélynak. „Pomázt bekapcsolja a térség kulturális turizmusába”. Erre kell egy olyan jó tervet készíteni, kellett volna már régen, hogy a dunakanyariak is tudjanak róla, illetve a térség is és a kulturális lehetőségeket ennek a nagyszerű épületet kihasználni.

Vicsi László polgármester: Kulturális turizmust említ képviselő úr. Nem véletlen, hogy annak idején a Technica pro Cultura Kft és a Magyar Kórusok és Zenekarok Szövetsége volt benne 49 %-kal, ez a feladat az övék lett volna, amiből szépen kivonultak. Nem tudtak ennek a feladatnak megfelelni.

Szociális konferencia, angol falu, György Ádám koncertekkel már meg vannak töltve, sőt az esküvőkkel is, a kihasználtságot kell fejleszteni.

Ternovszky Béla Kulturális és Sport bizottság elnöke: Köszönöm a szót. Megszólítva érzem magam, mint Kulturális Bizottság elnöke. Természetesen nagy érték a Kastély, szó nem lehet arról, hogy erről Pomáz lemondjon. Azzal egyetérték, hogy lehetne jobban kihasználni, elsősorban a kulturális funkcióját, hiszen ez a PHARE program alapján is feladata lenne. de mivel Non Profit szervezet, amennyiben ezt nagyobb kulturális eseményekkel szeretnénk működtetni, akkor az a vád, mégis csak érvényes lenne, hogy „feneketlen kút” ami pénznyelő. Mert egy jelentősebb színházi produkciót ide hívni nagy összeget jelent, nem valószínű, hogy hoz profitot. Csak további pénzek bele ölését jelentené, ezt is meg kellene fontolni és tenni és ebben is jobb programokat szervezni, de akkor nem szeretném egy-két év múlva ugyanezeket a vádakat hallani, hogy pénzt visz el és „pénznyelő automata”. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Köszönöm. Több kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, két határozatunk van a kiküldött előterjesztésben. Az első határozati javaslatról szavazunk, aki egyetért a határozati javaslattal, az szavazzon igennel.

46/2016.(II.23.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Pomázi Zenekastély Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság többségi tulajdonosa 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy hozzájárul a Társasági Szerződés módosításhoz, ami szerint a veszteségek fedezésére a tagoknak pótbefizetést írható elő a következő feltételekkel: évi két alkalommal; legmagasabb összeg: 6.500.000 Ft; pénzügyi hozzájárulásként; törzsbetétek arányában; azonnal teljesítési kötelezettséggel. Felhatalmazza Vicsi László polgármestert, hogy a Kft. 2016. február 26-án tartandó taggyűlésén a társasági szerződés fenti tartalmú módosítását elfogadja.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

Vicsi László polgármester: Következik a második határozati javaslat, aki elfogadja, az kérem, szavazzon igennel.

47/2016.(II. 23.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Pomázi Zenekastély Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság többségi tulajdonosa 11 igen szavazattal (egyhangúlag) szavazattal úgy határozott, hogy a Kft. saját tőkéjének rendezéséhez előírt 5.503.500.-Ft, azaz ötmillió-ötszázháromezer-ötszáz forint pótbefizetés teljesítéséhez hozzájárul, azzal a feltétellel, hogy a Kft. a pótbefizetés összegét kizárólag munkabérré és dologi kiadásokra használhatja fel.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

Vicsi László polgármester: Több kérdés, hozzászólás nem lévén, mindenkinek köszönöm a megjelentést, az ülést ezennel bezárom.

Kmf.



Vicsi László
polgármester

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina
jegyző

Pomáz Város
Önkormányzata

6/2016. ÖTÜ.

JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület által 2016. február 23-án megtartott
rendkívüli Képviselő-testületi ülésről

Andrásné Murányi Borbála képviselő	Andrásné M Borbála
Halászné Gambár Mária képviselő	Halászné Mária
Hardi Péter képviselő	Hardi Péter
Koncz Szilvia képviselő	Koncz Szilvia
Kósa Anikó alpolgármester	Kósa Anikó
Nagy Attila képviselő	Nagy Attila
Rédei Imre képviselő	Rédei Imre
Sarkadi Attila képviselő	Sarkadi Attila
Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina
Ternovszky Béla képviselő	Ternovszky Béla
Vicsi László polgármester	Vicsi László
Zsebe Zsolt képviselő	Zsebe Zsolt