



## Pomáz Város Önkormányzata Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

☒ 2013 Pomáz, Kossuth  
Lajos út 23 .

☎ Telefon: (26) 814-300    Telefax: (26) 325-640

---

### Jegyzőkönyv

Pomáz Város Önkormányzatának **Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága** valamint a **Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság**

2016. január 21.-én megtartott együttes üléséről

**Felvéve:** Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2016. január 21.-én a Polgármesteri Hivatal üléstermében tartott ülésén.

**Jelen vannak:** a csatolt jelenléti ív szerint.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Köszöntöm a tisztelt bizottságot, jegyző asszonyt és polgármester urat. A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsággal közösen tárgyaljuk meg a napirendeket. Megállapítom, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes.

Bizottságunk a napirendeket megkapta, változtatnék a napirendi pontok sorrendjén, mivel Gyuláról érkeztek hozzánk, ne várassuk meg a KÖVITE-PLUSZ Kft-t. Az 1.) és a 2.) napirendek sorrendjét kérem felcserélni.

Kérdezem a bizottságot, hogy van-e a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdése, észrevétele, hozzászólása?

Kérem, amennyiben a bizottság egyetért a kiküldött napirendekkel és az általam javasolt napirendek cseréjével, az kérem kézfelemeléssel, jelezze.

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta a napirendeket.

(Megérkezett Kelemen Gábor, így a bizottság létszáma 5 fő. )

- 1.) napirend: Előterjesztés Alcsevicza területén lévő közműtársulat létrehozásával kapcsolatos döntések

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Az már ismeretes, hogy több ciklussal ezelőtt egy nagy belterületbe vonás történt. Ezen a területen ciklusok óta ingatlan értékesítések kezdődtek ezen a területen. Ezen a

területen 77 ingatlannal rendelkezik az önkormányzat. Jogos igényekkel lépnek illetve léptek fel az ingatlan tulajdonosok, hogy a közmű kialakítására kezdjünk el megfelelő szakmai előkészítést és közmű társulat létrehozását. Ez a folyamat indul el. Az előterjesztésben ezeket, a számításokat és döntés előkészítéseket látjuk. Akinek kérdése, észrevétele van, az kérem, tegye meg.

Hardi Péter bizottsági tag: Az előterjesztéssel kapcsolatban három kérdésem van. Az előterjesztésben azt olvassuk, hogy 77 ingatlanja van még az önkormányzat tulajdonában. Kérdezem, hogy összesen, mennyi ingatlanról van szó illetve, hogy mennyi tulajdonosa van? A másik kérdésem, hogy a szervezési bizottságban ajánlották Kecskeméti Gábort, Sánta Sándort. Kik ajánlották őket? Egyéb gazdálkodók részéről Fehér Zoltánt. Mit jelent ez az egyéb gazdálkodásban? A harmadik kérdésem, adott esetben 90 e Ft körüli havi hozzájárulást kellene fizetnie az ingatlan tulajdonosoknak, ezt viszont csökkenteni lehetne pályázatokon való indulással. Milyen pályázatokról van szó? Mikor lesz ez kiírva? Ez miként fogja csökkenteni a terhet?

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Köszönöm szépen. A telkek adataival kapcsolatban főtanácsos asszonynak adnám át a szót.

Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos: Pomáz Város Önkormányzata a KÖVITE-PLUSZ Kft-vel kötött szerződést, hogy segítsen minket egy ilyen társulat megalakulásában. Ez a cég már több ilyen társulatot végig vitt, közösen, az általunk megadott adatot alapján készítették el ezt a táblázatot. Összesen 221 ingatlan van a területen, ebből 85 lakossági tulajdon.

Imre Edit KÖVITE-PLUSZ Kft: Köszöntök én is mindenkit. Magunkról annyit mondanék, hogy kollegámmal Gyuláról jöttünk, közgazdászok vagyunk mindketten. 27 éve dolgozom víziközmű társulatokkal, szerte az országban víziközmű társulatok megalakulásában, működésében és esetleges megszűnésében segítünk. A dunakanyari társulatok könyvelését is mi végezzük, ezért is kerültünk Pomázra. Felkérést kaptunk, hogy ezen a területen egy víziközmű társulat létrehozásában segítsünk, szakértőként közreműködjünk ebben. Bándi Jánostól kaptunk meg adatokat, ebben dolgoztunk mi is. Az önkormányzati tulajdonban lévő telkek száma 77, ennek az érdekeltségi hozzájárulásával 3 250 000 Ft-tal lehet majd számolni, ezen kívül van az 59 gazdálkodó szerv szintén ennyi hozzájárulásával, amiről van részletes kimutatás. Fizetési kötelezettség mindenkit egyformán érint. A pályázati részt én írtam bele, tapasztalatból. Csak lehetőségként gondoltam, várni valami pályázatra. A közelmúltban kiírt pályázatok, azok mind közművesített, tehát ivóvízzel rendelkező belterületi ingatlanokra voltak kiírva. Sajnos a KEOP-os pályázatoknál nem lehetett elő közművesítéssel szennyvízcsatorna hálózatot megépíteni. Nem lehetett pályázni rá, ahol nincs ivóvízvezeték kiépítve, illetve nincs lakott ingatlan, az elő közművesítésnek minősül. Sajnos ezek az Uniós pályázatok, amik a közelmúltban voltak kiírva, ezeket nem támogatták. Jelen pillanatban nem tudok olyan pályázatról, ahol Pomáz Város el tudna indulni. A telkek elég áron voltak értékesítve, a vevők annak a tudatában voltak, hogy ez a terület nincs közművesítve és hogy ez őket fogja terhelni. A társulat megalakítását, működésére, megszűnésére vonatkozó szabályokat a Vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. Tv. és a Vízgazdálkodási Társulatokról szóló 160/1995. (XII.26.) Kormányrendelet tartalmaz. valakinek kezdeményeznie kell a társulat létrehozását, az Önkormányzat

kezdeményezheti a víziközmű társulat létrehozását. Ami egy önállóan gazdálkodó szervezet lesz, ami az önkormányzati törzsvagyonhoz tartozik majd. Felvetődött az ÁFA kérdése, amire a víziközmű társulat nem volna képes, az önkormányzat, mint későbbi tulajdonos, igen. Javasoltam, hogy ezt pénzügyi részről mindenképpen vizsgálják meg. Más települések vissza igénylik, ezért is fontos, hogy közösen építsék meg ezt a beruházást. A pénzügyi számításokat mikor elvégezzük, akkor a tapasztalatokból beszélünk, hogy tartalékot kell képezni. Egy biztonsági tartalékot bele kell építeni a rendszerbe. A lakosok fizetni fogják az érdekeltségi hozzájárulást, a kivitelezés folyni fog. A kivitelező be fogja nyújtani a számlát és azt várja, hogy egyenlítsük ki, ezekből az érdekeltségi hozzájárulásokból fogjuk kiegyenlíteni. Ha csúsznak a befizetések, akkor a kivitelezőt nem tudja a társulat, illetve az önkormányzat kifizetni. Kell azzal kalkulálni, hogy ne folyik be bizonyos érdekeltség, de a víziközmű társulatok előnye az, hogy adók módjára behajtható köztartozásnak minősül az érdekeltségi hozzájárulás. A társulat elnöke az adóhivatallal végrehajthatja. Tartalékkal számolni kell.

Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos: A bizottság tagok javaslatok alapján lettek választva.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Kiegészítésként annyit, hogy 5 tagú szervezési bizottságot kell létre hozni, hogy megfeleljünk a jogszabályoknak. A tagok megjelölése nem ránk tartozik, a magántulajdonosok a maguk módszerével választják ki. Nekünk az a jogunk, hogy az önkormányzat részéről jelöljünk szervezeti bizottsági tagokat, amit az előterjesztés tartalmaz és ezt kell meghoznunk.

A pályázatokkal kapcsolatban annyit, amit szakértő asszony elmondott, csak kiegészítve, korábban próbálkoztunk évekkal ezelőtt csatorna, szennyvíz pályázatokon való részvétellel. Volt egy olyan elképzelés is, hogy Budakalással együtt való részvételt. Budakalász pályázatát befogadták, de még tartalék listán vannak, nincs döntés arról, hogy megnyerték a támogatást. Pomáz sajnos nem tudott részt venni ezen a pályázaton. Figyeljük a jövőben a lehetőségeket, de nem látok erre most kiírt pályázatot.

Kérdés, hozzászólás nem lévén átadom a szót Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnökének.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Szeretném, hogy a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsággal együtt hoznánk meg a határozatot. Kérdésem lenne az ÁFA visszaigénylésével kapcsolatban, hogy ezt az önkormányzat részére tudnánk vissza igényelni. Ezt hogyan tudja az önkormányzat elszámolni? Ez kb. 53 M Ft lenne, ennyit számoltam. Ezt hogyan lehetne a lakosok számlájára visszafordítani?

Imre Edit KÖVITE-PLUSZ Kft: Ez nettó összeggel van kiszámolva. Ennek az a lényege, azért is fontos, hogy az önkormányzat legyen a beruházó, hogy ő kösse a szerződést a kivitelezővel, a tervezővel, a beszerzett eszközök ÁFÁ-ját vissza lehet igényelni. Más települések azt teszik, hogy bérleti szerződést kötnek az üzemeltetővel, bérleti díjat fizetnek az üzemeltető részére, akkor ez már megalapozza a gazdasági tevékenységet és ennek kapcsán ÁFA levonásra jogosulttá válik az önkormányzat. A pénzügyi kolleganők ezt járják körbe, akár a NAV-tól kérjenek állásfoglalást, beszéljenek velük. Én csak tippet adtam, más települések vissza tudják igényelni az ÁFÁ-t.

Vicsi László polgármester: Nem hangzott el a 66 %. Az még most is él, ahhoz, hogy elinduljon ez a társulat, az érdekeltségűek 66 %-nak kell lennie?

Imre Edit KÖVITE-PLUSZ Kft: A törvény úgy fogalmaz, hogy a szervező bizottság megkezdi a munkáját, az itt élő lakosok, gazdálkodók végzik a szervező munkát. Begyűjtik az előzetes szándéknyilatkozatokat, amiben ki kell fejezzék a lakosok, gazdálkodók társulási szándékukat. Akkor lehet összehívni az alakuló ülést, ha az összes érdekelt több mint a fele kinyilatkozta írásban a szándékát. Akkor hozhatnak határozatot, ha az összes érdekelt 2/3-a igennel szavaz erre. Tehát 2/3 szükséges az alakulat kimondásához.

Vicsi László polgármester: technikai kérdésem lenne, a pénzbefizetéssel kapcsolatban. Ha valaki egyben fizeti meg a hozzájárulást, az kedvezményben részesülhet-e?

Imre Edit KÖVITE-PLUSZ Kft: Ebben még nem gondolkodtunk. Ha erre most kedvezményt adunk, akkor a 108 M Ft tartalékot veszélyeztetné. Lehet erre kidolgozni számításokat, valószínű, hogy a tartalék terhére.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Köszönöm szépen. Az érdekeltségi egységet kell meghatározni, és kezdeményezni a közmű társulat létrehozását, delegálunk tagokat a szervező bizottságba. Van-e kérdés, hozzászólás a napirendhez?

Leidinger István külsős tag: Célszerű lenne az ÁFA visszaigénylésével kapcsolatban egy NAV állásfoglalást kérni.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: egyéb kérdés nem lévén feltenném szavazásra mind a két bizottságnak az előttünk lévő határozati javaslatot. Aki támogatja és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, az kézfelemeléssel jelezze.

#### **1/2016.(I.21.) VKB határozat:**

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúan) úgy határozott és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy az Alcsevicza megnevezésű területen a Pomáz Város Önkormányzatának tulajdonában lévő 3603/3; 3605/5; 3606; 3609/12; 3609/13; 3611/11; 3611/12; 3611/13; 3611/16; 3611/17; 3611/18; 3611/19; 3611/20; 3611/21; 3611/26; 3611/29; 3616/5; 3616/8; 3616/9; 3616/10; 3617/4; 3617/5; 3617/6; 3617/33; 3617/35; 3617/37; 3629/2; 3629/10; 3629/22; 3629/27; 3629/29; 3629/30; 3629/32; 3629/33; 3629/34; 3629/35; 3629/36; 3639/2; 3639/7; 3639/11; 3639/17; 3639/18; 3639/23; 3639/24; 3639/25; 3639/26; 3639/27; 3639/28; 3639/29; 3639/30; 3639/31; 3639/32; 3645/2; 3645/1; 3648/1; 3648/2; 3649; 3653/3; 3653/4; 3653/10; 3653/11; 3653/12; 3653/13; 3653/14; 3653/15; 3653/16; 3655/1; 3655/2; 3655/3; 3655/4; 3655/5; 3655/6; 3655/7; 3655/8; 3655/9; 3655/10; valamint 3657/1 hrsz.-ú (szám szerint 77db) kivett beépítetlen területekre eső, víz és csatorna közmű érdekeltségi hozzájárulás befizetését, melynek várható mértéke 3 250 000 Ft/érdekeltségi egység, 3 éves befizetési ütemben vállalja, továbbá mint

érdekeltségei területen ingatlantulajdonnal rendelkező tulajdonos kezdeményezi vízi közmű társulat létrehozását. Pomáz Város Önkormányzata felhatalmazza Vicsi László polgármestert, dr. Király Esztert és Zsebe Zsoltot a közműtársulat szervezési bizottsági tagjának. Pomáz Város Önkormányzata felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Alcsevica közműtársulat létrejöttéhez az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

**Felelős:** Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Köszönjük szépen a KÖVITE-PLUSZ Kft segítségét.

## 2.) napirend: Közbeszerzési Szabályzat felülvizsgálata

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Az előterjesztésből látható, hogy a szabályzat felülvizsgálatához jogszabály megfeleltetés miatt szükséges. Megkérem ügyvéd urat, hogy tájékoztassa a két bizottságot ezekről a változtatásokról.

dr. Hajdu Zoltán Hajdu Ügyvédi Iroda: Köszönöm szépen. Ahogy elnök úr mondta, csak jogszabály megfeleltetésről van szó, sem szerkezetében magát az eljárásokat, semmilyen eljárás módban nem került változtatásra a hatályos szabályzat. Továbbra is azonos struktúrán mennek végig, ahogyan az eddigiekben rögzített szabályzatban foglaltattak. Valóban azokat a fogalom rendszereket kellett az új hatályos Kbt. szerint módosítani, azokat az eljárási megfeleltetéseket kellett megtenni amit a Kbt. előír. Egyetlen egy érdemi változtatás van az eljárásrendben, amit szükségesnek gondoltam javaslatként megtenni a képviselő-testület munkájának a csökkentése érdekében, nevezetesen a kétfordulós hirdetmény nélkül tárgyalásos eljárásokban van egy ún. köztes döntés, ami arról szól, hogy amikor benyújtják az ajánlatokat, akkor annak kapcsán van egy érvényesség megállapítása. Ezek az érvényességi megállapítások azt jelentik, hogy a benyújtott ajánlatokat hiány pótolni kell, amennyiben ez a hiánypótlás után sem felel meg a rendelkezéseknek, akkor egy olyan közbenső döntést kell hozni, hogy kik azok az ajánlattevők, akikkel folytatni lehet az eljárást. Ezt a döntési pontot telepítenénk polgármester úrra, hiszen a bizottság előterjesztése alapján kell döntenie azzal, hogy az eljárást meghozatalát megelőzően, tájékoztatásra kell, hogy kerüljön a polgármester által. Az eddigi eljárásokkal sem volt probléma, csak ezek nagyon közel vannak időben egymáshoz. És egy képviselő-testületet összehívni ezért nem tartom célszerűnek. Rendkívüli ülést kell megcélozni. Ez részemről egy javaslat, máshol ez jól beváltként működik.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Mindkét bizottságnak mondanám, ha kérdés, hozzászólás van a napirendhez, azt kérem, tegyék meg.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag: Szeretném kérdezni, hogy a bíráló bizottság tagjai ezzel a módosítással változik, vagy marad? Emlékszem, mikor a bizottság tagjai megválasztottuk, felmerült, hogy olyan személyek is vannak benne,

akik nem igazán beruházási szakértők. Elolvastam az előterjesztést, fontos a bírák szakképzettsége. Legjobb szakmai tudásuk alapján kell döntenünk.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Amit mondott képviselő asszony, ez egy új jogszabály, nem keletkeztet arra, hogy Bíráló Bizottságot változtassunk. A Bíráló Bizottságot bármikor meg lehet változtatni, egy előterjesztést kell a képviselő-testület elé tenni, és ha a képviselő-testület úgy dönt, akkor ez meg lesz változtatva. Különösen ügyeltünk most arra, ami sok ciklussal ezelőtt gyakorlott volt, hogy a Közbeszerzési Bíráló Bizottságba mindig képviselők voltak választva. Mi ebből is kizártuk magunkat, hogy ne legyen olyan gondolata bárkinek, hogy nem jogszerűen jár el a Bíráló Bizottság. Hoztunk egy olyan döntést, hogy képviselők ne legyenek tagok, hanem a hivatal vagy a szakemberek által megjelölt tagokból álljon össze. Ezt a változtatás nem kötelez és nem alapoz jogot arra, hogy Bíráló Bizottsági tagokat változtassunk. Ezt egy képviselői előterjesztéssel a képviselő-testület elé lehet terjeszteni.

Vicsi László polgármester: Képviselő asszony nem pontosan idézett engem, ismét nem emlékszik, hogy én mit mondtam. A másik, említette az utolsó közbeszerzési eljárásan nyertes céget, azt gondolom, hogy inkább bocsánatkéréssel tartoznak ez a cég iránt. Ez a cég tökéletesen végezte el a munkájukat, magas színvonalon. A cég, pomázi céggént működik, elszámoltak az állami szervekkel. Semmilyen hibát nem találtak.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Egy adott önkormányzat kétféle módon végezheti ezt a tevékenységét, vagy nagy önkormányzatoknál külön erre szakképzett jogászt foglalkoztatnak saját hivatali állományban, aki részt vesz a Bíráló Bizottság munkájában, sőt az összes előkészítő iratot ő készíti elő és teszi a bizottság tagjai elé. A másik, amit a jogszabály lehetővé tesz, általában ezt az olcsóbb megoldást választják az önkormányzatok, hogy külön erre a célra szakosodott ügyvédi irodákat, szakjogászokat alkalmaznak egy-egy közbeszerzési eljárásra, amikor az ügyvédi iroda az önkormányzat és közöttük létrejövő szerződés alapján a közbeszerzési eljárásnak minden pontját előkészíti és leteszi a Bíráló Bizottság elé. Mi eddig is ezt az eljárást alkalmaztuk, korábban a Bűrés és Gömböc Ügyvédi Irodával álltunk szerződéses viszonyban, minden egyes eljárásra külön-külön szerződünk. Most pedig a Hajdu és Társa Ügyvédi Irodával állunk jogviszonyban és az utolsó kettő közbeszerzést már velük végeztettük el. A szakjogászok elének teszik ezeket, a papírokat, jogi felelősséggel tartoznak azért, hogy a köztünk lévő szerződés alapján ez valóban a közbeszerzési törvény minden passzusának megfeleljen. Ez elmúlt négy közbeszerzésünk olyan volt, aminél állami közbeszerzést végeztünk és nekünk oda elszámolási kötelezettségünk, van, ami közé tartozik, hogy rögtön már a beruházás megindítását is vizsgálja az a hatóság, ahova be kell nyújtanunk. Tehát a jogszerűségét is megvizsgálták minden egyes közbeszerzésünknek. Ebből három projektünk lezárult, a negyediknek az elszámolását december 15.-re benyújtottuk a hőszigetelést. Ez most folyamatban van. Ott is már túlmentünk a közbeszerzési eljárás törvényességének a vizsgálatán, most éppen az utolsó fázisban tartunk, amikor a pénzeszközök kifizetésére történnek a hiánypótlások és az ellenőrzési felhívások. A Bíráló Bizottság tagjainak nem kell szakembernek lenniük. Mindent előkészítenek, vállalják érte a jogi konzekvenciát. Garanciabiztosítással is rendelkeznek, ha kárt okoznak az az Ügyvédi Iroda kára. Mi teljesen törvényesen járunk el és a legolcsóbb verziót választjuk minden esetben. A másik, ami azt

indokolta, hogy ne képviselők üljenek, változott a közbeszerzési törvénnyel ez az előírás. Kifejezetten tiltják azt, hogy azokat, akik később a közbeszerzési eljárásban döntést hoznak, ott azoknak a képviselőknek, akik tagjai lennének a Bíráló Bizottságnak, tartózkodniuk kell a szavazáskor. Nem vehetnek részt a szavazásban. Korábban ezért kellett módosítani a saját Bíráló Bizottságunkat is.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Nagyon kíváncsi vagyok, hogy ennek a cégnek mivel indokolták az alkalmasságát? A bizottság le fogja ellenőrizni utólag. Az sokkal fontosabb, hogy a nyilvános beszámolóban milyen adatok szerepelnek.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: azt a vizsgálatot folytassuk le, azért furcsállom ezt a szituációt, mert amikor ez az elszámolás megtörtént, akkor ezt az eljárást rendbelévőnek találta az a hatóság, amelyik finanszírozta.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Ha képviselő asszony ezzel foglalkozni szeretne, tegyük meg bármelyik bizottsági vagy testületi ülésen.

Az előterjesztett szabállyal kapcsolatban több kérdés, hozzászólás nem lévén, közös szavazás következik.

Felkérem a két bizottság tagjait, aki a határozati javaslatot támogatja és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, az kézfelemeléssel jelezze.

#### **2/2016.(I.21.) VKB határozat:**

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett úgy határozott és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja Pomáz Város Önkormányzatának közbeszerzési szabályzatát. A közbeszerzési szabályzat 2016. február 1. napján lép hatályba és egyben az 55/2015. (III.3.) napjával elfogadott közbeszerzési szabályzat hatályát veszti.

**Felelős:** Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

**Határidő:** 2016. február 1.

3.) napirend: Pomáz, 929 hrsz-ú ingatlan kisajátítása

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Átadom a szót elnök úrnak.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Köszönöm a szót. A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolta.

Kiss Gabriella főépítész: Ez korábban járt már a bizottság előtt, az Óbuda Tsz kisajátításra próbálta kötelezni az önkormányzatot, sikerült is neki. A bíróság álláspontjával nem értünk egyet, egyeztetünk ügyvéd úrral, hogy a legfelsőbb bírósághoz még fordulunk. Bár ez a bírósági ítélet végrehajtandó. Tehát azt a

területet ki kell sajátítanunk, a Felsőhegy utca elején, miután a HÉSZ módosul, akkor a felső részből ki tudunk alakítani egy építési telket, és azt el tudjuk adni. Egy technikai döntést kell most meghozni, ezt az eljárást el kell indítani.

Hardi Péter bizottsági tag: Ez mekkora összeg lesz?

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: 8-9 M forintot mondott a Zita, utána az a telekből visszahozható.

Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos: Technikailag úgy néz ki, hogy a kisajátítás első pontja az, hogy egy ingatlan értékbecslőt küldünk oda, aki megmondja az árat, és ezt az összeget a képviselő-testület következő ülésén felkínálja az Óbuda Tsz számára, ha szerencsénk van, elfogadja. Ha nem, akkor be kell nyújtani a Kormányhivatalhoz a kisajátítási eljárás megkezdését. De mindenképpen megköveteli, hogy előtte kommunikáljunk, ajánljuk fel egy összeget. A földmérőnek kell bizonyos papírmunkákat a rajzzal kapcsolatban előkészíteni, majd ezek után a Kormányhivatal egy saját szakértőt fog kiküldeni. Ezt az árat kell kifizetnünk. Részben közlekedési övezetről beszélünk, a HÉSZ alapján nincs megfelelően kialakítva.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: körülbelül 10 M forint az, amit kisajátításként szerepelhet, ebből nekünk még visszajön a kialakítandó telekért az összeg. És az út a miénk lesz.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Több kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat a városfejlesztési bizottság részéről. Aki elfogadja a határozati javaslatot és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, az kézfelemeléssel jelezze. Köszönöm.

### **3/2016.(I.21.) VKB határozat:**

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett úgy határozott és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy a **pomázi, belterületi 929 hrsz.-ú** 1419 m<sup>2</sup>, nagyságú ÓBUDA Termelő és Szolgáltató Zrt (2011 Budakalász, József Attila út 75.) tulajdonában lévő, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlanra vonatkozóan a kisajátítási kérelmet terjeszt elő, továbbá felhatalmazza a polgármestert, hogy az eljárásban az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

**Felelős:** Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

4.) napirend: Pomáz, Béke út 273/18. hrsz-ú kivett beépítetlen ingatlan megvásárlása óvoda építés céljára



Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: átadom a szót elnök úrnak.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: A bizottságunk 5 igen szavazattal elfogadta és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolta ezt a határozati javaslatot. Képviselő asszonynak volt egy javaslata, hogy az értékbecslést azt a képviselő-testületnek is tegyünk be. Ez már folyamatban van.

Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos: Most péntekre ígérte az értékbecslő az anyagot. 25 oldalas anyagról van szó, számításokkal. Több ingatlannal hasonlítja össze. A testületi ülésre már írásban fogja tudni küldeni.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: az előterjesztésben látható és már a köztudatban is van, hogy egy december 29.-i kormányrendelet, az országgyűlési képviselőnk segítségével a kormányzat hozott egy olyan döntést, melyben 400 M forint célzott támogatást kapunk óvodaépítésre. Ez mellékelve is van. Ha a tavalyi évet nézzük, az összes befolyó támogatásainkat 570 M forintot ezzel együtt kaptunk, állami támogatást. 20 M forint a Mátyás iskola sportpálya felújítással együtt, 150 M forint KEOP pályázat, és ezt a 400 M forint pályázatot. Azért választottuk ezt a telket, mert nagyon fontos az, hogy Pomáz belterületében nem találunk máshol egy olyan alkalmas, ekkora területet, amely 6 csoportos óvoda és annak parkolójára és játszótér építésére alkalmas lenne. Az is döntött emellett, hogy előbb-utóbb a mellette lévő Alcsevica terület be fog épülni. A Szelistye környékén már két óvoda is található. 2017. december 31.-ig el kell számolni a 400 M forintos támogatással. Reményeink szerint egy szép óvodát tudunk megvalósítani, amire Pomáznak nagy szüksége van.

Kelemen Gábor bizottsági tag: Ez a terület is vizes, de nem annyira, mint a Szelistye. A terület mérete is elég jelentős, más egyéb intézmények is lehetnek majd körülötte. A Béke út, a közlekedés szempontjából is nagyon jó, közművesítve van.

Hardi Péter bizottsági tag: Én is a telek méretére lettem volna kíváncsi, nagy területről van szó. Pici aggályt az lpartelep közelsége okozhat. Talán nem lesz vele probléma. Ez egy magas árnak tűnik. Azt nem értem, hogy az ár, amit megajánlott az eladó, az alá van támasztva az értékbecslő számításaival, amit meg fogunk kapni.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: az összes többi óvodánk főút mellett van. Nincs olyan közel hozzá az lpartelep.

Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos: Szeicz úr utána járt a dolgoknak. Két ingatlan értékbecslővel vettük fel a kapcsolatot. Én is értékbecslő vagyok, én is utána jártam, összehasonlításokat végeztem.

Vicsi László polgármester: Azt gondolom, hogy örüljünk annak, hogy kaptunk 400 M forintot. Mi önerőből ekkora óvodát nem tudtunk volna építeni. Tavaly szeptember óta folyamatos levelezgetésben vagyunk, hogy nem tudjuk ellátni kötelezettségeinket, ha egy óvodát nem építünk. Minden óvodánkat igyekeztünk felújítani, kívülről-belülről. De ezek az óvodáink nem alkalmasnak arra, hogy ott fejlesszünk. A konténer óvoda elfoglalja a Sashegyi iskola torna pályáját. Onnan ezt a konténer óvodát át tudjuk telepíteni. Kötelező tornaszoba, logopédiai szoba, orvosi szoba előírás. A

teleknagyság megengedi azt, hogy a későbbiekben oda akár tanuszodára pályázzunk, ami kiszolgálja a pomázi óvodákat és iskolákat. Ez a telek bővítésre is ad lehetőséget. Ez a Béke út széles, az összes közmű rendelkezésre áll. Az egyetlen ilyen telek volt, ami erre alkalmas. Ez az óvoda nem csak az Alcsevicza területet tudná kiszolgálni, hanem a Tiszolczy telepet is, valamint a Mesevár óvoda körzetét. Azt kérem, hogy fogadjuk el, kezdjük el ezt a lehetőséget. Ennek a felhasználása 2017. december 31. Szeretném, ha ez az óvoda 2017. szeptember 1.-én lenne. a telek le van dréncsövezve, ki van vezetve a víz. De ez legyen a tervező és a kivitelező dolga. Ez az elmúlt évek nagy eredménye.

Hardi Péter bizottsági tag: Örülünk ennek, hiszen a város vagyona 400 M forinttal nő. Problémát oldunk meg ezzel. Polgármester úr mondta, hogy már hetek óta keresik az alkalmas helyet. Az előterjesztésben olvasom, hogy az illető már hetekkel ezelőtt megindította a megosztását az elmúlt év végén.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: a Duna kanyarban kettő település kapott ilyen támogatást. Ezért is kellene ennek örülni.

Kelemen Gábor bizottsági tag: Akár a Fáy András utcával is össze lehetne kötni, akár a patakig.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Beindul a fejlesztés azokon a területeken is.

Thurzó László bizottsági tag: Jó, hogy van egy ilyen lehetőségünk. Ott korábban volt egy tó, fel lett töltve. Ezt figyelembe lehetne venni ezt, hogy olcsóbb legyen az ár.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: több kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, a városfejlesztési bizottságot kérem, hogy aki támogatja a határozati javaslatot, az kézfelemeléssel jelezze.

#### **4/2016.(I.21.) VKB határozat:**

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 5 igen (egyhangú) szavazattal úgy határozott és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy a Béke út 273/18 hrsz.-ú 6330 m<sup>2</sup>, kivett beépítetlen területet, annak földhivatali nyilvántartásban való jogerős bejegyzése esetén, Szeicz Ferenc (1039 Budapest, Mária utca 5.) –tól az alábbiak szerint megvásárolja: szerződéskötéskor bruttó 12 000 000 Ft azaz tizekétmillió forintot, 2016.03.31-ig 50 000 000 Ft ötvenmillió forint és 2017.06.30-ig további 60 000 000 Ft, azaz hatvanmillió forintot, mindösszesen bruttó 122 000 000 Ft azaz százhuszonekétmillió forintot fizet az eladónak, továbbá felhatalmazza a Polgármestert, hogy az adásvételi szerződést aláírja és az ingatlan-nyilvántartási eljárás során az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

**Felelős:** Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

5.) napirend: Pomáz, Kossuth L. u. 48. szám alatti ingatlanon lévő műemlék felújításához pályázaton való részvétel

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Bizottságunknak nem kell részletesen ezt magyarázni. Tanulmány felmérés készült az előző évben az ingatlan állapotáról, a műemlék védett állapotáról. Keressük azokat a forrásokat, amivel a felújítását, állagmegóvását, fejlesztéseket meg tudjuk valósítani. Adódik egy lehetőség, ebben kérem a bizottság támogatását, szeretnénk pályázni. Kérem a Pénzügyi Bizottság álláspontját.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Bizottságunk is megtárgyalta és 5 igen szavazattal támogatjuk a határozati javaslatot. Ezt meg kell pályázni, el kell indulni.

Hardi Péter bizottsági tag: Köszönöm szépen. Ezzel is a város előrébb megy. A kérdésem, hogy ezen a helyrajzi számon három épület van, de az élőterjesztés kettőt jelöl. Az ezek szerint két helyrajzi számon szerepel?

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: igen.

Kelemen Gábor bizottsági tag: az a kertet, udvart ki lehetne használni nyári estékre.

Vicsi László polgármester: Ha vannak ilyen igények, meg lehet tenni. A nemzetiségi fesztivál is mindig ott kerül megrendezésre.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Örültünk ennek a kiírásnak. A hasznosítás az egy következő dolog. A másik, hogy onnan szeretnénk egy útmegnyitást a Huszár utcára. Nincs funkció meghatározási kényszere az önkormányzatnak.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Ez egy pályázati lehetőség. Terveinkben szerepel, hogy a Dera patakon megvalósítandó átjárót, dolgozunk rajta, hogy ez meg legyen.  
Több kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kézfelemeléssel jelezze.

#### **5/2016.(I.21.) VKB határozat:**

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 5 igen (egyhangú) szavazattal úgy határozott és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy a Pomáz belterület, Kossuth Lajos utca 48. sz. 30 hrsz.-ú m<sup>2</sup>, 801 m<sup>2</sup> nagyságú, kivett egyéb épület meghatározású ingatlanon lévő műemlék épületre vonatkozóan az Építészeti és Örökségvédelmi Kollégium által kiírt „műemlék épületek és építmények állagmegóvására” kiírt pályázatán részt kíván venni. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a pályázathoz szükséges dokumentumokat, valamint végrehajtáshoz szükséges szerződéseket előkészítse, aláírja és az eljárás során az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

**Felelős:** Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

(A Bizottság a 6.) és a 7.) napirendi pontokat, zárt ülés keretein belül tárgyalta)

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Kérdés, hozzászólás nem lévén ezt a napirendet lezárom. A továbbiakban zárt üléssel folytatjuk.

  
Rédei Imre  
Bizottsági tag





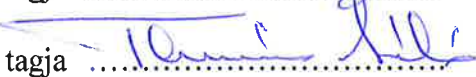
Kmf.

  
Zsebe Zsolt  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

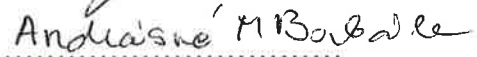




## JELENLÉTI ÍV

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság valamint a  
Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság  
2016. január 21-én megtartott együttes üléséről

### Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

Zsebe Zsolt	bizottsági elnök	..... 
Rédei Imre	bizottsági tag	..... 
Hardi Péter	bizottsági tag	..... 
Kelemen Gábor	bizottság külső tagja	..... 
Thurzó László	bizottság külső tagja	..... 

### Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság:

Rédei Imre	bizottsági elnök	..... 
Andrásné Murányi Borbála	bizottsági tag	..... 
Nagy Attila	bizottsági tag	..... 
dr.Király Eszter	bizottság külső tagja	..... 
Leidinger István	bizottság külső tagja	..... 
Vicsi László	polgármester	..... 
Kósa Anikó	alpolgármester	.....
Szabóné dr.Bartholomaei Krisztina	jegyző	..... 
HAMORNIKNÉ CSEMERCZI ZITA	főtanácsos	..... 
JURE ESIK	KÖVITE-PLUSZ KFT	..... 
NEMES IMRE	KÖVITE-PLUSZ KFT	..... 
Dr. HAJDU ZOLTÁN	Héjka Gyűjtő Kft	..... 
KISS GABRIELLA	főépítész	..... 



## Pomáz Város Önkormányzata Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

☒ 2013 Pomáz, Kossuth  
Lajos út 23 .

☎ Telefon: (26) 814-300    Telefax: (26) 325-640

---

### Jegyzőkönyv

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

2016. január 21.-én megtartott együttes üléséről

**Felvéve:** Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2016. január 21.-én a Polgármesteri Hivatal üléstermében tartott ülésén.

**Jelen vannak:** a csatolt jelenléti ív szerint.

6.) napirend: Pomáz, 2039 hrsz-ú közterületi ingatlan birtokvétele

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Az előterjesztés tartalmazza az indokát. A József Attila utcánál a Maroni cukrászda mellett helyezkedik el, ez önkormányzati terület, el volt kerítve. Szerintünk alkalmas lenne parkoló kiépítésére. Ebben kérném a bizottság támogatását.  
Kérdés, hozzászólás nincs. Aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület hatalmazza fel polgármester urat, hogy a megfelelő jogi lépéseket tegye meg ez ügyben, az kézfelemeléssel jelezze.

#### **8/2016.(I.21.) VKB határozat:**

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 5 igen (egyhangú) szavazattal úgy határozott és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy a 2039 hrsz.-ú 163 m<sup>2</sup> kivett közút birtokbavételéhez, a 2038 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosával szemben a szükséges jogi lépések megtételére felhatalmazza Vicsi László Polgármestert.

**Felelős:** Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

## 7.) napirend: A bizottság 2016. évi munkatervének elfogadása

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Szokásos módon a munkatervben összeraktuk azokat a fontos témákat, amiket a hónapról-hónapra tárgyalnunk kell. Természetesen, ahogy a gyakorlat is mutatta kiegészített, változtatás, bővítés, csökkenés bármikor lehet a bizottsági üléseken. Ha szükség van rá, akkor rendkívüli bizottsági ülésre is sor kerülhet. Ezt a munkatervet terjesztem a bizottság elé. Kérem a bizottság tagjait, ha kérdés, hozzászólás van a munkatervvel kapcsolatban, azt tegyék meg.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Egy kiegészítem lenne, értelemszerűen 2016. februárjában valamennyi bizottság meg fogja tárgyalni a költségvetését a települési önkormányzatnak. Tehát az a február 9.-ei testületi ülést megelőző bizottsági ülésen lesz. Február 15.-ig be kell terjeszteni a költségvetést.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Köszönöm. Több kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja az előterjesztett munkatervet, az, kézfelemeléssel jelezze.

### **9/2016.(I.21.) VKB határozat:**

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 5 igen (egyhangú) szavazattal az elhangzott módosítás figyelembe vételével a jegyzőkönyvhöz csatolt formában jóváhagyta a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2016. évi munkatervét.

**Felelős:** Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

## 8.) napirend: Budakalász TSZT és HÉSZ véleményezése

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Bizottsági hatáskörbe tartozik a szomszédos települések szabályozási terv és egyéb módosítás esetén a véleményezésre, amennyiben érint minket, azokat mind megtudjuk. Felkérem főépítész asszonyt, hogy tegye meg kiegészítését.

Kiss Gabriella főépítész: Az előterjesztésben leírtam mindent, amit gondoltam. Az előterjesztésben a közlekedést érintő kapcsolatokat próbáltam kiemelni. Ezek közül egyik a Tripolszky telep déli szélén tervezett kerékpárút illetve a 11. sz. főút mellett most is meglévő kerékpárút, ami nekünk soha nem szerepelt a szabályozási terveinkben, és a korábbi ellenőrzési tervekben, ahogy azt korábban a '80-as években megépítették. Itt is előkerül az Óbuda Tsz neve, itt is megpróbálta azt, hogy kisajátításra kötelezte az önkormányzatot a kerékpárút területén, körülbelül 100 méteres szakaszon érinti Pomáz területét. Mivel ez a szabályozási terveinkben nem szerepelt, ez nem sikerült. Én ezt továbbra sem szeretném a pomázi szabályozási

tervben szerepeltetni, csak akkor, ha valaki akár a közlekedésfejlesztési koordinációs központ, magyar Közút vagy bárki vállalja az ezzel járó jogkövetkezményeket, illetve kártérítést, ha az Óbuda Tsz-szel úgy alakulnak a dolgok. Ugyanakkor, ha ezt a budakalászi szabályozási terv úgy ábrázolja, hogy az ott van. Aztán az észak-déli irányú kerékpárút folytatása, ami a Szent István telep és a Hév sínek között ábrázolja Budakalász területén, az folytatódna, illene folytatódnia Pomáz területén is. Annak idején a kistérség által elkészített tervben is szerepelt, nem tudom, hogy miért. A 044-es tábla illetve a HÉV sínek között nincs meg a megfelelő szélességű önkormányzati közterület ahhoz, hogy ott egy kerékpárút elférjen. Ez sem szerepelt a pomázi szabályozási tervekben. A Vörösmarty utca folytatásában tervezett gyűjtő út, amit ők úgy jelölnek, hogy egészen az Erdőhát utcáig is elér. A mi település szerkezeti tervünkben gyűjtő útként a budakalászi útig van ábrázolva. Oda hordana rá forgalmat. A mezőgazdasági területen mi nem tervezzük, hogy gyűjtő utat építenénk. A mi szabályozási tervünkben ez nem szerepel. Ezeket az észrevételként kívánnám jelezni, azt nem tudom, hogy változat-e valamit.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Köszönöm. Kérdés, hozzászólás van-e a bizottság részéről?

Kelemen Gábor bizottsági tag: A kerékpárúttal kapcsolatban, hol lesz a budakalászi kapcsolat?

Kiss Gabriella főépítész: Külön kerékpárutat nem jelölt és most sem a Szabályozás Tervben.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: egyéb észrevétel nem lévén, felteszem a határozatot főépítész asszony kiegészítéseivel szavazásra, aki ezzel egyetért az, kézfelemeléssel jelezze.

### **10/2016.(I.21.) VKB határozat:**

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 5 igen (egyhangú) szavazattal úgy határozott és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy Budakalász Város Teljes közigazgatási területére készült településrendezési tervekkel kapcsolatban az alábbi észrevételeket teszi:

- A Tripolszki-telep déli szélén, a közigazgatási határnál Pomáz Településszerkezeti terve nem jelöl települési gyűjtőutat, csak 16 m szabályozási szélességű utat. Ennek kialakítását célszerű a két településnek közösen megvalósítania. Az út nyomvonalát (szabályozási vonalát) javasoljuk úgy meghatározni, hogy a két települést azonos mértékű kisajátítási kötelezettség terhelje.

Településszerkezeti tervünk ugyancsak nem jelöli ezen területen a 11-es út felől a Szent István-telep irányába menő kerékpárutat, bár ez a szabályozási szélességen belül kialakítható.

Településszerkezeti tervünkben szintén nem szerepel (és soha nem is szerepelt) a 11. sz. főúttal párhuzamos (részben meglévőként ábrázolt) kerékpárút. Településünknek nem érdeke ezen rövid szakasz kezelésbe ill. tulajdonba vétele. Így terveinkben ezt csak akkor tudjuk feltüntetni, ha az ezzel



járó kártérítési, kisajátítási ill. üzemeltetési kötelezettségeket valamely szervezet vállalja.

- A HÉV nyomvonal menti, É-D-i irányú kerékpárút folytatása Pomáz felé (a 044-es mg-i tábla nyugati szélén) szintén nem szerepel terveinkben, mert a szükséges közterület szélesség nem áll rendelkezésre.
- A megküldött tervek a Budakalász, Erdőhát u. folytatásaként Pomáz, Vörösmarty u. irányába egy tervezett települési gyűjtőutat tartalmaznak, melynek nyomvonala a tervezett Budakalászt elkerülő út és a közigazgatási határ közötti szakaszon nem szerepel Településszerkezeti tervünkben. Ezen út megvalósítását és az ezzel járó kártérítési és kisajátítási költségeket Pomáz Városa jelenleg nem tudja vállalni, ezért valószínűleg a Szabályozási Tervben az ennek megfelelő szabályozási vonal is törlésre kerül.

Az ezzel csaknem párhuzamos Budakalász, Dombhát u.-i címmel rendelkező (Budakalász 682/3, 683/1...stb. hrsz.-ú), de pomázi területről megközelíthető ingatlanok esetében sem tudjuk biztosítani önerőből a fenti hrsz.-ú, lakó övezetbe sorolt ingatlanok megfelelő megközelítéséhez és közművesítéséhez szükséges közterületet.

A településrendezési terveket egyebekben tudomásul veszi.

**Felelős:** Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke  
Kiss Gabriella főépítész

**Határidő:** azonnal

11.) napirend: Egyebek.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Kérdés, hozzászólás nem lévén ezt a napirendet lezárom.

Több napirend nem lévén, az ülést bezárom. Mindenkinek köszönöm a megjelenést.

  
Rédei Imre  
Bizottsági tag

Kmf.

  
Zsebe Zsolt  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke



**Pomáz Város Önkormányzata**  
**Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság**

☒ 2013 Pomáz, Kossuth  
Lajos út 23 .

☎ Telefon: (26) 814-300

☎ Telefax: (26) 325-640

**JELENLÉTI ÍV**

A 2016. január 21.-én megtartott üléséről

*nyílt 2.*

Zsebe Zsolt Bizottság elnöke

Rédei Imre Bizottság tagja

Hardi Péter Bizottság tagja

Thurzó László Bizottság tagja

Kelemen Gábor Bizottság külső tagja

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Vicsi László polgármester

Dr. Varga László aljegyző

Kiss Gabriella főépítész

*Zsebe Zsolt*

*Rédei Imre*

*Hardi Péter*

*Thurzó László*

*Kelemen Gábor*

*Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina*

*Vicsi László*

*Dr. Varga László*

*Kiss Gabriella*

.....

.....

.....

.....