

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 2016. február 9-én tartott Képviselő-testületi ülésen a Polgármesteri Hivatal dísztermében.

Jelen vannak: csatolt jelenléti ív szerint.

Vicsi László polgármester: Megnyitom a Képviselő-testület ülését, köszöntöm a megjelenteket. Köszöntöm a kedves vendégeket, akik megtiszteltek minket a jelenlétükkel és mindenkit, aki eljött a mai ülésünkre.

Megállapítom a Képviselő-testület határozatképességét, 11 fő képviselőből 11 fő jelent meg. A jegyzőkönyv vezetésére felkérem Szabó-Majoros Krisztina jegyzőkönyvvezetőt.

A kiküldött napirendekkel kapcsolatban a 7.) napirendben szerepel a 2016. évi költségvetési rendelet betérjesztése, valamint a napirendhez kapcsolódó három előterjesztés, ami módosul négy előterjesztésre, a Művelődési Ház és Könyvtár 6 órás takarító álláshelyet 8 órára emeljük. Illetve az egyebek napirendi pontnál Sarkadi Attila képviselő társammal lenne egy közös indítványunk, az Alcsevicán kialakuló telektömb már most kimondjuk, hogy azt az '56-os hőseinkről nevezzük el. A napirendekhez kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja ezekkel a módosításokkal a napirendi pontokat, az kérem, szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) az alábbi napirendet fogadta el:

	N A P I R E N D	E L Ő A D Ó
1.	Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről, képviselői kérdésekre adott válaszok.	Vicsi László polgármester
2.	A Pomázi Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde intézményegységeiben a nyári zárva tartás elfogadása.	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző szakmai előkészítő: Nagy Attiláné közigazgatási és népjóléti csop.vez.
3.	Pomázi Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde 2016. évi beiratkozási rendjének meghatározása.	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző szakmai előkészítő: Nagy Attiláné közigazgatási és népjóléti csop.vez.

4.	Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének beszámolója az önkormányzati képviselők vagyonyilatkozat tételi kötelezettségének teljesítéséről Szóbeli előterjesztés	Rédei Imre bizottsági elnök
5.	A települési támogatásokról és egyes szociális ellátásokról szóló 1/2015.(II.11.) sz. Ök. rendelet módosítása	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
6.	Kormányzati funkció kódok felülvizsgálata a.) Pomáz Város Önkormányzat b.) Szociális Szolgáltatási Központ c.) Pomázi Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde vonatkozásában	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
7.	2016. évi költségvetési rendeletervezet beterjesztése, valamint a napirendhez kapcsolódóan 4 db előterjesztés.	Vicsi László polgármester szakmai előkészítő: Baloghné Berend Gabriella Viktória pénzügyi csop.vez.
8.	Az Áht .29/A.§. -a alapján az önkormányzat saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek költségvetési évet követő 3 évre várható összegének három éves adósságokról szóló határozat meghozatala.	Vicsi László polgármester szakmai előkészítő: Baloghné Berend Gabriella Viktória pénzügyi csop.vez.
9.	Egyebek a.) Alcsevicza lakónegyedben utcaelnevezés	Vicsi László polgármester Sarkadi Attila tanácsnok

1.) napirend: Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről, képviselői kérdésekre adott válaszok.

Vicsi László polgármester: Sorolom a határozat számokat, ha kérdés van, kérem, jelezzék. 247/2015, 248/2015, 250/2015, 252/2015, 1/2016, 3/2016, 4/2016, 5/2016, 6/2016, 7/2016, 11/2016, 12/2016, 13/2016, 14/2016, 15/2016, 16/2016, 17/2016, 22/2016, 23/2016, 24/2016. a zárt ülés határozatai következnek: 9/2016, 10/2016, 19/2016, 20/2016.

Kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja a két ülés között történt jelentést, az kérem, szavazzon igennel.

25/2016. (II. 09.) sz. Ök. határozat:

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló jelentést.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal.

2.) napirend: A Pomázi Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde intézményegységeiben a nyári zárva tartás elfogadása.

Vicsi László polgármester: átadom a szót elnök úrnak.

Ternovszky Béla, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: Köszönöm a szót. Igen, a bizottságunk megtárgyalta. A kérdések meg lettek válaszolva, 5 igen szavazattal

elfogadásra javasoljuk a képviselő-testület számára.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen. Több kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

26/2016. (II. 09.) sz. Ök. határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde intézményegységeiben a nyári zárva tartás időpontjait az alábbiak szerint fogadja el:

1. A Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde Hétszínvirág Óvoda, Mesevölgyi és a Mesevár Tagóvoda intézményegységeiben a nyári zárva tartás időpontja: 2016. 07. 18.-2016. 08. 22. napjáig tart. Ebben az időszakban az ügyeletet ellátó óvodák: a Napsugár Tagóvoda és a Mesedombi Tagóvoda.

2. A Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde Napsugár Tagóvoda és Mesedombi Tagóvoda intézményegységeiben a nyári zárva tartás időpontja: 2016. 06. 13.-2016. 07. 18. napjáig tart. Ebben az időszakban az ügyeletet ellátó óvodák: a Hétszínvirág Óvoda és a Mesevölgyi Tagóvoda.

3. A Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde bölcsődei intézményegységében a nyári zárva tartás időpontja: 2016. 07. 18.-2016. 08. 22. napjáig tart. Ebben az időszakban ügyeletet látnak el a 2016. 07. 18.-2016. 07. 29. napjáig.

A Képviselő-testület megbízza az intézmény vezetőjét, hogy az óvodai intézményegységek és a bölcsődei intézményegység nyári zárva tartásáról 2016. február 15-ig tájékoztassa a helyben szokásos módon a szülőket.

Felelős: Szalontai Katalin Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde intézményvezető

Határidő: 2016. február 15.

3.) napirend: Pomázi Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde 2016. évi beiratkozási rendjének meghatározása

Vicsi László polgármester: Átadom a szót elnök úrnak.

Ternovszky Béla, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: Bizottságunk megtárgyalta, 5 igen szavazattal elfogadásra javasoljuk a képviselő-testületnek. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen. Több kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

27/2016. (II. 09.) sz. Ök. határozat:

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy elfogadja a 2016. évi óvodai és bölcsődei beiratkozás rendjéről szóló javaslatot a mellékelt előterjesztés szerint.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal.

4.) napirend: Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnökének beszámolója az önkormányzati képviselők vagyonyilatkozat tételi kötelezettségének teljesítéséről.

Vicsi László polgármester: átadom a szót elnök úrnak.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Köszönöm a szót. A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a vagyonyilatkozat leadásáról szóló nyilatkozatokat. Megállapítottuk, hogy az összes képviselő és hozzátartozóik rendben, időben leadták. Megállapítottuk, hogy a bizottsági külsős tagok, illetve a Nemzetiségi Önkormányzat tagjai is leadták időben a személyes, illetve a családtagjaik részére adott nyilatkozatokat. Hibát nem találtunk, mindenki teljesítette a kötelezettségét. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Erről szavaznunk nem kell, ez csak egy tájékoztatás. Kérdés, hozzászólás van-e a napirendhez?

Hardi Péter képviselő: Köszönöm a szót. Azért kértem szót, hogy jelezzem, hogy velem együtt négy képviselő társam élt azzal a lehetőséggel, hogy önkéntesen közzétette a vagyonyilatkozatát a város honlapján. Egyben írtam egy levelet képviselő társaimnak, amelyben kértem, hogy csatlakozzanak ehhez. Mindenki vagyonyilatkozata legyen hozzáférhető a város honlapján. Számos más településen akár Szentendrén élnek ezzel a lehetőséggel. Javaslom, hogy a nagyobb átláthatóság érdekében valamennyi képviselő társam tegye meg önként. Köszönöm szépen.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Köszönöm szépen. Ahogy képviselő úr is mondta, éltek a lehetőséggel, lelkük rajta. Mindenki élhet a lehetőséggel, ha szükség van rá, meg fogják nézni a vagyonyilatkozatokat. Köszönöm szépen.

Nagy Attila képviselő: Hasonlóan nyilatkoznék. Aki szeretne, az tegye meg, ez nem kötelező. Meg lehet nézni mindenkinek tanuk jelenlétében. Nem kívánok élni ezzel.

Vicsi László polgármester: Ennek megfelelően a Pest Megyei Önkormányzatának

gyakorlatát fogjuk követni. Aki kikéri bárkinek a vagyonyilatkozatát, az betekintést kap egy köztisztviselő jelenlétében, megnézheti, elolvashatja. Erre van lehetőség Pest Megyén, ez lesz Pomázon is.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) tudomásul vette a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnökének beszámolóját az önkormányzati képviselők vagyonyilatkozat tételi kötelezettségének teljesítéséről.

5.) napirend: A települési támogatásokról és egyes szociális ellátásokról szóló 1/2015. (II.11.) sz. Ök. rendelet módosítása

Vicsi László polgármester: Átadom a szót elnök asszonynak.

Halászné Gambár Mária Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke: köszönöm a szót. Az önkormányzati rendelet tervezetét a bizottság megtárgyalta, a felmerült kérdéseket megbeszéltük. Mindenki a feltett kérdésére megkapta a választ. A bizottság hozzájárult, hogy az önkormányzat a rendelet tervezetét tárgyalja. Köszönöm szépen.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm a szót. A Pénzügyi Bizottsági ülésen megtárgyaltuk ezt a napirendi pontot, örülök neki, hogy így kibővült a lehetőségek köre. Több helyen magasabb jövedelmi korlátot állapítottak meg, ami szerintem is nagyon fontos, hogy többen igénybe tudják venni ezt a lehetőséget. Bár azt problémának tartom, hogy a tavalyi évben erre a célra előirányzott összeget pedig nem sikerült, csak 50-60 %-ban felhasználni. Úgy látom, hogy nagyon fontos ez a változtatás a szabályzaton. De, valami más hiányosságot is érzek, szerintem, arra kellene kitalálni valamit, hogyan lehet felkutatni a valójában rászorulókat, mert nem tudják, hogy milyen lehetőségeik vannak. Hiába valónak tartják, vagy rossz tapasztalatuk volt ezzel szemben, vagy több elutasításban volt részük. Minden esetben ebbe nem kellene bele nyugodni, hogy megfelelődik a támogatottak köre. Nagyon jól tudjuk, hogy egy inkább szegényedés van ebben az országban, ez alól szerintem Pomáz sem kivétel.

Amit kérdezni szeretnék, a hatásvizsgálat 3.) pontban a jogszabály alkalmazásához szükséges, személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek, semmi többletet nem igényel. Nem kellett volna feltüntetni valami különbözetet? Furcsának tűnik ez.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Amikor az 1.) sz. mellékletnél kimutatjuk az egyes rendeleteknek a jogszabály által előírt előzetes hatásvizsgálatát, akkor ebben a 3.) pontban ez azt jelenti, hogyha mi ezt a helyi rendelet módosítást bevezetjük, aminek az előzménye az volt, hogy 15.napra kitettük hirdetésként a lakosság számára, hogy az esetleges hozzáfűzni valókat, észrevételeket, megkapjuk. Ilyen nem érkezett. Többek között itt ki kell mutatni nekünk, hogy amikor ezt a rendelet módosítást mi bevezetjük, akkor ez igényel-e személyi feltételt? Nem, mert több munkatársat nem kellett felvenni, hiszen az eddigi kollegák is el tudják látni ezt a feladatot. Tehát a hivatal személyi állománya rendelkezésre áll. Nem csak

személyben, hanem képzésben is. Tehát a szervezeti feltételeknél változást nem igényelt. Egyik kollegát sem kellett felsőfokú végzettséget megszerezni, ahhoz, hogy ezt a továbbiakban el tudja látni. A tárgyi feltételeket nem kellett bővíteni az irodát sem, és az eszközök is a rendelkezésükre áll. A pénzügyi feltételek többletet nem igényel, eleve beterveztettük a költségvetésnél azt a keretösszeget, ami az így meg növekedett esetleges kérelmeket is el tudja látni.

A tavalyi évben a 23 M forintból nem érte el a 15 M forintot, tehát az idén beterveztett összeg is a rendelkezésre áll. Az előbbieken megütött egy mondat, hogy esetlegesen rossz tapasztalataik voltak és azért nem fordulnak ide emberek. A kollegák hosszú- hosszú évek óta látják el ezt a feladatot, van olyan kolleganő, aki a szociális részlegen 20 éve dolgozik, a csoportvezető is több mint 20 éve „szolgál” itt a településen, sokan évek óta járnak ide támogatásokért. Nem tudom ezt elképzelni, hogy rossz tapasztalatokat szereznek. Nagyon ritka az elutasítás és az elutasítás ellen, attól függ, hogy ki a hatáskör gyakorlója, vagy a Kormányhivatal a másodlagos hatóság, ahova fellebbezést lehet benyújtani, természetesen segítünk is megírni a fellebbezést. Általában a fellebbezést olyankor javasoljuk beadásra, mikor nekünk nem hiszi el, hogy jogszabály által nem tudjuk oda adni azt a támogatási formát. Ez nem is mindig a saját rendeletünkbe ütközik, hanem más, „fentebbi” jogszabályba. Mindenképpen azt mondom, hogy maximális segítséget kapnak a rászorulóknak, tehát ezt nem tudom elképzelni. Gyanítom, hogy csak véletlenül sikerült ezt a mondatot megfogalmazni. Ettől függetlenül a kollegák együtt működnek a településen lévő orvosokkal, gyermekorvosokkal, szociális feladatokat ellátókkal, a Szociális Szolgáltató Központtal, a nappali ellátás esetében is az ottani kollegákkal. A Családsegítő Szolgálattal, a Gyermekjóléti Szolgálattal, sőt, sok esetben az egyháztól érkezik ilyen irányú jelzés, hogy valaki támogatásra szorult. Természetesen ezt is megtárgyaljuk. A Szociális Bizottság valamennyi tagja jelzi felénk, ha ilyen van, az elnök asszony hosszú évtizedek óta lakik a településen, a képviselőktől, többektől kapunk jelzéseket. Nem tudom ezek után, hogy nem tudnánk eleget tenni.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Lehet, hogy rosszul fogalmaztam, semmiképpen nem az alkalmazottak kritikája akart ez lenni a részemről. Rossz tapasztalat az is, ha valaki egyszer szeretett volna valami támogatáshoz jutni és elutasítják, akkor lehet, hogy utána már többször nem próbálkozik. Lehet, hogy pont egy lefelé csúszó pályán van és lehet, hogy ott még lenne jogszabály szerinti korlátot még nem lépett át, viszont következőleg igen. Szerintem erre is kell gondolni. Elégé szubjektív, hogy ki hogyan érzi. Kaptam általános kritikát, hogy „úgy sem adnak”. Az önkormányzatnak ezt is figyelembe kellene venni. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Ennél a rendelet módosításnál egy dolgot ne felejtsünk el, az önkormányzat jelenlegi helyzete lehetővé teszi, hogy lazítsunk ezen a rendeleten. Emeljük meg a támogatási kereteken, hogy ezzel jót tegyünk a pomáziaknak, ezt ők tudják igénybe venni. Elégé kidolgozott hálózattal dolgozik az önkormányzat ezen a téren.

A rendelet módosítással kapcsolatban több kérdés nem lévén, kérem szavazataikat, aki elfogadja a rendelet módosítását, az kérem, szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) megalkotta a 3/2016.(II.1.) önkormányzati rendeletét a települési támogatásokról és egyes szociális ellátásokról szóló 1/2015.(II.11.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról.

6.) napirend: Kormányzati funkció kódok felülvizsgálata

a.) Pomáz Város Önkormányzat

Vicsi László polgármester: Ezt a napirendet minden bizottság tárgyalta a saját részéről.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Köszönöm szépen. A bizottsági ülésen megtárgyaltuk mind a három pontot és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Halászné Gambár Mária Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke: Köszönöm a szót. A kormányzati kódok felülvizsgálatát a Szociális Szolgáltatási Központ tekintetében a bizottságunk megnézte és kérjük a képviselő-testületet, hogy ezt a technikai megoldást fogadja el. Köszönöm.

Ternovszky Béla Kulturális és Sport Bizottság elnöke: Köszönöm a szót. A bizottságunk megtárgyalta, 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Kérdés, hozzászólás a funkció kódokkal kapcsolatban nincs, először a Pomáz Város Önkormányzatának a funkció kódjáról szavazunk.

28/2016. (II. 09.) sz. Ök. határozat:

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatának, az önkormányzat alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti besorolását tartalmazó, 8. számú függelékét a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

b.) Szociális Szolgáltatási Központ funkció kód változtatása

Vicsi László polgármester: Kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazatokat, aki elfogadja a változtatást, az kérem, szavazzon igennel.

29/2016. (II. 09.) sz. Ök. határozat:

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a melléklet szerint jóváhagyja a Szociális Szolgáltatási Központ alapító okiratának módosítását, és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

c.) Pomázi Hétszínvirág óvoda és Bölcsőde vonatkozásában funkció kód változtatása

Vicsi László polgármester: Kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazatokat, aki elfogadja a változtatást, az kérem, szavazzon igennel.

30/2016. (II. 09.) sz. Ök. határozat:

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a Pomázi Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának a kormányzati funkciók szerinti besorolását tartalmazó módosító okirat szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

7.) napirend: 2016. évi költségvetési rendeletervezet beterjesztése, valamint a napirendhez kapcsolódóan 4 db előterjesztést

Vicsi László polgármester: Kérem, hogy előbb az előterjesztésekről szavazzon a képviselő-testület, mert ez szavazást igényel. A 2016. évi rendelet beterjesztése még nem igényel szavazást.

Kezdenénk a Szociális Szolgáltatási Központ technikai munkavégzést egy szintén 8 órára történő emelését. Ezt a bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta.

Kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

31/2016. (II. 09.) sz. Ök. határozat:

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy jóváhagyja az SZSZK Védőnői Szolgálat 4 órás technikai álláshelyének átszervezését 2016. március 01. napjától oly módon, hogy a jelenleg foglalkoztatott technikai alkalmazott felmentésre kerül. Ezzel egyidejűleg az idősellátásban foglalkoztatott két fő technikai személyzet 6 órás álláshelye 8 órás álláshelyre módosul.

Felelős: dr. Király Eszter SZSZK vezető

Határidő: 2016. március 01.

Vicsi László polgármester: Következik Pomáz Város Hivatalába egy fő felsőfokú álláshely meghirdetése, amely a főépítész és a vagyongazdálkodási főtanácsos munkáját segítené. Kérdés van-e a javaslatához?

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm a szót. Ezzel kapcsolatban kérdezném, ugyan bizottsági ülésen erről már beszéltünk, szavaztunk is erről, elfogadtam. Időközben hallottam egy olyan összehasonlítást, hogy pl. Pilisvörösváron nincs alkalmazott főépítész, hanem megbízással szerződéssel heti 1x szokott megjelenni az Önkormányzatnál. És van egy ugyanilyen építész asszisztens napi négy órában, aki végzi az adminisztratív tennivalókat. Ha jól tudom Pilisvörösvár nagyobb település. Engem ez egy kicsit megdöbentett, hogyan lehet ekkora a

különbség a két település között. Szeretném, ha jegyző asszony elmondaná, hogy mik azok a plusz feladatok, plusz problémák vannak, ami miatt nem elég az ő 8 órás tevékenysége, hanem még egy plusz asszisztensre van szükség. Köszönöm.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: ezzel kapcsolatban szeretnék mondani pár gondolatot. Volt szerencsém és van szerencsém a főépítésszel, műszaki emberként együtt dolgozni. Pár főépítész dolgozott nálunk, volt ilyen próbálkozás, megbízott főépítésszel szerződéses viszonyban dolgoztunk, nem működött. Azt látom, hogy a főépítészi feladatok szerte ágazóak, idén is pl. a főépítész asszonynak rengeteg feladata lenne a Településfejlesztési Konceptió, a Helyi Építési Szabályzat és a Rendezési Terv területén. Látszik az, hogy nagyon kevés ideje jut rá, nagyon kevés olyan energiát tud befektetni, ami ezzel előre haladhatna. Sok az egyéb feladata. Nap, mint nap találkozom azzal, hogy megint mással kell foglalkozni, megint telekügyekkel, műszaki ügyekkel. Stb. mindenképpen szükségesnek tartom, hogy segítsége legyen a főépítész és a vagyongazdálkodási csoportnak is. ha lehetőségünk lenne rá, főépítészi irodát tartanék fent, ahol több munkatárs dolgozik, és sokkal hatékonyabban lehetne és gyorsabban elvégezni a feladatokat. Egyébként Pilisvörösvár nem nagyobb, hanem kisebb. Hogy ők ezt hogy oldják meg, az másik dolog. Az itteni sok ciklusos tapasztalat azt mutatja, hogy még két ember is kevés erre a feladatra. Támogatom, sőt ha lehetőség lenne, még több alkalmazottat is kellene foglalkoztatni. Mindennel ő foglalkozik, műszaki és jogi oldalával. Sőt a bizottságunknak ő a szakmai referense.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Először is leszögezném, mint a hivatal munkáltatója, hogy nem a főépítész mellé veszünk fel embert. Aki elolvassa az előterjesztést, az világosan látja, hogy a főépítész és a vagyongazdálkodási főtanácsos asszony osztozik ezen az egy emberen. Azért, mert ez a felsőfokú, műszaki végzettségű köztisztviselő maradt itt a Járási Hivatalok felállítása után. Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos asszony a régi építéshatóságnak volt a csoportvezetője. A helyi építési pontot működteti. Ugyanis a feladat változatlanul itt maradt a Járási székhelyen felállított építéshatósági iroda mellett. Változatlanul dokumentált kell működtetni a településünknek, ahol a műszaki dokumentációt tovább kell adni. Változatlanul a jegyző a címzettje az építéshatósági szakhatósági ügyeknek. Miután nálunk nagyon profi szakemberek dolgoznak, ezért a kijelölésekben is rendszeresen a mi településünk részesül. Amit, persze örömmel veszünk, csak rengeteg munka van vele. Legutoljára ilyen volt az M0-ás Megyeri-hídnak a szakhatósági teljes körű kijelölése, amit a főépítészünk kapott meg, mert neki felsőfokú szakembernek kell a tevékenységet ellátni. Valamint a január 1.-vel bekövetkezett kormányzati szintű jogszabály változások is a jegyzőre telepítenek olyan feladatot, amihez szintén műszaki végzettségű kollega kell. A két kolleganő egymást szokták helyettesíteni, mert más nincs erre. Ilve a Városfejlesztési Bizottság mellett is ellátnak különböző előkészítő feladatokat. Most értünk el odáig, ha a Helyi Építési Szabályzatot és az egyéb Településszerkezeti terveket rendszeresen karban szeretnénk tartani és módosítani, akkor szükséges egy olyan ember, aki a kisebb előkészítő munkákat előkészíti és szakirányú végzettséggel rendelkezik. Nem egy titkárnőt szeretnénk ide felvenni, hanem egy olyan felsőfokú végzettségű munkatársat, aki tud ebben segíteni. Jelen pillanatban áll a településen a Helyi értékvédelem alá helyezendő építmények és különböző tárgyakkal a rendeleti előkészítése, mert erre sincs időnk. Számos olyan feladat van, amihez

szükséges, hogy még egy kollega rendelkezésre álljon. Úgy érzem, hogy elég sokáig sikerült 37 fővel működtetni a hivatalt, most van az a pillanat, amikor szükség van ilyen emberre. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Köszönöm jegyző asszonynak, mindent elmondott, amit én is szerettem volna mondani.

Kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki egyetért a határozati javaslattal, az kérem, szavazzon igennel.

32/2016. (II. 09.) sz. Ök. határozat:

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a főépítési többletfeladatok ellátásához településrendezési referens munkakört létesít. A 2016. évi költségvetésben 1 fő felsőfokú végzettségű 8 órás álláshelyet, valamint bérfedezetet biztosít 2016. március 01-től:

Alapilletmény:	204.845.-Ft/hó x 10 hó	= 2.048.450.-Ft
Illetménykiegészítés 25 %-a:	51.211.-Ft/hó x 10 hó	= 512.110.-Ft
Szoc.hozzájárulási adó 27 %:	64.014.-Ft/hó x 10 hó	= 640.140.-Ft

Összesen: 3.200.700.-Ft

Felkéri a jegyzőt, hogy a település 2016. évi tervezésénél szerepeltesse az előirányzatot.

Felelős: Balogné Berend Gabriella Viktória pénzügyi csop.vez.

Vargáné Márkus Mária munkaügyi előadó

Határidő: 2016. március 01.

Vicsi László polgármester: következik a Művelődési Ház és Könyvtár 1 fő takarító álláshely 6 órásról 8 órára módosítani.

Kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

33/2016.(II.09.) sz. Ök.határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy jóvá hagyja a Művelődési Ház és Könyvtárban 2016. március 01-től 1 fő 6 órás technikai álláshely 8 órássá bővítését.

Felkéri a Polgármesteri Hivatal jegyzőjét, hogy a 2016. évi költségvetésben a bővítésre előirányzatot biztosítson.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: 2016. március 01.

Vicsi László polgármester: Következik a város közalkalmazottjainak Erzsébet utalvánnyal való ellátását, vetíti elő.

A tavalyi év során, jómagam is elkövettem egy olyan hibát, hogy egy bizottsági ülésen hagytam magam befolyásolni egy olyan ügyben, hogy az egyik intézménynél eltérítettük az akkori táblázatot 8 e forintos cafetériával. Ez különböző bérfeszültséget szült a városban. Többen megkerestek akár a dajkák, akár a technikai dolgozók. Az eddigi rendszer alapján Pomáz Város Önkormányzatában a technikai dolgozók kaptak nettó 3. 700 forintos cafetériát, valamint a pomázi Bölcsődében volt egy 8 000 forintos cafetéria. Ezen kívül más nem kapott. Ebben az előterjesztésben arra teszek javaslatot, hogy minden pomázi közalkalmazott, egységesen nettó 5 000 forintot kapjon havonta. Ezáltal a bérfeszültséget meg tudjuk szüntetni, amit az a bizottsági ülés után egy éven keresztül volt Pomáz közéletében, ezt nem szeretném tovább fenntartani. Erről szól a határozati javaslat.

Kérdés, hozzászólás van-e a napirendhez?

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen a szót. Egy évvel ezelőtt én voltam az, aki azt javasoltam, hogy valamennyi önkormányzati alkalmazott, akik igen megszégyenítően alacsony nettó bért visznek haza, 70-80-90 e Ft. Ebben nem csak az óvodák és a bölcsődék vannak, hanem benne van a Művelődési Ház és Könyvtára közalkalmazottjai, a Szociális Szolgáltató Központ alkalmazottjai, az iskolákban azok, akiket nem a KLIK alkalmaz. Akkor javasoltam, hogy valamennyi alkalmazott 8 e Ft Erzsébet utalványt kapjon. Ebből lett az, hogy a bölcsődei alkalmazottak megkapták ezt, a többiek nem kapták meg. Ezt a bérfeszültséget, igaza van polgármester úrnak, valóban fel kell oldani, csak nem olyan módon, hogy a bölcsődei alkalmazottaknak leviszik az Erzsébet utalvány juttatását 8 e forintról 5 e forintra. És ehhez emelik a többi 3 700 forintról 5 e forintra. Ami önmagában jó, de nem így javaslom ennek a bérfeszültségnek a feloldását, hanem úgy, hogy valamennyi arra jogosult közalkalmazott, nettó 8 e forintos Erzsébet utalványt kapjon. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen képviselő úr. Azon a bizottsági ülésen kifejezetten a bölcsődei dolgozókról volt szó, senki másról. Ott hangzott el és ez után alakult ki az, hogy azok a dolgozók kapták meg. Valaki eddig nem kapott, és innentől kezdve kapnak ők is. Ez egy olyan többletköltséget jelent a költségvetésben, ami majdnem 5 M forinttal emeli meg a költségvetési kiadásainkat, akik itt teljesítenek szolgálatot. Megnéztük a környék településein, hogyan működik ez. Szentendrén nincs, Budakalászon van egy 80 e forint támogatási rendszer, amit nekik le kell étkeznük az intézményben. Nem Erzsébet utalványt kapnak, hanem kötelező étkezést. Ezen kívül, ami itt van az asztalon, a havi cafetériára vonatkozik, a költségvetésben pedig be van állítva mindegyik dolgozónak, aki közalkalmazottként dolgozik Pomázon, szintén emelt összegben 2 x 15 e Ft juttatás, azon a napon, amikor a köztisztviselőket, közalkalmazottakat illetve a pedagógusokat ünnepeljük. Ilyenkor minden alkalommal szervez nekik egy vacsorát, és azon a napon van az Erzsébet utalvány kiosztva. Azt gondolom, hogy Pomáz képviselő-testülete megtesz, amit tud.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm a szót. Hasonlóan Hardi Péterhez, nekem is az a véleményem, hogy már egy elért összeget visszavenni ezt nagyon meg kellene indokolni. Ha nagyon rossz esetben lenne az Önkormányzat, akkor ezt meg lehetne magyarázni, de úgy gondolom, hogy ez nem túl elegáns dolog.

Semmiképpen ne csökkentjük a bölcsődei dolgozóknak ezt a juttatását. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Pontosan azzal kezdtem, hogy a bérfeszültséget szeretném megszüntetni, ezt csak így tudjuk kezelni. Most erre van lehetősége az önkormányzatnak. Nem teszünk különbséget, pontosan ez a lényege.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm a szót. Felidézném, tavaly március 2.-án volt egy Kulturális Bizottsági ülés, azon beszámolókat hallgattunk meg a bölcsőde vezetőjétől, abban voltak pozitívumok, negatívumok, volt egy kifejezés, hogy „nem kellő motiváltság” amire rákérdeztem, hogy mit ért ez alatt. Azt mondta, hogy itt az alacsony béreket érti, ez a bizonyos 70-80-90 e forintos nettó kereset, amit haza visznek. Ekkor javasoltam, de nem csak a bölcsődei alkalmazottak tekintetében, hanem akkor már ismerve a tavalyi költségvetést, javasoltam, hogy valamennyi olyan önkormányzati alkalmazott, akinek ehhez hasonlóan alacsony a bére, kapjanak legalább ezt a 8 e Ft Erzsébet utalvány kiegészítést. A döntés az volt, hogy csak a bölcsődei alkalmazottak kapnak, mire én áprilisban egy önálló előterjesztéssel éltem és egy olyan határozat javaslatával, hogy kapja meg minden illetékes alkalmazott ezt a kiegészítést. Akkor ezt a testületi többség elvette azzal, hogy majd visszatérünk az ez évi költségvetésnek a tárgyalásakor. Látom, hogy visszatért, csak megítélésem szerint nem helyes irányba. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Elmondtam, hogy nem kötelezően adható dologról van szó. A környező településekhez hasonlítva, Pomáz nagylelkűen adja a dolgozóknak. Adnánk többet is, ha több pénzünk lenne. Korlátozott terünk van.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Azon a bizottsági ülésen a bölcsőde beszámolóját hallhattuk. Úgy került szó erről a cafetériáról, hogy semmilyen pótlékot nem kap a bölcsőde, kizárólag a garantált bérminimumra vannak beállva a kollegák. Bár akkor nem került említésre, hogy kettő darab felsőfokú végzettségű dolgozó is van, aki megkapja a felsőfokú bért. Akkor rögtön ott a polgármester úr keretéből ajánlotta fel polgármester úr, hogy mennyi lenne ez az összeg, amit ott helyben kiszámoltunk, így lett azzal az összeggel lecsökkentve a polgármesteri keret a tavalyi évben. Így került szó a bölcsődéről. Ott és akkor csakis a bölcsődéről volt szó. azóta változást hozott az ő életükben is, de az elmúlt évben kétszer adott a kormány pótlékot a bölcsődének, tehát jelen pillanatban is van pótlékok, amivel magasabb összeget kapnak, mint a dajkák és az egyéb technikai feladatot ellátó középfokú végzettségű emberek az önkormányzat más intézményeiben. Külön nehézséget okozott a tavalyi évben, hogy a Hétszínvirág óvodának és a Bölcsődének az intézményvezetője és tagintézmény vezetői nem csak az óvodát vezetik, hanem hozzájuk van kapcsolva a Bölcsőde is, ahol egyfajta bérfeszültség keletkezett a középfokú végzettségű alkalmazottak között. Január 1.-vel a kormány rendezte a bölcsődében dolgozó felsőfokú végzettségű közalkalmazottak bérét, illetve akinek középfokú végzettsége van, lehetősége nyílt, hogy egy középfok helyett egy szakmai felsőfokú tanfolyamnak az elvégzésével, egy képzéssel egy felsőfokú bért kapjon. Erre kettő közalkalmazott jelentkezett is a bölcsődéből. Ezen túlmenően a két különböző címen járó bérpótlékkal meg növekedett a bérük. Jelen pillanatban, hogy egységesen, mindenféle megkülönböztetés nélkül kívánjuk a cafetériát biztosítani a város közalkalmazottainak, véleményünk szerint, ez rendezné a helyzetet. Attól függően, hogy az önkormányzatnak az anyagi lehetőségei mit tesznek lehetővé,

illetve a kedvezményes adózású határt a jogszabályok meddig engedik, az még a jövő kérdése. Köszönöm.

Sarkadi Attila képviselő: Köszönöm a szót. Valóban részese voltam én is ennek a beszélgetésnek és én is másként emlékszem erre. Nyilván saját magam is hozzászóltam, ehhez a témához és valóban úgy gondolom, hogy ezzel a megoldással sok ember fog örülni a városban. Néhány embernek valóban kevesebb lesz a pénze, ha annyi tőke állna az önkormányzat részére, akkor adhatnánk 8 e forintot, vagy többet. Ezzel most olyan is kap, aki eddig nem kapott. Ez egy előre lépés, ennek sok ember fog örülni. Köszönöm.

Ternovszky Béla Kulturális és Sport Bizottság elnöke: Köszönöm a szót. Tavalyi évben 2x 10 e Ft volt a juttatás, idén az is emelkedett 2x 15. e forintos juttatásra. Tehát ha valakinek 8 e Ft-ról lecsökkentették, az annyira nem is rossz ez az emelés mellé, csak más lebontásban. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Több kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja, hogy Pomáz minden egyes közalkalmazottja havi nettó 5 e Ft-os Erzsébet utalványt kapjon, az szavazzon igennel.

34/2016. (II. 09.) sz. Ök. határozat:

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a 2016. évi költségvetésben 2016. 01. 01. napra visszamenőleg minden közalkalmazott részére béren kívüli juttatásként 5.000.-Ft/fő/hó Erzsébet utalvány kifizetésére, valamint a munkáltatói közterhekre fedezetet biztosít az előterjesztéshez mellékelt táblázat szerint. A Bölcsődében foglalkoztatott közalkalmazottak esetében a korábban jóváhagyott 8.000.-Ft/fő/hó mértékű Erzsébet utalvány 5.000.-Ft/fő/hó összegre módosul.

Felkéri a jegyzőt, hogy a település 2016. évi tervezésénél szerepeltesse az előirányzatot.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Baloghné Berend Gabriella Viktória pénzügyi csop.vez.

Határidő: azonnal

Vicsi László polgármester: most következik napirendünk eleje. Pomáz város 2016. évi költségvetési rendeletének beterjesztése. Ezt minden bizottság megtárgyalta. Kérem az elnökök véleményét.

Halászné Gambár Mária Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke: Köszönöm a szót. Bizottságunk is megtárgyalta, a bizottság tagjai felteheték kérdéseiket a napirenddel kapcsolatban, meg is kapták a válaszokat. A kapott válaszokat elfogadták és így a bizottság elfogadásra javasolja a 2016. évi költségvetés javaslatát illetve további bizottsági valamint képviselő-testületi megtárgyalásra javasolja. Köszönöm szépen.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Köszönöm a szót. Bizottságunk is megtárgyalta ezt a napirendi pontot, sok vita nem volt, mert egy jól

előkészített tervezetről van szó. Egy-két hozzászólás volt, mindent meg tudunk beszélni. 4 igen szavazattal a bizottságunk is tárgyalásra javasolja a képviselő-testületnek. Köszönöm szépen.

Ternovszky Béla Kulturális és Sport Bizottság elnöke: Köszönöm szépen a szót. bizottságunkon nem voltak ellenvetések, 5 igen szavazattal jóváhagyta és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a 2016. évi költségvetésnek beterjesztését, illetve további bizottsági és képviselő-testületi tárgyalásra javasoljuk. Köszönöm.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Köszönöm a szót. Pár gondolatot engedjétek meg. Bizottságunk közel 3 óras időkeretben tárgyalta a költségvetést, legfontosabb területünk a beruházások, felújítások területe volt. A költségvetés általánosságáról annyit megjegyeznek, amit a bizottsági ülésen is elmondtam, hogy az idei évi költségvetés is hasonlóan közel 10 %- os lehetőséget biztosít beruházás fejlesztési keretek terhére, ez már második éve, amióta túlestünk az adósságkonszolidáción, stabilan tarthatóan ezt a költségvetésben ezt a 10 %- os keretet fel tudjuk használni, ami nagyon jelentős lehetőségeket biztosít. Sokkal többet kellene költenünk, sokkal nagyobb az igény, főleg az útépitések és a vízelvezetések keretében. A lehetőségeinkhez képest megpróbáljuk a prioritásokat felállítani a költségvetés tételei ez irányú elkészítéssel készültek. Kiemelném azt, hogy tavalyi évben önkormányzatunk 570 M Forintos pluszforráshoz jutott az Eu-s és kormányzati támogatásokban. Ez egy jelentős összeg a település életében. Stabilan lehet látni, hogy 250-300 M forint önerős rész lehetőségünk van egy-egy költségvetési keretben. Ezt kell jól felhasználnunk. Tárgyalásra a bizottságunk elfogadásra javasolta. Köszönöm szépen.

Hardi Péter képviselő: Ha jól értettem, erről most nem fogunk szavazni, hanem ez egy megvitatása a költségvetés tervezetének. Bevezetőnek annyit, hogy 116 oldalas munkáról van szó, ami nyilván egy óriási feladat volt a hivatal munkatársainak. Nyilván csak megköszönni lehet. Maga a tartalma, az első rész, ami feltűnt nekem a bevételeknél, hogy nincsen ebben az évben sem adócsökkentés, amit polgármester úr annak idején 2014.-ben ígért a választási kampányában. Ez azóta nem történt meg. Remélem nem 2019.-re tartogatja ezt, hanem korábban is lesz adócsökkentés a városban. Ami a bevételek illeti, egy nagyon pici tétel, az idegenforgalmi adó. Tavaly 2 M Ft volt, most 1, 4 M Ft. Még annyit sem tervez a város, mint az elmúlt évben. Ez azt jelenti, hogy Pomáznak hiába vannak kiváló adottságai, sajnos az erre épülő idegenforgalmat egyelőre nem tudja forintra váltani a bevételeit illetően. Sajnos kevés idő van egy ilyen 3 milliárdos forintos költségvetésnek a megtárgyalására. Látom, hogy a Kastélyra, három tételben 35 M forintot fog költeni a város, évről évre látom, hogy a Kastély viszi a pénzt. Kellene egy olyan koncepció végre, ami több bevételt hozna. Meg kell nézni az okait, a tavalyi évben az ÁROP vizsgálata során már egy-két probléma felvetődött, mint az átláthatatlan kapcsolat az önkormányzat illetve a cég között, üzleti terv hiánya stb. feltűnt nekem az iskolák rezsijével kapcsolatban, hogy a három iskola között óriás különbség van csatornadíj tekintetében, kérném szépen, hogy erre kapjunk valami magyarázatot. A polgármesteri támogatási keret 9 M Ft, ami azért lehet problémás, mert nagyon sok olyan célja ad polgármester úr, amire maga a képviselő-testület is adhatna, de még jobb volna, hogy a civil szervezetek polgármester úrhoz fordulnak és ad számukra támogatást, az valamilyen rendszer szerint volna. Azt a keretet lehetne feltölteni, és

amelyik civil szervezet annak megfelel, az kap, amelyik nem felel meg, az nem kap. A képviselői támogatási keret, 1-1 M Ft képviselői támogatási keretet állít be a költségvetés tervezete az egyéni választókerületekben megválasztott képviselőknek. Kérdezem, hogy ez milyen szisztéma szerint történik? úgy lenne igazságos, ha valamennyi képviselő kapna 1 M Ft-os keretet, vagy egyik sem kapna. De hogy 8 képviselő kap és 3 nem kap, aki listáról került be, az diszkriminatív. Itt van a Művelődési Ház kérdése. Már tavaly is, amikor Kósa Anikó beszámolóját hallgattam, feltűnt egy olyan mondat, hogy az első 70 túlórát nem fizeti ki a Művelődési Ház, csak az a fölöttit. Ez is már egy jobb megoldás a továbbiakhoz képest. Javaslom, hogy a korábbiakhoz képest, fizessen ki az önkormányzat valamennyi túlórát. Amit még hiányt látok, hogy a református templom számára szintén 1 M forintot javaslok, mint az elmúlt évben is, szavazzon meg a testület, hasonlóan a Római Katolikus Egyházközséghez. Lejárt az időm, kérnék polgármester úrtól újabb lehetőséget.

Vicsi László polgármester: Ahogy elnök úr elmondta, a bizottságon, 3 órán keresztül tárgyaltuk. Ezzel kapcsolatban sok minden elhangzott, fogok reagálni. Hallgassuk meg a többieket is és utána lesz még két perce.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm a szót. A Pénzügyi Bizottsági ülésen egyedül én értetlenkedtem, ahogy Rédei Imre elnök úr mondta, egyedül én szóltam hozzá. A többiek jól fel voltak készítve, vagy annyira világos volt nekik az anyag. Előtte való este kaptuk meg, nem tudom, hogy előtte volt-e valami külön megbeszélés a FIDESZ-en belül ahol több információhoz jutottak. Nagyon kevés időm volt, csak felszínesen tudtam átnézni. Miután már átolvastam, sokkal több kérdés merült fel bennem, mint akkor. Változatlanul úgy gondolom, hogy ez a költségvetés egy olyan költségvetés, amelyiknek az adott dolgokra kell elkölteni, az adott célzott támogatásokat, normatív támogatás 765 M Ft, arra, amire adják. Irányító szervei támogatás, szintén működésre, közfoglalkoztatás a védőnők működési célú támogatására, nem is lehet más dologra költeni. Adók, közhatalmi bevételek, illetve a szolgáltatások, amit az önkormányzat nyújt az intézményei, amikből támogatni kell az intézményeit, hiszen a normatív támogatás nem elég. Ebből úgy gondoltam, hogy ez így helyes és valószínűleg jól készített el a pénzügyi csoport, jegyző asszony illetve az egész polgármesteri hivatal a polgármester úrral. Viszont, amikor az ember jobban átnézi, akkor felmerülnek kérdések, nem tudom mennyi fél bele az időmbe, pedig ezek jogos kérdések, és ezeken végig kellene menni, ha már a bizottságon erre nekünk nem volt időnk, mert nem volt időnk a felkészülésre. Szerintem ennek ez volt az oka. A 3. oldalon az „ingyenes és kedvezményes gyermekétkeztetés támogatás” a bázishoz képest csökkent, elég jelentősen, holott idén már a nyári szünetre is meg kell oldani ezt a rászorulóknak, 61. 516 e Ft-ról 55. 097 e Ft-ra csökkent. Nem értem, hogy miért csökkent. Volt egy kiegészítő támogatás, bölcsődei felsőfokú nevelő béréhez, ez idén van először, mert bázis nem láttam hozzá. A közhatalmi bevételeknél az iparűzési adót láttam 53. 855 Ft-tal nagyobb összeget tervez az önkormányzat. Ennek szeretném megkérdezni, hogy miért? Milyen tervezés áll mögötte, talán valami olyan plusz vállalkozások települnek ide, aminek már a helyi iparűzési adójával számolnak és az is hozzá van kalkulálva? Ugyanakkor az építményadó 16. 230 e Ft-tal csökken. Nem értem, hogy miért? Az építmények száma nem változott? Az adókulcs sem. A kiadásoknál a települési támogatások a tavalyi 23 M Ft-ról 20 M Ft-ra csökken. Kifejtettem szomorúságom emiatt. Sajnos lejárt az időm, pedig tudnám folytatni.

Vicsi László polgármester: Tessék felhasználni a további 2 percét.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Azt akkor használnám fel, ha reagálhatok a válaszokra. Köszönöm.

Sarkadi Attila képviselő: Köszönöm a szót. Sok költségvetést készítettünk már az elmúlt ciklusban is. Az a tapasztalatom, hogy ez egy sokkal lazább, bővebb költségvetés. Sokkal több lehetőséget ad, mint az előző ciklusok költségvetései, elsősorban az adósságkonszolidáció miatt. Nyilvánvalóan útépitésekre nagy az igény, ennél sokkal többet is lehetne, de nekem úgy tűnik, hogy a különböző elosztások jól sikerülnek. Örülök annak, pedig nálunk is van képviselő társam, aki nem területi képviselő, de mégis azt kell mondjam, hogy ez egy nagyon jó szisztéma. Ugyanis a város általános kérdéseiben lehet a polgármester úr keretéhez fordulni, viszont a területek gazdái, képviselői tudnak apróbb problémákat kezelni ezzel az üggyel. Biztos, hogy fogok még hozzászólni az általános vitán, de úgy gondolom, hogy a költségvetés komoly és jó munka, sokkal lazább lehetőséget ad. Az előző évben is láttuk, hogy több minden fejlődött, mint az előző ciklusban összességében. Köszönöm szépen.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Köszönöm szépen. Csak annyit szeretnék mondani a képviselő asszonynak, mert említette, hogy kevés idő volt rá. Mi is megbeszéljük, mindenki egyszerre kapta meg az anyagot. Mindenkinek egyforma ideje volt átolvasni, áttanulmányozni az anyagot. Úgy emlékszem, hogy a Pénzügyi Bizottsági ülésen csak a 23 M forintról beszélt, akkor még más összeget nem talált benne, vagy addigra valóban nem volt rá ideje átnézni. Köszönöm szépen.

Nagy Attila képviselő: Köszönöm a szót. Én is hasonlót szeretnék mondani. Ez az 1 M forintos keret, amit kapnak azok a képviselők, akiknek területe van, és ezt nem Nagy Attila kapja vagy Rédei Imre, hanem azért kapjuk ezt az összeget, hogy ezt arra a területre költsük. Ahhoz, hogy mennyi ideje volt felkészülni valakinek arra a költségvetésre, amire hónapok óta dolgoznak, tiszta sor, hogy azt egy-két rövid idő alatt nem lehet felfogni és áttekinteni, de ezt már sokadik alkalommal van, hogy foglalkozunk vele, mert a bizottsági üléseken is tárgyaltuk. Előtte is volt már róla szó és lesz is még róla szó. Arról mi nem tehetünk, hogy akinek kevés az ideje elmondani a problémáját, mert nyolc mondatot tud elmondani öt perc alatt. Köszönöm.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! Mind a négy bizottsági ülést személyesen végig ültem, mindenhol személyesen előterjesztettem a 2016. évi költségvetést. Mind a négy bizottsági ülésen elmondtam azokat, amiket most is el fogok mondani. A legelején mindig azzal kezdtem, hogy emelkedtek a normatív állami támogatások 87. 566 e Ft-tal többet kapunk idén, mint tavaly. Az ingyenes és kedvezményes gyermekétkeztetési támogatásnál a szociális bizottsági ülésen kérdezték meg, ott is részletesen elmondtam, hogy egyrésztől kevesebb az erre jogosult gyermek, ugyanis ezt a HH és a H gyermekek kapják, valamint az 50 %-os illetve az ingyenesen étkezők. Emiatt, hogy kevesebben veszik igénybe, kevesebben jogosultak rá, ezért lecsökkent az állami támogatásunk. De, ha felnézünk a lap tetejére, szociális, gyermekjóléti és gyermekétkeztetési feladatok támogatásán egy új rovatként megjelent, ahol 34. 800 e Ft-tal többet kap a város, tehát oda került be ez a jogcím javarészt a teljes kieső összeg. Tehát nem fognak

kevesebben kapni, csak kevesebb igénylő van, aki jogszabály szerint jogosult rá. Az építményadónál és az iparüzési adónál is általánosságban az adóbevételeknél elmondtam, hogy a tavalyi évi bázis a tervezési alapunk, tehát nem mesterségesen felpumpált költségvetésünk van, amennyi tavaly befolyt. Az építményadó kevesebb folyt be, ezért kénytelenek voltunk visszavenni, hogy valós számadatot rakjunk be. Azt is elmondtam, ha félévkor kiderül, hogy túlteljesítettük az 50 %-nak megfelelően, akkor módosítani fogjuk a költségvetésnek a bevételi oldalát. Az iparüzési adónál azt is elmondtam, hogy a tavalyi évi bázishoz viszonyítva, több iparüzési adót fizettek be, nem azért mert bárki jött vagy ment, hanem mert akár jobban ment a tavalyi évük. Mi bázisként a tavalyi évhez képeset 53. 855 e Ft-ot terveztünk. Hogy miért annyi a Sashegyi Iskolának a szennyvíz számlája, hát egyrésztől összehasonlításképpen jóval nagyobb a Mátyás Király Általános Iskola valamennyi közüzeme több, mint a másik két iskoláé, plusz a Sashegyi Iskolánál közrejátsszik az, hogy 1/3 arányban a KLIK fizeti a középiskolának a közüzemi költségeit. Ugyanakkor van egy könyvelési hiba, nem teljesen sikerült a csatorna díjat a Sashegyi Iskolára könyvelni, mert megosztott és továbbszámolt tételek is vannak benne. Ennek a javítása még folyamatban van, a 345 e forintos vízdíj a valós, ahhoz kellene igazodni a csatorna számlának, de ezt még könyvelik a pénzügyön. De az tény, hogy az 1/3-át nem mi fizetjük, hanem a KLIK.

Vicsi László polgármester: Köszönöm jegyző asszonynak. A bevételi oldalt elmondta jegyző asszony, hogy milyen tételekből áll. Lehet látni a 2015. évit és a 2016. évit részletezve.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm a szót. A feltett kérdéseimre választ kaptam, a többire majd a következő Pénzügyi Bizottsági ülésen sor kerül. Egyvalamit viszont én is szeretnék megjegyezni, hogy ezt a 9 M Ft-os polgármesteri keretet illetve a kimondottan beruházási célra felhasználható 8 választókörzet 1-1 M forintját, egy kicsit furcsának tartom. Én is úgy gondolom, hogy nem emberek kezébe kellene adni összegeket, természetesen polgármesternek jár egy bizonyos reprezentációs keret, de én úgy gondolom, hogy a civilek, iskolák egyebek, a 21. sz.-ban úgy kell kijárni, kérni, megkapni. Ez kicsit feudaliztikus hozzá állás. Ezt láttam kiterjedni a 8 képviselő részére, mert ők, arra használhatják fel, ha kátyús az út, vagy ha pl. villanyoszlopot, kell cserélni, beruházásra kell fordítani. Ráadásul szakmailag nem fogja tudni eldönteni egyik képviselő sem, hogy abból az egy millió forintból adjon-e arra akár 400 e forintot vagy sem. Azt a Polgármesteri Hivatal beruházási szakértőinek kellene eldöntenie. Ezt is kicsit feudaliztikusnak tartom és nem jogosnak.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Köszönöm szépen. Pár gondolat ezzel kapcsolatban. Felvetődött az adócsökkentés kérdése, támogatandó lehet adott esetben, de nézzük meg az adó oldalt az adóbevételeinknél. Két fontos adónem van, az építményadó és a telekadó. Ez az össz adóbevételből 256 M forintot tesz ki. Tételezzük fel, hogy vegyünk le belőle 50 M forintos tételt, akkor miből vesszük el ezt az 50 M forintot. Lehet rá javaslatokat tenni. Egyébként a bizottsági ülésen hangzott el olyan módosítási javaslat, amire igenis szüksége lenne a településnek, de közel 1- 1,5 milliárd forintot tenne ki, amit be kellene tenni a költségvetésbe. Ha adót csökkentünk, elveszünk a bevételekből mellette pedig igényeink vannak, ez valahogy nem jön össze. Kérnék mindenkit, hogy próbáljuk reálisan látni a lehetőségeinket és úgy összerakni a költségvetést.

Szerintem nem rossz a helyzet. Vannak lehetőségeink. Egy dologra térnék ki, amit fontosnak tartok, az útépitések kérdése. Az egyértelműen látszik, hogy nekünk a tervezésre kell fordítani rengeteg energiát az utak és vízvezetések megtervezésére. Ezek a tervek álljanak rendelkezésre és próbáljunk megszerezni útépitési projektek megvalósítására, nagy szükség lenne rá. Látjuk, hogy települési önrészből lassan tudnánk haladni. Feladatnak ezt tűzném ki, szerepel a költségvetésben olyan tervek elkészítése, amely teljesen felméri az úthálózatot, vízvezetési tanulmányterv készül el. Ezekkel együtt a tervekészítésekre helyezném a hangsúlyt. Köszönöm.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Köszönöm szépen a szót. Borbálának válaszolnék az előző 1 M forintra, az előző ciklusokban, két évvel ezelőtt még volt nekünk is. Ez szép lassan ment lefele. 5 M forinttal kezdtünk, sajnos a költségvetési hiány ezeket megszüntette. Most próbáljuk újra város lakóinak segítségképpen nyújtani. A Városfejlesztési Bizottsági ülésen már szerepelt Pétertől, tudomásom szerint Szentendre 40 M forintot „dolgoztatott” el a képviselőivel. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Jegyző asszony alaposan elmondta az 1. 2. és 3. oldalt, a 2016. évi bevételek alakulását, hogy miből kaptunk többet, miből kaptunk kevesebbet. Közel 80 M forinttal kapunk idén többet. A következő oldalon a város közhatalmi bevételeinél, azaz az adóknál, jegyző asszony elmondta, hogy az építményadó, a telekadó és az iparüzési adó miatt alakult. Hardi képviselő felvetette az idegenforgalmi adó kérdését, Pomázon egyetlen egy hely van, aki ingatlan adót fizet, az a Pomázi Kastély. Nem tudunk nyomást gyakorolni a Pomáziakra, hogy nyissanak falusi vendéglátást, nyissanak szállodát Pomázon, amiből bevétele származhatna az önkormányzatnak. A Rákos vendégházról tudjuk, hogy rendőr tanoncok, elszállásolása folyik, ami adómentességet biztosít a vállalkozónak. Az irányító szervi támogatásoknál látjuk, hogy központosított támogatások, a bevételeink közel 90 %-a beérkezik, és meghatározott célra megy el. Ez a költségvetés 3 milliárd 41 M forint költségvetésről szól, ha ebből levesszük a címzett támogatást, a 20 M forintot a Mátyás Iskola tornapályájára és a 400 M forintot az új óvodára, akkor lehet látni, hogy ez 2, 6 milliárdos költségvetés. Ahogy Zsebe elnökúr elmondta, ennek a 10 %-át tudjuk beruházásra, fejlesztésre fordítani. Ezzel tudunk gazdálkodni. Ezt növelni nem lehet, csak egy dologgal lehetne, adóemeléssel. Azt pedig nem fogunk emelni. 2014.-ben volt adócsökkentés, abban az anyagban kifejtettem, ha erre lehetősége lesz a városnak. Ezt ígértem korábban.

A bizottsági ülésen mindenki feltehetette kérdését, választ is kaptak rá. Volt, akinek többször is volt lehetősége. Hardi Péter eljuttatott egy igénylistát mindenkinek, másfél milliárd forint lett volna. Elfogadjuk a hivatal által elénk tett költségvetést, amiben elfogadjuk, hogy 2-300 millió az a takaró, ameddig nyújtózhatunk. Nem másfél milliárd. Reálisan kell látni, adóemelés nélkül nem lehet nagy dolgokat elindítani. Ebben a testületben senki nem szeretne adót emelni. Ez a lehetőségünk, ezt kellett a Városfejlesztési Bizottságnak felosztani. A kiadás alakulással teljes mértékben ahogy a Hivatal előkészítette, ezen nem tudunk változtatni, jó, hogy a hitel törlesztéseink a társulásoknál a végein vannak, kifutnak. Az is jó, amiket elmondott jegyző asszony, hogy a különböző befizetések, a különböző lakáskasszás hozzájárulásokról már azt tudjuk mondani, hogy nem kell az önkormányzatnak hozzá tenni a hiteltörlesztéshez. Volt olyan időszakunk, amikor 30-40 millió forintokat tettünk hozzá,

azért, hogy a társulások ne boruljanak be. Ez most nincs. Ezek a hiteleink lassan kifutnak. Talán az egyik legizgalmasabb táblázat, a 11. oldalon az egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívül. Meg kell említeni a Bursa Hungarikát, amit egyedülálló módon a környék egyetlen településeként 2 millió forinttal támogat az önkormányzat. A Szent Miklós Alapítvány, ahol a már meglévő kifizetett 1 M 38 e forint mellett még mindig támogassuk ezután is és nem csak a rezsiben, még plusz 1,5 M forintot beállítottunk a közös együttműködésre. Orvosi ügyelet 3,5 M forint, amit a bizottság elnök asszonyának kérésére megpróbálom megbeszélni az orvosi ügyelet vezetőjével, hogyan lehetne azt, hogy legalább két orvos legyen ügyeletben, mert ez azt jelentené, ha az egyiket elhívnák akár Ürömrre, a másik orvos itt tudna lenni. De ez is biztos, hogy plusz költséget fog maga után vonni, amikor negyedévkor vagy félévkor, mikor módosítani fogjuk a költségvetést, és ha erre van lehetőség, akkor a testület elé fogom hozni. A Polgárórség támogatása 2 M Ft. A vérvétel, ami évek során többszázezer forinttal drágul minden évben, most 1 M forinttal állítottuk be, ami a pomázi lakosok vérvételi lehetőségét könnyíti meg. Itt következik a polgármesteri keret. Ezen kívül felsorolásra került a Szociális és Egészségügyi Bizottság 1, 5 M forintos kerete, valamint a Kulturális és Sport Bizottság 2, 5 M forintos kerete. Itt felmerült, hogy miért is kellene ezek az összegek? Azért, mert a bizottságok kerete általában május magasságában van kiírva, akkor döntenek a beérkezettekről. Ott nagyjából ezt a pénzt el szokták költeni, sőt. Ennél többet is elszoktak, hiszen a támogatási keretre az igény az nyári, őszi programokra vonatkoznak. A polgármesteri keret nem reprezentációs keret. Nem arról szól, hogy csokoládét veszek vagy elviszem vacsorázni a beosztottakat. Ez egy olyan keret, ami egy ekkora típusú városnál, bevált szokás. Már most kettő olyan pályázati formát hagytam jóvá erre az évre, illetve előkészítés alatt van pl. a kutyamenhely támogatása, ami 600. e forintot érint. Valamint ebből a keretből szeretném a Református egyház kérésének egy részét is támogatni, ami a parókia körüli rendbetételéről szól. Emellett tudom, hogy a képviselő úr megkereste a Szerb egyházat is, mondták, ha szeretnének valamit, akkor a polgármesterrel tárgyalnak. Ez így is van. Ott is folyik egy közös munka, ami arról szólna, hogy közösen pályáznánk a szerb egyház épületeinek felújítására. Felmerült az a lehetőség, ha tudnánk egy közös pályázaton állami szerveknél, az itt felújítandó épületbe a Siklóra elkerült szerb gyűjteményt szeretnék a szerb közösség visszahozni. Ezért van a polgármesteri keret, hogy tudjuk azokon az igényeken segíteni, amik felmerültek. Egyházak működési támogatása, 4x 300 e forint, ez természetesen a rezsitámogatásról szól. A Sashegyi Sándor Általános Iskola játszótér 3 M forint, Pomázi Katolikus Papkerti mulatságok, templom, búcsú napja, ehhez kértek és kaptak is támogatást. Dr. Korauz Etelka gyermekorvos rendelőjének szerződéses köteletségének támogatása. Iskola egészségügy, 923. e Ft, a fogorvosok eszköztámogatása 600 e Ft. A következő oldalon a tartalékok vannak listázva. Ez a 61 M forint, különböző fejlécek alapján áll össze. A beruházások, felújításokra van 20 M forintos tartalékunk, a céltartalékban más jogcímek alatt más számokon, különböző pénzeket kapunk. Ezeket próbáljuk beállítani. Az útkarbantartásokra kapott pénzt, a Vróczy útra fogjuk fordítani. Napi kapcsolatban állok a körzet képviselőjével, Sarkadi Attilával, tudom, hogy a Vróczy út milyen állapotban van, megpróbáljuk azt idén rendbe tenni. A Zenekastéllyal kapcsolatban, igenis költeni kell a Hivatalnak, hogy működjön ez. Vagy vissza adjuk a Kastélyt, de ez ne történjen meg. Annak idején a barokk kertet is az önkormányzat megépítette. A beruházási oldalon meg fog jelenni, hogy hogyan kívánjuk ezt a Kastélyt egy kicsit fejleszteni, átalakítani. A turisztikai támogatásra is kaptunk, itt a HÉV állomás környékét céloztuk

meg. Amit tudjuk, hogy a BKV területe, de mindig helyettük takarítjuk. Most idén januárban befejeződött a HÉV állomás és környékének elektromos rekultivációja, ez azt jelentette, hogy akár 40 éves villanytesteket is sikerült kicserélni. A világítás rendben van. Sok pénzt fogunk költeni virágosításra, parkosításra. Kiemelkedő szerepet fog játszani a HÉV állomás és környéke. Pályázati önrészre is beállítottunk pénzt, valamint a DMRV –nek az Alcsevicza területén fizetendő kötelező hozzájárulást. A 13. oldalon a dologi kiadások fontosabb tételeit láthatjuk. A közvilágításra a város 47. 600 e Forintot költ. Gyepmester, Pomáz Nap, zöld hulladék elszállítás 13 M forint, háziorvosi alapellátás, oltóanyagokkal, csecsemők és időskorúak ellátását is állja Pomáz Város Önkormányzata. Óvodai és bölcsődei étkeztetés, amekkora összeg beérkezik a város kasszájába, annyit lehet erre fordítani, célzottan ki is megy. Utak, kátyúzás, karbantartás 49. 800 e Ft. be van tervezve a költségvetésbe, a megszűnt vízközművek után fizetendő kamatokra. Tagdíjak fizetése a tűzoltóságnak, Dunavértes, Települési Önkormányzatok, Klímabarát. Tűzvédelem, biztosítás, bankköltségek ezek jelennek még meg a táblázatban. A babakelengye programot újraindítottuk, tavaly is több mint 200 kisbabához sikerült eljutnom a tavalyi évben egy kis csomaggal. Ezt idén is megpróbáljuk folytatni. A 90 év felettiek ajándéka, Mindenki Karácsonya, idén kiemelt a Testvérvárosi kapcsolatok támogatás, Pale-ből is jeleztek, várnak minket, az árvízkárosult gyerekeik itt nyaralhattak egy hetek. Az egyéb üzemeltetési költség nagy összeget mutat, 77. 249 e forintot, ide tartozik a hó kotrás, szemétszállítás, postaköltség, fénymásolás, fakivágások, táblák cseréje, zászlózások, kaszálás. És végül a 70 év felettiek hulladékszállítása közel 2 M forintot jelent.

Aztán a felhalmozási kiadások következnek. Első tétel benne Pomáz Város Forgalomtechnikai terve készítése, sikerült leszerződni a céggel. Ennek megfelelően ez elindul. A Városfejlesztési Bizottságnak megfelelően az itt még fennmaradó összegre fogunk készíteni város úthálózatunk tervét, amit későbbiekben 10-15 évre meg fogjuk határozni, hogy mely utcák lesznek aszfaltozva, hogyan fogunk haladni. Ez is fontos elvárás. A következő sorokon azok a Helyi Építési Szabályzat és a Szabályzati Terv kapcsolatos anyagok vannak, amit a szakhatóságok hibáiból nem tudtuk befutni. Oktatási és kulturális koncepció ide vannak beállítva, a bizottságok által elfogadott és megszavazott keretösszegként vannak beállítva. Most következnek a beruházások, amelyek akár évek óta húzódnak. Van, amelyek közül elfogadott határozat is van, Ditrói terület közvilágítás kiépítése (Wass Albert, Tamási Áron utcák) jelen pillanatban nincs közvilágítás. Szeretnénk megoldani. A Margitligeti utcai járda és vízelvezetése, ezt két és fél éves határozati javaslat írja elő. Tavaszra, ha meglesznek a tervek, a Magyar Közúttal kell egyeztetni, be van állítva. Következik a 8 egyéni képviselő 1-1 M forintos kerete. Kérem mindenkitől, hogy a saját egyéni képviselőjét keresse meg, ha valamit a körzetben szeretnének elintézni. Lakossági kéréseket ebből tudják fedezni. Van a kezükben egy olyan lehetőség, amivel ők tudnak élni. Szeretnénk befejezni a Hősök –terei körforgalom virágosítását. Tavasszal újabb növények lesznek kihelyezve. Amit Zsebe elnök úr is mondott fontos, hogy legyen elkészítve közút, csapadékvíz tervezése, ha megjelennek pályázati lehetőségek, tervekkel lehetne pályázni. A kerékpárút tervezése hamarosan be fog fejeződni, nemsokára kiírják azokat a pályázatokat, amiken indulni tudunk. Fásítást, parkosítást, virág oszlopok telepítése. Pomázon hat különböző kisebb parkot szeretnénk létrehozni, ezeket a Városfejlesztési Bizottság ki is jelölte, hogy mely területeken. Továbbra szeretnénk a virágoszlopokat telepíteni. Következik egy nagyobb, 50 M forintos tétel a martaszfaltos útépitésre, aztán következik a Huszár u. 9-13. sz. társasházak közötti út építése. Azért példaértékű, mert most fordul először

az, hogy a lakosok összeadnak a beruházásnak legalább az 50 %-át és kérik, hogy az önkormányzat álljon mellé. Ez egy olyan kezdeményezés, amit prioritásként előre veszünk. Ez a közösség jelezte azt szándékával, hogy ezt ők képesek megfizetni. A Művelődési Ház és Könyvtár csapadékvíz elvezetése, járdaépítése, ezt meg kell oldani, hogy ne a ház alá folyjon be a víz. Járdáépítés cseréjére is állítottunk be keretet, akár a Mártírok útja, a Kossuth L. u. járda javítására. Kossuth L. u. 30. sz. mögött négy életveszélyes lakás bontása, martszfaltos parkoló építése. Óvodai beruházásokra 5.5 M forint. A Teleki-Wattay kastély belső beruházása. Felmértettük, olyan mértékű nyílászáró problémák vannak, megpróbáljuk ezt is rendezni, szigetelni az ablakokat. Ezen kívül olyan belső átalakulása lesz a kastélynak, amit reményeim szerint május végén már a nagyközönség is láthat, egy barokk kastélyt szeretnénk, amit már a Műemlékvédelmi Hivatallal egyeztetve végeztetnek el. Az emeleten egy wellness fejlesztést szeretnénk végrehajtani, amivel akár a három csillagot megpályázva több bevételhez, vendégéjszakához tudna jutni a Kastély. Valamint azt tervezik, hogy májustól újra megnyit a Kastély étterem. Folynak a megbeszélések. Ez is egy ékköve lehet a városnak. Kétszer jelenik meg az állami támogatás új óvoda építésére, mert a 62 M forintos összeg az óvoda telkének megvásárlásáról szól. A 400 M forint, bízom benne, hogy ebben az évben meg fog érkezni. A Belügyminisztérium tájékoztatása alapján, ha már kész kiviteli tervekkel rendelkezünk, akkor fognak velünk szerződést kötni. A díszkivilágítás, régi elemek pótlása 10 M forintot jelent, több helyeken felmerült az igény. Ide tartoznak még a rozsdamentes acél közlekedési tükrök kiépítése útkereszteződésekbe, illetve az intézményekben akár a gázkazán cseréje. A 16. oldalon látjuk felsorolva az új autó vásárlását, az intézményeink is igénybe veszik. Ennek megfelelően keresünk egy 5-7 személyes kisbusznak is használható gépjárművet, amit ilyen formában tudunk használni. A beruházások felsorolásánál első tétel a Mátyás király Általános Iskola wc csoportok felújítása 6 M forint. Itt szerepel még a Mátyás király Általános Iskola külső tornapályájának 5, 2 M forinttal, hiszen a 20 M Ft rendelkezésre áll a sikeres pályázat eredményeként. Ez a nyár folyamán lesz megépítve. Az önkormányzat tulajdonában lévő gyógyszertár felújítását is láthatjuk. A Beethoven-Pápai út rácsos átereszének megszüntetése is be lett tervezve és a végén látjuk még a Szociális Szolgáltató Központ mellékhelyiségeinek felújítását. Ez a sor itt záródik.

Átadom a szót Balogné Berend Gabriella Viktória pénzügyi csoportvezetőnek.

Balogné Berend Gabriella Viktória pénzügyi csoportvezető: Köszönöm a szót. Szeretnék hozzáfűzni pár szót, igaz, hogy a polgármester úr és jegyző asszony is elmondtak nagyjából mindent. Azt kellene figyelembe venni, hogy a költségvetés az nem pénzforgalom. A költségvetés, amit a neve is mutat, az egy előirányzat, az egy lehetőség. Az Áht. és az Ávr. szerint a bevételeket köteles a költségvetési intézmény teljesíteni, viszont a kiadásokat csak teljesítheti. Tehát ott nem köteles teljesíteni. Ha megnézzük pl. az adóbevételeinknél, a 743 M forintból csak 224 M forintot juttat az önkormányzat az intézményeknek a működtetéshez. Ez körülbelül 30 %-os kiesés. A másik, hogy minden képviselőnek lehetősége van arra, hogy megkeressen e-mailben, személyesen, telefonon, ha kérdései vannak, feltegye. Ezzel él is egy-két képviselő vagy előtte jön, akár telefonál és kérdez. Kielégítő válaszokat tudok adni annak a reményében, hogy utána már nem kell ezzel foglalkozni a képviselőknek itt, mert személyesen megkapják a válaszokat. Ennyit szeretnék hozzáfűzni ezekhez, a dolgokhoz. Éljenek a lehetőségekkel, biztosítunk hozzá minden eszközt és formát. Ezt kérném. Nyugodtan jöjjenek és kérdezzenek, ha első körben nem sikerült a

megértés, akkor addig fogunk beszélgetni, amíg nem sikerül a választ elfogadni. Ennyit kérnék a jövőben. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Köszönöm ez egy fontos dolog. Kérdés, hozzászólás van-e még a napirendhez?

Hardi Péter képviselő: Köszönöm a szót. Először Halászné Gambár Mária Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnökétől elnézést kérek a helytelen kifejezésért. A költségvetéssel kapcsolatban szerettem volna elmondani, hogy az elmúlt év során Pomáziak összesen 30 javaslattal, kéréssel kerestek meg és kérték, hogy továbbítsam majd a költségvetés megalkotása során. Ezt juttattam el polgármester úrnak, jegyző asszonynak illetve a négy bizottság elnökének. Ezek között van olyan, amit szívesen látok a költségvetésben pl. a lomtalanítás. Jegyző asszony említette, hogy lesz idén. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy legalább az egyik híd a Dera patakon vélhetően meg fog épülni. Illetve örömmel látom, hogy a Kossuth u. 30. sz. mögötti hely fel fog szabadulni parkoló részére. Ezek jó dolgok. Lenne még plusz egy javaslatom, majd a novemberben, decemberben egy korcsolya pálya volna. A környező településeken is van, akár több is. Szerintem Pomázon is jó lenne. Említette polgármester úr, hogy ez körülbelül 1, 5 milliárd forint lenne. De ha ebből csak a köztéri illemhely végre megvalósulna, az nagyon jó lenne a városnak. HÉV állomáson egy ivókúttal együtt. A menhelyet is említett polgármester úr, nekik magasabb összegre lenne szükségük. Sorolhatnám még a jogos kérésüket a pomáziaknak. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Sok jogos kérést kapunk mi is a Pomáziaktól. A bizottsági ülés után feltette a holnapra, hogy lesz lomtalanítás. Én nem látom a lomtalanítást. Azt mondtam, hogy a költségvetés fél éves megtekintése után én is szeretném, ha más nem a tartalék terhére, ha szeptember, októberben egy lomtalanítás legyen. Továbbra is tartom, hogy az ön által benyújtott Pomáziak által mondott igény listája, másfél milliárd forint. És a lomtalanítás nem az ön ötlete. Más tollával ékeskedni nem teljesen korrekt.

A bizottsági üléseken mindenki elmondta, amit szeretett volna.

Kósa Anikó alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Üdvözlöm képviselő társaimnak az ötletbörzójét. Egyetlen problémát hiányolok ebből az egészségből, hogy konkrétan jelöljék meg a forrásokat, amikből ezeket finanszírozni lehet, mert akkor komolyan tudjuk venni ezeket, a dolgokat. Meg kell tekinteni a forráslehetőségeket, ha ezeket önök mellé tudják tenni, akkor minden további nélkül be fogja fogadni a testület az ötleteket.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen. Több hozzászólás nincs. Erről nem kell szavaznunk. A hivatal megtette a kötelességét, az önkormányzat beterjesztette a 2016. évi költségvetését. A 7.) napirendet ezennel lezárom.

8.) napirend: Az Áht. 29/A.§.-a alapján az önkormányzat saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek költségvetési évet követő 3 évre várható összegének három éves adósságokról szóló

határozat meghozatala.

Vicsi László polgármester: ezt is mindenki megkapta. Átadom a szót elnök úrnak.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Köszönöm a szót. A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a bizottság és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolta.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm a szót. Mivel szintén az előterjesztő Baloghé Berend Gabriella Viktória. Neki szeretném megköszönni az előbbi napirendben mondottakat. Azt mondta, hogy nagyon segítőkész lesz a hozzá állása, forduljunk hozzá bármiben és mindent elmagyaráz, ha nem értjük, még egyszer elmagyarázza. Ennek nagyon örülök. Fogok is vele élni. Most már nincs akkora szükségem rá, mint lett volna, több mint egy évvel ezelőtt, mikor friss képviselő voltam és azzal kezdtem az első bizottság ülés előtt, hogy bementem hozzá, de elég rövid úton elküldött, hogy ő nem ér rá, túlórázik, a kollegái sem tudnak segíteni nekem. Írjak e-mailt, arra majd lehet, hogy válaszol, lehet, hogy nem. Ezért nem jelentkeztem az előző egy évben, mert úgy gondoltam, hogy ez teljesen felesleges. De erre fátylat rá, reméljük, hogy ez a múlt volt, most már egy jobb kapcsolat fog elkezdődni. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen. Személyes megszólítatásként pénzügyi csoportvezetőnk kért szót.

Baloghné Berend Gabriella Viktória pénzügyi csoportvezető: amikor öt beiktatták, feljött hozzám, de első az volt, hogy pont a képviselő-testületi ülés előtt három perccel jelent meg, hogy szeretne egy komplett költségvetést papír formában. Ezt nem tudtam produkálni, mondván, hogy ez fent van a honlapon. Segítettem abban, hogy kinyomtattam magát a főoldalt, amiből mindent el lehetett volna akkor olvasni. Nem hiszem, hogy a többieknek sem tudtam volna segíteni az elmúlt években, kivételt soha nem tettem. Bárki bármikor fordult hozzám, ha nem azonnal, mert akkor nem értem rá, de utána mindig meg tudtunk beszélni egy időpontot és mindenkivel meg tudtuk ezt beszélni. Nem hiszem, hogy adtam volna rá okot, hogy bárki ne forduljon hozzám bizalommal, és úgy érezze azt, hogy én nem segítek neki, mert én túlórázom, sok a dolgom vagy éppen nem veszem a fáradságot arra, hogy segítsék a képviselőknek. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Azt gondolom, hogy az elmúlt időszakban, önök miatt is, olyan pluszterhelést kap a hivatal, hogy ez a 37 ember nehezen tud ennek megfelelni. El kell végezni a munkájukat, és emellett segítik a képviselőket a bizottságban, akár a személyes megkeresés módján.

Halászné Gambár Mária Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke: köszönöm a szót. A pénzügyi csoportvezető asszony védelmére szeretném mondani, bár nem gondolom, hogy külön védelemre szorulna, de bármilyen esetben, amikor pénzügyi kérdésem volt, akár az idei költségvetéssel kapcsolatban, akár korábban a pályázati elszámolással kapcsolatban, vagy azonnal mondta, hogy máris jöhetnek vagy megbeszéltünk egy időpontot, ami mindkettőnknek alkalmas és minden esetben rendelkezésre állt. Mindig megkérdezte, hogy megfelelő-e, jó-e a válasz? Nem lehet olyan buta kérdéssel oda menni, amire nem válaszolna. Ezt most

magamból kiindulva mondom, nem vagyok számszaki szakember, tudok feltenni „buta” kérdéseket, nyilván, akinek pénzügyi végzettsége van, és pénzügyi vonalon dolgozik, sokkal árnyaltabb kérdéseket tud feltenni. Nem hiszem, hogy ne állna a képviselők rendelkezésére, bármikor, mikor szükségünk van rá. Köszönöm szépen.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Köszönöm. Azért kértem szót, mert egyrészt a nyilvánosság előtt hangzott el és szeretném a nyilvánosság előtt legalább olyan szinten visszautasítani ezt a megjegyzését a képviselő asszonynak, ha nem tudnám, hogy minden bizonnyal ez egy elszólás volt és ténylegesen nem ezt szeretne volna mondani. Tehát maradjunk annyiban, hogy valamennyi bizottság tagjának a hivatal valamennyi csoportja maximálisan a rendelkezésére áll, akár telefonon, akár személyesen, akár e-mailben. Ez szerintem mindannyiunk számára evidens. Ezt nem is kell magyarázni. Személyesen is valamennyi képviselőnek, külsős bizottsági tagnak, mindenki rendelkezésére állok és képviselő asszony is számtalan esetben keresett meg e-mailben, telefonon ahol maximálisan úgy gondolom, hogy megkapta a választ, amit kérdezett. Úgy gondolom, hogy a pénzügyi csoport 9 fője ezért a városért dolgozik, ezért a városért tartja be az Államháztartási törvény és az egyéb jogszabályokból fakadó naprakész kötelezettségét, akár éjszaka akár túlmunkaként. Példaként említeném, hogy a kolleganő nem is olyan régen, a múlt hétvégén, hajnali háromkor ment innen haza, mert akkor zárult le az a jelentéstételi határidő, aminek következtében az önkormányzatunk nem kapott bírságot az e havi PM-INFO jelentése kapcsán. A környékbeli önkormányzatokat rendszeresen bírságozzák. Nem hiszem el, hogy még egy olyan csapat állt fel a hivatalban, ami az elmúlt évek során ennyire odafigyelt és a szakmai tudásának legjavát tette. Úgy gondolom, hogy ez egy többkörös félreértésre adhatott volna számon. Hangsúlyozom, hogy továbbra is együtt dolgozunk mindannyian, közösen a város érdekében. Köszönöm.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm szépen. Annyival szerettem volna ezt lezárni, hogy bízom benne és köszönöm a segítségét. Fogok is élni vele és fátylat a múltra. De azért ez volt. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Több kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

35/2016. (II. 09.) sz. Ök. határozat:

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az államháztartásról szóló 2011.évi CXCV. törvény 29. §-a alapján a középtávú tervezést és 11 igen szavazattal az alábbiak szerint: elfogadta: Pomáz Város Önkormányzata a 2016-2019. évi, azaz középtávú gazdálkodása során is kiemelten fontosnak tartja a költségvetési egyensúly megteremtését, az önkormányzat működőképességének megőrzését és a következő közfeladatok valamint önként vállalt feladat ellátási feltételek biztosítását.

Pomáz Város Önkormányzatának adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei 2016-2019.évi várható összegét a határozathoz csatolt táblázat tartalmazza.

Felelős: Vicsi László polgármester

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: folyamatos

9.) napirend: Egyebek.

Vicsi László polgármester: Most következik, amit az ülés elején felvettem az Egyebek napirendi pontba, amit Sarkadi Attila képviselő társunkkal közösen kérjük. Megkérem Sarkadi Attilát, hogy mondja el, miről is van szó. Köszönöm.

Sarkadi Attila képviselő: Köszönöm a szót. Egy régi adósságunknak teszünk eleget ezzel az előterjesztéssel, illetve ezzel a szavazással. Még az előző ciklusban volt egy egységes testületi megbeszélés, amit írásban hoztam be, ami egyeztetve volt Héder Gáza bácsival és Varga János bácsival, akiknek az volt a kívánságuk, mindketten Pomáz város díszpolgárai, '56-osok. Szeretnék, ha a pomázi hősök és mártírok egy helyen lehetnének. Bizonyos szempontból örültek, ugyanis az egyik társukról van már utca elnevezve Katona Sándorról, de a többiekről nincs. Mindenképpen egy helyen szeretnék volna ezt a blokkot kialakítani. Ennek több praktikus elgondolása is van, nem véletlenül vannak a Hét vezér utcák vagy egyéb jellegű utcák Pomázon. Ha az '56-os hőseinkről Pomázon egy egész blokkot nevezünk el, az sokkal hasznosabb publicitást kap, ezt mások is így gondolják. Igazából készültünk erre az előterjesztésre, kicsit később lett volna benyújtva, de a felesleges ötlettelések miatt gondoltuk úgy polgármester úrral, hogy ezt egy kicsit előrébb hozzuk. Itt szeretném még elmondani, hogy nagyon méltó terülnék gondoljuk, elsősorban a honalapítási emlékmű is ott van, közelben vannak a temetők, a városnak egy méltó frekventált helyszíne lenne az '56-os hősökhez. Polgármester úrral ezt az előterjesztést együtt nyújtottuk be. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Köszönöm. A Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta és egyhangúan elfogadásra javasolta.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm a szót. Örülök ennek az előterjesztésnek, mert ez azt jelenti, hogy írásban foglaltatik az, amiről Sarkadi Attila képviselő társam az imént beszélt, vagyis, hogy az Alcsevicán az '56-os hősei, mártírjai egy csoportban legyenek, ha nekik ez a kívánságuk, akik még életben maradtak. Január 25.-i Kulturális Bizottsági ülésen tárgyaltuk az előterjesztésemet, abban azt javasoltam, hogy Bóna Zsigmondról nevezzen el a testület egy közterületet, illetve egy szobor is állítódjon neki a forradalom 60. évfordulójára. Akkor hangzott el az, hogy Héder Géza bácsinak és Varga Jánosnak ez a kívánsága. Akkor még arról volt szó, hogy ez már írásban is határozatban foglaltatott, ezek szerint nem. Ezt most pótolja a testület. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: akkor a testület asztalára nem került, mert a bizottság úgy határozott, hogy nem éri meg ide hozni, hiszen annyi technikai problémát vet fel, ami nem megoldható az ön javaslata. Kivitelezhetetlen volt. Azt gondolom, amit Sarkadi Attila úr kitalált, amihez én is szívesen csatlakoztam az elmondott alapján méltó helyre, kerülnek az '56-os hőseink, mártírjaink. Egy olyan tömbbe lesznek róluk utcák elnevezve, hogy megérdemli az a környék, az a terület. Ez az előterjesztés itt van, a határozati javaslat szintén.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja ezt a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

36/2016. (II. 09.) sz. Ök. határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a létrehozandó Alcsevicza lakónegyed utcáinál - az 1956-os forradalom és szabadságharc 60. évfordulója alkalmából, a pomázi hősi halottak és kivégzett mártírok emlékére - az alábbi elnevezésekről dönt:

Bóna Zsigmond utca (nemzetőr parancsnok, mártír)

Czimmer Tibor utca (Széna téri szabadságharcos, mártír)

Mészáros György utca (hősi halott)

Bánóczi Fülöp János utca (hősi halott)

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: folyamatos

Vicsi László polgármester: Folytatjuk az egyebek napirendi pontot. Akinek kérdése, hozzászólása van, az kérem, tegye meg. Köszönöm.

Halászné Gambár Mária Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke: Köszönöm szépen. Két dolgot szeretnék mondani. A Tavasz utca és a Gábor Áron utca közötti híd illetve ösvény megvilágítása hiányos. Jó lenne, ha helyre állna a közvilágítás. A másik, hogy a német iskolánál ahol a zebra van, az iskola felőli oldalon elkészítették a lépcsőt, de olyan, mintha az utolsó lépcsőfok megépítése kimaradt volna. Nincs korlát sem, valamint nem is akadálymentes ez a rész.

Vicsi László polgármester: köszönöm ezeket megnézzük.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: köszönöm a szót. egy kérdésem lenne, több éve már nem megoldott a lakótelepnek a nyári buszjárata. Az iskola végeztével a vállalkozó már nem szállít utasokat. A lakótelepen nagyon sok idős ember él. Sokan megkerestek ezzel kapcsolatban. Tudom, hogy tárgyaltunk már a vállalkozóval, de lenne-e arra előrelépés abban, hogy nyáron erre az időszakra meg tudjuk oldani. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Ezzel kapcsolatban annyit tudok mondani, hogy pont ma zajlott egy ilyen tárgyalás a vállalkozóval, illetve írásban kértünk tőle árajánlatot, 11 hétről van szó. Június 6.-tól augusztus 21.-ig napi három járat, ennek az ára több mint 900 e forint. Ezt nekünk kell dotálni. Akik felszállnak, megveszik a jegyet. Ezt a polgármesteri keret terhére fogom vállalni és nyáron meg lesz oldva napi három kanyarral hétköznapi erre az időszakra a személyszállítás. Így a vállalkozónak is megérje, hogy üzemelteti a buszjáratot.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen. Kérdéseim a következők, amiket polgármester úrnak is elküldtem és jegyző asszonynak is mellékeltem. Amely szerint a Kállai-Bau Kft megkapta a hulladékgazdálkodási engedélyt 89 e tonna építésbontási hulladékra a feldolgozására. Van lehetőség fellebbezni. Kérdezem, hogy polgármester úr, a hivatal és az önkormányzat élni kíván-e ezzel vagy sem. A másik, körülbelül egy évvel ezelőtt vettem fel Varga Istvánnak a problémáját az Orlovác utcaból, a csapadékelvezetés megvalósításának a hiányát kifogásolta. Akkor jegyző asszony elmondta, hogy a pomázi polgárnak nincs igaza és adók

módjára be fogják hajtatni tőle a hozzájárulás elmaradását. Tudomásom szerint el is küldte nekem a hivataltól kapott levél másolatát, ezt visszavonta az önkormányzat még tavaly októberben. Indoklás nincs benne. Mi változott az áprilisi helyzet óta? Nem ő volt egyedül, aki kifogásolta azt, hogy ezt a hozzájárulást meg kell fizetnie, hanem még tőle szerzett információim szerint több mint 60 pomázi. 12 ebből kifejezetten tiltakozott, nem is fizetett, de végül különböző felszólításra igen. Kivéve őt, akinek a hivatal igazat adott azzal, hogy visszavonta ezt a határozatát. A harmadik kérdésem az utakkal kapcsolatos. Néhány hónappal ezelőtt kértem, hogy a Jankovich utcának és a Rózsa utca kereszteződésénél tegyenek ki táblát, az ottani balesetveszély háruljon el. Ez meg is történt, köszönöm szépen. Stop táblákat helyeztek ki, viszont a Rózsa és a Tompa Mihály utcában ez elmaradt, ami ugyanazon a területen van, az nem védett utca, javasolom, hogy oda is kerüljön ki tábla. A negyedik, a Vróczi úton lakó keresett meg azzal, hogy tavaly ősszel mart aszfaltos kátyúelhárítást végzett el a hivatal, két szakaszon. A napokban küldött egy képet, rossz állapotban van. Kérdezem, hogy ezt ki vette át, mennyibe került ez a városnak? Milyen terv van arra, hogy ez ott megoldódik?

Esedékes a közmeghallgatás, tudjuk, hogy ebben a hónapban lesz. De az időpontját nem tudjuk. Kérdezem, hogy ez eldőlt-e már? Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: A Kállai-Bau Kft-vel kapcsolatban, a múlt hét pénteken főépítész asszonnyal bementünk, ott találkoztunk a szakhatóságnál, ahol éppen jegyzetelt. Felkészülve a hozzászólások megírására. Mi is betekintést kértünk a teljes anyaggal kapcsolatba. Mindenbe, kértük, hogy ennek a teljes anyag másolatát kapja meg az önkormányzat. A betekintés után, azt kell, hogy mondjam, érdekes dolgokat láttam, de ha majd megkapjuk az anyagot, akkor fogom előhozni. Ebben az ügyben, nem tudom, hogy milyen személyben, milyen megbízottként ott volt, mi az önkormányzat nevéből. Mit szándékozik az önkormányzat tenni? Mi is csak egyek vagyunk ebben az ügyben. Természetesen a következő Városfejlesztési Bizottság rendkívüli ülésén meg fogja vizsgálni, hogy mit tud tenni. Várom én is a „zöldek” javaslatait, hogyan lehet szembe menni ezzel a határozattal, amit a hatóság kiadott. Mi egy másik utat választunk, de ezt majd a bizottsági ülésen elmondom. Ha van ötlet, ne csak én legyek megszólítva, hogy mit kívánok tenni, önök szakemberek, mondják meg, hogy az önkormányzat mit tud lépni. De ott lesz a bizottsági ülés, ott el lehet mondani az ötleteket.

Mindenféle utcatábla kihelyezéssel várjuk meg a tanulmánytervet, ha meglesz, ez alapján a szakemberek elkészítik, hogy mit hova tegyünk, akkor fogunk ezzel foglalkozni. A Vróczi úttal kapcsolatban, ez nem kátyúzás volt, a körzet képviselője kérésének megfelelően az év vége felé, amikor lehetett maradék anyagból betömtük ezeket, a lyukakat, kátyúkat. Tudtak mindenki, hogy ez nem lehet végleges állapot. Jelen pillanatban folyik a Vróczi út tervezése az Y elágazásig, mind közművel, mind útépítéssel kapcsolatban. Elmondtam a Városfejlesztési Bizottságon, hogy melyek azok a három utcák, amelyeket szeretnék megcsinálni. A Közmeghallgatás az jövő héten kedden lesz, 2016. 02. 16.-án 15.00 h-kor a Művelődési Házban és Könyvtárban. A honlapon már fent van, a pomáz Tv képújságában is közzé van téve.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tisztelt Képviselő úr! A Szervezeti és Működési Szabályzatunk értelmében és a vonatkozó jogszabályok értelmében meg kell kérdeznem, hogy a nevezett pomázi polgárnak a személyes hozzájárulását bír-e képviselő úr, hogy nyilvános ülésen tárgyalhatjuk?

Hardi Péter képviselő: Igen.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Én viszont nem rendelkezek vele, így általánosságban beszélnék. Mindazon pomázi polgároknál vissza kellett vonnunk az adók módjára történő behajtást, ahol a jogszabályban meghatározott három plusz egy év, (hat hónap) a helyi adókról szóló és az adózás rendjéről szóló törvénynek az előírása értelmében a behajtási idő, ahol ez letelelt. Nem csak a nevezett polgár esetében szüntettük meg az adók módjára történő behajtási eljárást, hanem azon polgárok esetében, akik bele estek ebbe a törvényi határidőbe. Ezt folyamatosan nézi az adócsoport, nem csak ebben az egy behajtási ügyben történik ilyen. Ahol sajnos elévül a követelés az adózás rendjéről szóló törvény értelmében, ott meg kell szüntetni ezt az adóhatósági eljárást. Ez három év és hat hónap egészen pontosan. Nem tárgyi évről beszélünk, minden egyes adók módjára történő behajtási esetet meg kell vizsgálni, és ott kell megállapítani, hogy letelt-e ez az idő vagy sem. Ha igen, akkor a törvény értelmében tovább nem hajthatjuk be, egyébként általánosságban elmondhatom, hogy a Szelistye, Orlovác csapadékvíz elvezető társulatnak a területén ez tíz alatti szám volt, akinél az adók módjára történő behajtás eredménytelen volt. Illetve egy esetben fel lett függesztve ez a törvényi határidő, az egyik polgár peres eljárást indított az önkormányzat ellen. Ez közel negyedik éve folyik, márciusra van egy tárgyalás kitűzve. Ott még nem tudjuk a végeredményt, szerintünk a követelésünk jogossága megáll. Ott még nem tudtunk behajtást eszközölni, hiszen magát a behajtást támadta meg a polgár egy peres eljárásban.

Vicsi László polgármester: Ezt szomorúan látom. Ezen szigorítani kell.

Nagy Attila képviselő: Köszönöm a szót. Nekem is lenne javaslatom, örömmel veszem, hogy ez az '56-os mártírokra való emlékezést, személyesen érintve vagyok ebben. Messzebb mennék. Pomáznak sok szerb nevű településrésze van, ezek mindegyike egy időben magyar nevű részei voltak Pomáznak. Szeretném javasolni, hogy hagyva a szerb városneveket, visszakerüljenek azok a magyar nevek, amik a betelepítés előtt ezeknek, a részeknek voltak a szép magyar neveik. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Köszönöm. A rendezési terv folyamán erre is odafigyelünk. Megkeressük a területnek az eredeti szerb és utána az átalakult magyar nevét. Megpróbáljuk majd így a kettős nevét feltüntetni a térképen, ha van magyar megfelelője annak a területnek, amit sokan még ma is úgy tudunk, hogy egyedüli szerb néven futott. Sokat nem magyarosítottak. Megnézzük. A főépítész asszonynak a rendezési terv felülvizsgálatánál egy feladat, ahol szorosan együttműködik a szerb önkormányzattal ez ügyben.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm a szót. Polgármester úr, nekem az a véleményem, hogy itt a Közúzó ügy legújabb fejleményeivel kapcsolatban, önnek állást kellene foglalnia, egy elvi állásfoglalást adnia. Meddig lehet fellebbezni? Mi van, ha kicsúszik az önkormányzat vagy a hivatal a fellebbezésből? Furcsának találom, hogy ezzel kapcsolatban semmit nem mond, amikor a cég megkapta a hulladékgazdálkodási engedélyt, a telephely engedélyt. Gyakorlatilag, ha nem fellebbezünk, akkor kezdheti törni a követ. A véleményét szeretném tudni. A másik felvetésem, jegyző asszonytól szeretném kérdezni, illetve a pénzügyi csoportvezetőtől, hogy a tavalyi költségvetés során felmerült, hogy nagyon áttekinthetetlen ez a pdf-ben való költségvetési megjelenítés, jó lenne, jobban

használható lenne, ha Excel formában meg tudnánk kapni. Korábban azt a választ kaptuk, hogy az informatikusok dolgoznak rajta, valami programváltozás volt. Gondolom, hogy az már lezajlott, jó lenne, ha Excel táblázatban kapnánk meg. Mind a Pomázi Polgár és mind a Pomáz Tv, megjelenik a nevem előtt, hogy én az MSZP képviselője vagyok, és utána van a Pomázi Lokálpatrióták neve. Korábban levelet írtam a Pomázi Polgárhoz és a Pomáz Tv-hez is, kértem, hogy mint Pomázi Lokálpatrióta képviselőt nevezzenek meg. Utána melléírhatjuk a többi pártot, amivel, a támogatásával bekerültem. Ez változatlanul így szerepel. Azért vetem fel itt is, mert feleslegesnek tartom, hogy még egy levelet írjak nekik, ezt nem maguktól találták ki, hanem más közös állásfoglalás lehet e mögött, mert teljesen egységesen az MSZP-Lokálpatriótaként szerepel a nevem. A választók megtévesztése az, hogy engem ennek állítanak be.

A következő felvetésem, a Pomázi Polgárral kapcsolatban szeretném jelezni, hogy hiányoznak azok a cikkek, amik egy kicsit előre mutatók lennének. Nem elég a polgármester jó tevékenységeit felsorolni minden oldalon fényképpel. Vannak itt olyan fontos problémák, amik fontosak lennének, hogy megjelenjenek. Tél van, az égetéssel kapcsolatos problémákról felvilágosító kampányt kellene indítani és egész télen az témához kapcsolódó cikkeket, tájékoztatással kellene bombázni a lakosságát, hogy nagyon sokan elégetnek minden szemetet. A völgy megtelik füsttel.

Vicsi László polgármester: Az elejére visszatérve, mit vár tőle képviselő asszony? Mondjak valami állásfoglalást? Nem tudok állásfoglalást mondani, meg kell várni a bizottsági ülést és azokat a szakmai előterjesztőket, akik fognak egy megfelelő szakmai véleményt kelteni ezzel kapcsolatban.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Képviselő asszony. Most is Excel táblázatban van fent a honlapon. Maga az előterjesztési forma pdf., ami azt jelenti, hogy írásvédett forma. A kettőt összekeverni nem lenne célszerű. A másik, hogy írásvédetten kell közzétenni mindent, hiszen az írta bele, aki akar, és utána érvelhet azzal, hogy nem az volt az előterjesztés szerint. Valamennyi dokumentumunk pdf. formátumban van és abban is maradnak. A választók megtévesztése az, hogy az ön neve mellett kinek a képviseletében ül itt, az ön részéről valósul meg, hiszen az ön az adott választás során, a választási irodánál így vetette nyilvántartásba magát. Így szerepelt a szavazólapon. Ezt ön menet közben, ebben a választási ciklusban nem tudja módosítani. A következő választáson más színekben indulva, más lesz feltüntetve. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: A Pomázi Polgárban való polgármesteri cikkek, folyamatos jó tevékenységét és minden oldalon való megjelenést visszautasítom. Ha szokta olvasni az újságot nem jelenek meg minden oldalon, sőt! A füstöléssel kapcsolatban korábban le voltak írva, hogy mikor lehetett és mit égetni. Pomáz egy ilyen település, el kell fogadni.

Ternovszky Béla Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság elnöke: Köszönöm szépen a szót. Először is szeretném megköszönni, hogy a Tavasz utcai kátyút, amit korábban említettem, hamar helyreállították. Sok ember érdekét képviseli. Szeretném megkérdezni, hogy a jegyző asszonynak múltkor átadtam egy nyár utcai lakos levelét, az abban felmerülő problémákra történt –e válaszadás?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Még nem.

Ternovszky Béla Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság elnöke: Köszönöm, akkor azt majd kérem. Rózsa utca és a Jankovich Gyula utca sarkán levő táblát én is felvettem. Biztos, hogy a forgalmi rend felülvizsgálata során meg lesz vizsgálva minden ilyen pont. A továbbiakban addig, amíg ez el nem készül, addig ezzel nem kívánok foglalkozni. Köszönöm.

Halászné Gambár Mária Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke: Köszönöm szépen. A füsttel kapcsolatban szeretnék reagálni. Téli időszakban egy bizonyos városrészen valóban erőteljes füstöléssel próbálnak meleget varázsolni az emberek. Néhány évvel ezelőtt az előző ciklusban történt erre vonatkozóan felvetés, amire írtam is cikket a Pomázi Polgárba ezzel kapcsolatban. Kértem azt a lakosoktól, hogy próbáljunk meg egységesen formát kitalálni egy „környezetvédelmi kommandó”, hogy megszüntessük ezeket a gócpontokat, amik rákkeltő hatásúak. Ez valóban nem jó megoldás. Arra a levélre, az akkori tizenhétezer lakosú városból egy válasz érkezett illetve az óta két ember volt, aki foglalkozott ezzel a témával és megkeresett engem. Ha cikkeket írunk az újságban, fel lehet hívni a figyelmet, de akkor más egyebet kellene erre kitalálni. Egyébként, ha valaki ezzel kapcsolatban szeretne egy cikket, felhívást, véleményét megjelentetni az újságban, erre lehetőség van. Az lenne a jó megoldás, ha valakinek lenne valami konkrét körülírható ötlete, azt írja le. Ami olyan, be fog kerülni a Pomázi Polgár című újságba. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: A főszerkesztő úr, ha jónak ítéli a cikket, bekerül az újságba.

Sarkadi Attila képviselő: Köszönöm szépen a szót. Annyi lenne a hozzáfűzni valóm Hardi Péter megjegyzéséhez, hogy közösen örültünk a Vróczy utca rendbetételének, mert erről volt szó. Sajnos valóban a csapadék nagy kárt okozott, az első kátyúk megjelenésekor egyeztettünk. Polgármester úr kint volt. a kúttól kifelé való rész, mindegyik írásos szórólapban lett értesítve arról, hogy az idei évben ez az út meg lesz javítva és a csapadék víz elvezetésre is valamilyen problémát fogunk fordítani. A járhatóvá tétel megtörtént, sajnos az onnan lezúduló csapadékvíz sokkal nagyobb kárt okozott ott, mint máshol az ilyen jellegű javításoknál, de az út meg lesz javítva. Valóban én magam is különböző kifogásokat emeltem korábban az újság ellen. Úgy gondolom, hogy sokat javult, tele van sok színes cikkel. Sokat javult az elmúlt időszakban. Köszönöm szépen.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm a szót. Örülök neki, hogy korábban Halászné Gambár Mária is foglalkozott ezzel az üggyel. Erről én nem tudtam. Jó lenne azt a cikket elővenni és még egyszer megjelentetni az újságban. Nem akarok munkára másokat sarkalni. Magam is gondoltam, hogy írok ezzel kapcsolatban egy cikket, el is fogom küldeni. Kíváncsi vagyok, hogy megjelenik-e a Pomázi Polgárban. Kérdezem, mert nem értem teljesen, én is szeretném, ha ez az utca normálissá válna. Viszont se víz, se csatorna nincs. Akkor ezt a költségvetésbe nem kellett volna bevenni? Nehogy addig ott leaszfaltozzák.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Döntött róla tavaly a képviselő-testület, hogy elkezdjük a társulást.

Sarkadi Attila képviselő: Most szerepelt a lejárt határozatok között. A korábbi anyagát olvassa el, ön is támogatta.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: ez megnyugtat. Kisség aggódtam, hogy feleslegesen fogják leaszfaltozni. Köszönöm.


Hardi Péter képviselő: azt szeretném kérdezni, ha jövő hét hétfőn lesz rendkívüli bizottsági ülés a Kállai-Bau Kft-vel kapcsolatban, akkor nem fog-e még kifutni a képviselő-testület, a polgármester úr a fellebbezés ügyéből?

Vicsi László polgármester: Nem. Miért engem említ? Tegnap vettük át és ahhoz képest tizenöt nap. Nem fogunk kicsúszni. Várom az önök szakvéleményeiket is, nemcsak a Facebook bejegyzéseket, hanem a „zöldek” szakvéleményét is, hogy mit tudunk tenni, ami jogszabályilag megfelelő.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén, mindenkinek köszönöm a megjelentést, az ülést ezennel bezárom.


Vicsi László
polgármester ^{h.}




Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina
jegyző

Pomáz Város
Önkormányzata

3/2016. ÖTÜ.

JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület által 2016. február 09-án megtartott
Képviselő-testületi ülésről

Andrásné Murányi Borbála képviselő

Andrásné M Borbála

Halászné Gambár Mária képviselő

Halászné Mária

Hardi Péter képviselő

Hardi Péter

Koncz Szilvia képviselő

Koncz Szilvia

Kósa Anikó alpolgármester

Kósa Anikó

Nagy Attila képviselő

Nagy Attila

Rédei Imre képviselő

Rédei Imre

Sarkadi Attila képviselő

Sarkadi Attila

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina

Ternovszky Béla képviselő

Ternovszky Béla

Vicsi László polgármester

Vicsi László

Zsebe Zsolt képviselő

Zsebe Zsolt