

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 2016. január 26-án tartott Képviselő-testületi ülésen a Polgármesteri Hivatal dísztermében.

Jelen vannak: csatolt jelenléti ív szerint.

Vicsi László polgármester: Megnyitom a Képviselő-testület ülését, köszöntöm a megjelenteket. Köszöntöm a kedves vendégeket, akik megtiszteltek minket a jelenlétükkel és mindenkit, aki eljött a mai ülésünkre.

Megállapítom a Képviselő-testület határozatképességét, 11 fő képviselőből 11 fő jelent meg. A jegyzőkönyv vezetésére felkérem Szabó-Majoros Krisztina jegyzőkönyvvezetőt.

A kiküldött napirendekkel kapcsolatban az egyebeknél három napirendi pontot szeretnék felvenni a mai ülésre. Ezeket egy kivételével már a bizottságok tárgyalták, a.) Kósa Anikó alpolgármester jutalma, b.) az Szociális Szolgáltató Központ 8 órás álláshelyének ügye, c.) egy migrációs állásfoglalás, amit mindenki megkapott az anyagában.

Kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja ezekkel a módosításokkal a napirendi pontokat, az kérem szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) az alábbi napirendet fogadta el:

	N A P I R E N D	E L Ő A D Ó
1.	Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről, képviselői kérdésekre adott válaszok.	Vicsi László polgármester
2.	2015. évi költségvetési rendelet módosítása.	Vicsi László polgármester szakmai előkészítő: Balogné Berend Gabriella Viktória pénzügyi csop.vez.
3.	Közbeszerzési Szabályzat felülvizsgálata	Vicsi László polgármester szakmai előkészítő: Hajdú Ügyvédi Iroda
4.	Pomáz, Béke út 273/18 hrsz.-ú kivett beépítetlen ingatlan megvásárlása óvoda építés céljára	Vicsi László polgármester szakmai előkészítő: Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos
5.	a.) Pomáz Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása b.) A Települési Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása	Vicsi László polgármester Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző szakmai előkészítő: Kiss Gabriella főépítész
6.	Nemzetiségi Önkormányzatok megállapodásainak felülvizsgálata	Vicsi László polgármester Szabóné

		dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
7.	Együttműködési Megállapodás felülvizsgálata az önkormányzat intézményeivel a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről	Vicsi László polgármester Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
8.	a.) Pomáz 016/24 hrsz.-ú ingatlanon lévő víztorony jogi státuszának rendezése ZÁRT ülés b.) A pomázi, külterületi 016/24, 016/25 és 016/26 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozó 131/2010.(VI.01.) sz. Ök. határozat visszavonása ZÁRT ülés c.) Előterjesztés a pomázi víztoronyon lévő Telenor Magyarország Zrt. által működtetett bázisállomás folytatólagos bérleti szerződésére	Vicsi László polgármester szakmai előkészítő: Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos
9.	Alcsevica területen lévő közműtársulat létrehozásával kapcsolatos döntések	Vicsi László polgármester szakmai előkészítő: Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos
10.	Pomázi 128/2 hrsz.-ú ingatlan ajándékozásának elfogadása	Vicsi László polgármester szakmai előkészítő: Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos
11.	Pomáz, 929 hrsz.-ú ingatlan kisajátítása	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző szakmai előkészítő: Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos
12.	Pomáz, 2039 hrsz.-ú közterületi ingatlan birtokbavétele	Vicsi László polgármester szakmai előkészítő: Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos
13.	Pomáz, Kossuth L. u. 48. szám alatti ingatlanon lévő műemlék felújításához pályázaton való részvétel	Vicsi László polgármester szakmai előkészítő: Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos
14.	Előterjesztés Pomáz, Ósz utca 1636/1. hrsz.-ú ingatlan adásvételére	Vicsi László polgármester szakmai előkészítő: Hámornyikné Csemeczki Zita főtanácsos
15.	Polgármester éves szabadság ütemezésének jóváhagyása	Kósa Anikó alpolgármester
16.	Települési támogatás iránti egyedi kérelem ZÁRT ülés	Vicsi László polgármester szakmai előkészítő: Nagy Attiláné közigazgatási és népjóléti csop.vez.
16.	Egyebek a.) Előterjesztés alpolgármester jutalmazására vonatkozóan b.) Előterjesztés Szociális Szolgáltató Központ álláshely bővítése tárgyában c.) Előterjesztés kötelező betelepítési kvóta tárgyában	Vicsi László polgármester

1.) napirend: Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről, képviselői kérdésekre adott válaszok.

Vicsi László polgármester: Olvasom a határozat számokat, akinek hozzászólása van, az kérem, tegye meg. 39/2015, 109/2015, 135/2015

Sarkadi Attila Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Szeretném kérdezni, hogy hol áll az Alcsvica városrész területén ivóvíz és szennyvízcsatorna hálózat társulat létrehozása?

Vicsi László polgármester: a mai napon még beszélünk erről a témáról a 9.) napirendi pontban. Ígéretünknek megfelelően kiadtam a beruházási csoportnak, hogy a további terveket készítsék el a Wróczi út víz- és csatornahálózattal kapcsolatban. Ahogy ezek a tervek elkészülnek, szeretném, ha a most megalakuló és működő Alcsvicza társulathoz ezt a területet is hozzá tudjuk csatolni. Ennek megfelelően ha lesznek tervek, ezt be is tudjuk árazni, hogy ez víz és csatorna szempontjából mit jelent. Figyelembe kell venni, hogy a Wróczi útról nyíló utak közül melyeken tudunk hálózatot fejleszteni. Kisajátítás nélkül hova lehetne vezetni a védőtávolságok által megadott helyekre.

Vicsi László polgármester: folytatom a határozati számokat, 210/2015, 220/2015, 243/2015 244/2015, 245/2015, 246/2015, 249/2015, 251/2015, 253/2015, 254/2015. zárt ülésen elfogadott határozatok: 255/2015, 256/2015.

Kérdés, hozzászólás nem lévén kérem engedjék meg képviselő-társaim, hogy egy nagyon fontosat kiemeljek. Talán már sokan tudják, hogy a két ünnep között állami támogatásban részesült az önkormányzat a következő másfél évre vonatkozóan. Szeptember vége, október óta állunk levelezésben a Belügyminisztériummal, amióta tudjuk pl. az óvodai csoport létszámok maximálisra növelésével kapcsolatosan. Illetve az új köznevelési törvénnyel egyetemben, ahol a 3 éves kort betöltött gyermekeknek óvodai ellátást biztosítani kell. A mostani óvodai ellátásunk maximális létszámmal dolgoznak, maximálisan ki vannak használva. Az elmúlt két évben az összes kőből épült óvodát felújítottuk, külső hőszigeteléssel láttuk el, sok új játékot vettünk. A Hétszínvirág óvoda a nyáron ki lett festve, kívül - belül korszerű óvodává váltak az óvodáink. Ennek megfelelően a Belügyminisztérium szakállamtitkárához fordultam, segítséget kérve a parlamenti képviselőnkől. Ezzel együtt a december 28. 29.-én a Magyar Közlönyben megjelentek alapján, hogy a Belügyminisztérium 136 települést támogatott különböző célokra. Mi 400 Millió forint vissza nem térítendő támogatásban részesülünk a Magyar Államtól új óvoda építésére. Azt gondolom, hogy talán legfontosabb, legpozitívabb ügye lehet ez a következő időszakban a városnak. Szeretném mindenkinek jelenteni, hogy jövő héten kedden rendkívüli testületi ülés lesz, előtte pedig Városfejlesztési Bizottság ülést fog tartani, mert el kell indítani a tervezésnek a közbeszerzését is. Ezt szándékoztam elmondani a két ülés közötti legfontosabb eseményeként.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Köszönöm szépen a szót. Mint képviselő társaim előtt is ismeretes, hogy novemberben Hardi képviselő társam által kezdeményezett aláírásgyűjtéssel kapcsolatban szólaltam fel, melyben véltem azt, hogy nem volt jogszerű az aláírásgyűjtésnek a lebonyolítása.

Akkor mondtam, hogy az Adatvédelmi Hatósághoz beadványt fogok adni ez ügyben, hogy vizsgálják ki az ügyet. Január 15.-én érkezett meg a NAIV, mint hatóságnak az állásfoglalása dr. Péterfalvi Attila aláírásával, ez egy négyoldalas anyag. Ezt a szünetben a képviselő társaimnak kiosztom, amiben egyértelműen a vizsgálat után megállapította a hatóság, hogy Hardi Péter aláírásgyűjtés kapcsán folyamatosan jogsértésben volt és a közösségi portálokön szereplő képviselők neve az jogtalanul került fel éppen ezért megsértette a képviselők személyiségi adatokhoz való védelmének jogát. Ez az elmarasztaló ítélet született meg és én szándékozom polgári peres útra vinni az ügyet. Köszönöm szépen.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen a szót. Zsebe képviselő társam által meg lettem szólítva, kíváncsian várom azt a négy oldalas írást, amelyet dr. Péterfalvi Attilától kapott. Szeretném elolvasni és utána reagálni rá. Köszönöm szépen.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Úgy tudom, hogy ön is megkapta ezt a megfelelő állásfoglalást és ön 18.-án írt levelet a hatóságnak, amire tegnap jött válasz. Köszönöm szépen.

Hardi Péter képviselő: Négy oldalas állásfoglalást nem kaptam. Dr. Péterfalvi Attilától kaptam egy levelet, amire válaszoltam, de hogy abban a levélben mi foglaltatik, amit képviselő társam említett, azt nem kaptam meg. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Mindenkinek kötelessége a törvények betartására. Az 1.) napirendhez több hozzászólás nincs, aki elfogadja a lejárt határidejű határozatokat, az kérem, szavazzon igennel.

1/2015. (I.26.) sz. Ök. határozat:

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló jelentést.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal.

2.) Napirend: 2015. évi költségvetési rendelet módosítása

Vicsi László polgármester: Ez a szokás szerinti, szinte havi rendszerességgel módosítani kell, amikor bármifajta pénzeszköz érkezik, vagy módosítása történik a költségvetésnek a normatívákra vonatkozóan. Átadom a szót a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnökének.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Köszönöm szépen a szót. A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság megtárgyalta és 5 igen szavazattal a képviselő-testület elé terjeszti a rendelet tervezet módosítását. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki

elfogadja a rendelet módosítását, az kérem, szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal megalkotta a **1/2016.(I.28.)** önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015.(III.4.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról.

3.) napirend: Közbeszerzési Szabályzat felülvizsgálata

Vicsi László polgármester: Szeretném elmondani, hogy a kiküldött anyagban a 16. oldalon a 7.1 részben van egy megnevezés, a harmadik sorban, a 4. sz. melléklet nem létezik, írjuk át 2. sz. mellékletre. A 19. oldal 9.1 Hatálybalépés átmeneti rendelkezéseknél az első mondatban javítani kell a munkanap szót „munkanapon”-ra. Van-e kérdés, hozzászólás a kiküldött napirendhez? A szakjogászunk itt van, ha kérdés van, tud rá válaszolni.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm a szót. A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság és a Városfejlesztési és Környezetvédelmi bizottsági ülésen is tárgyaltuk már ezt a napirendet, ahol én nem igennel, hanem tartózkodással szavaztam. Ezt fogom most is tenni, mert maga a közbeszerzési szabályzat módosítása szerintem jól van megfogalmazva, természetesen módosítani kellett a központi szabályzások módosítása miatt. Viszont ahogy figyelmesen elolvastam, némi tapasztalattal bírok az elmúlt évben volt négy közbeszerzés, amit én figyelemmel kísértem, mint képviselő. Abból úgy gondolom, hogy a közbeszerzési bíráló bizottság, ami a mi önkormányzatunknál működik, az sajnos nem felel meg az ebben a szabályzatban megfogalmazottaknak sem, alkalmasság tekintetében, mindenképpen már most ezt a szabályzatot úgy tudnám elfogadhatónak ítélni, ha a bíráló bizottság tagjait is megváltoztatnánk és szakmailag kompetens személyek kerülnének bele. Úgy látom, hogy nem képesek sem írásbeli szakvéleményt, sem döntési javaslat megfogalmazására. Nem tudják a közbeszerzés érvényességét eldönteni, az alkalmasságát sem. Ezért ők a felelősek, hiába van külsős ügyvédi iroda, vagy egy külső személy, aki ezt elintézi, ő rajtuk nincs felelősség, a bíráló bizottság dönt. Ez így nem szerencsés. Ezért kérem, hogy ezt gondolja át a testület, hogy akkor teljes munkát végezzünk ne csak fél munkát. Köszönöm.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Akkor most szó szerint felolvasnám azt, amit a közbeszerzési helyi szabályzatunk 7. és 8. oldalában 6.1 illetve a 6.7. pontban foglaltak. Kérem, hogy nagyon figyeljenek. „ 6. A közbeszerzési eljárásban résztvevők és felelősségük, Az eljárás törvényes lefolytatása a Jegyző feladata. A Jegyző feladata évente felülvizsgálja a Szabályzatot, valamint a jogszabályi változásokkal összhangban és szükség szerint elvégzi a Szabályzat, valamint mellékleteinek módosítását, és ha ez szükséges a Képviselő-testület elé terjeszti elfogadásra. Ez történt most, ez évente megtörténik. 6.2. A közbeszerzési eljárásokban az Önkormányzat, mint ajánlatkérő nevében eljáró személyek: ahol polgármester van nevesítve. 6.3 A közbeszerzési eljárás előkészítése, a felhívás és a dokumentáció elkészítése, az ajánlatok értékelése során és az eljárás más szakaszában az ajánlatkérő nevében eljáró, illetőleg az eljárásban bevont személyeknek, illetőleg szervezeteknek (a továbbiakban? A közbeszerzési eljárásban részt vevők) együttesen megfelelő – a közbeszerzés tárgya szerinti

szakmai, közbeszerzési, jogi és pénzügyi – szakértelemmel kell rendelkezniük. A részben vagy egészben európai uniós forrásból megvalósuló, valamint árubeszerzés és szolgáltatás megrendelése esetén az uniós értékhatárt meghaladó, építési beruházás esetén az ötszázmillió forintot meghaladó értékű közbeszerzési eljárásba az ajánlatkérő vagyis az önkormányzat köteles felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót bevonni. Tehát beemeltük a jogszabálynak azt a szigorító passzusát, hogy vannak olyan eljárások, amikor nem elég egy külsős céget, egy ügyvédi irodát, egy közbeszerzési jogi irodát megbízni, hanem még külön egy felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót is alkalmaznunk kell. Ezzel maximálisan eleget teszünk a törvény előírásainak. 6.4 A közbeszerzési eljárásban külső szakértő (a továbbiakban: Bonyolító) is felkérhető. Minden egyes eljárásban ragaszkodunk ahhoz, hogy külső szakértőt vonjunk be, hiszen a polgármesteri hivatalban nem rendelkezünk olyan alkalmazottal, olyan kormánytisztviselővel, aki közbeszerzési, jogi szakismerettel, szakértelemmel rendelkezik. Ezért alkalmaztunk, alkalmazunk és fogunk is, és most is itt ül. A 6.5 Az ajánlatkérő nevében eljáró, illetőleg az eljárásban bevonni kívánt személy vagy szervezet, írásban köteles nyilatkozni arról, hogy vele szemben nem áll fenn a Kbt-ben meghatározott összeférhetetlenség. Természetesen ezek a nyilatkozatok a rendelkezésünkre állnak, minden közbeszerzési eljárásban. 6.6 a közbeszerzési eljárásban részt vevők az eljárás során birtokukba került üzleti, önkormányzati titkokról nem adhatnak tájékoztatást illetéktelen szervnek vagy személynek. 6.7.1 A bírálóbizottság tagjai három fő, aminek eleget tettünk, dr. Varga László, aljegyző, Szalontai Katalin az egyik legnagyobb intézményünknek az intézményvezetője és dr. Király Eszter szintén nagy intézményünk vezetője. Az önkormányzatot valamint ezt a két nagy intézményt érinti általában közbeszerzés. A Bizottság tagjai a tevékenységüket legjobb szakmai tudásuk alapján kötelesek ellátni. Maximálisan megfelelnek minden olyan közbeszerzési eljárásban való részvételre, ahol magát a közbeszerzési eljárásnak a dokumentációját, erre szakképzettséggel engedéllyel rendelkező külsős jogi szerv szokta elvégezni, valamelyik ügyvédi irodánk. A közbeszerzési eljárások során az írásbeli szakvélemény és döntési javaslat megfogalmazása eljűk van rakva, el kell olvasniuk, erről kell nekik egy előre elkészített bíráló lapon kifejtteni a véleményüket, hogy valóban megtörtént-e teljes körűen, rendelkezésükre áll, megfelelő módon történt és ehhez minden tájékoztatást ott helyben a Bíráló Bizottságnak az ülésén résztvevő külső szakértővel, amit az önkormányzat fizet, egyeztetve teszik meg ezt a jognyilatkozatot. Valóban benne szerepel az, amit jogszabályban foglalt, hogy amikor ezt a tevékenységüket elvégzik, akkor az eljárásban résztvevő más személyek vagy szervek, értik alatta a polgármestert vagy akár a hivatal értelmében a jegyzőt, a munkáltatói jogkört gyakorlójuk által nem utasíthatók. Ez maximálisan megfelel minden hatályban lévő közbeszerzési törvénynek, előírásnak. Gondolom ügyvédúrnak is ez a véleménye. Amennyiben úgy érzik, tegyék fel neki is ezt a kérdést. Aki most már az elmúlt évben is kettő közbeszerzést folytatott le a közbeszerzés számára. Mind a két eljáráshoz kapcsolódó projektünkkel is elszámoltunk és az elszámolást elfogadták, befogadták és semmilyen kifogást nem emeltek a közbeszerzési eljárás törvényessége ellen. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Köszönöm jegyző asszony válaszát.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm szépen. Ezzel a törvénytervezettel nincs is problémám.

Közbeszól Vicsi László polgármester: Ez csak rendelet. A törvényeket nem itt hozzák.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Rendelet, igen. Változatlanul az a véleményem, hogy az még egy biztosíték lenne, ha más lenne a Bíráló Bizottság. Viszont itt felmerült, külső szakértőként jelen van a Hajdu Ügyvédi Irodának a képviselője, szeretném megkérdezni tőle, hogy a tavalyi 142 M Forintos épület energetikai beruházás, ami a 8 önkormányzati épületre vonatkozott, hogyan indokolta alkalmasságát

Közbeszól Vicsi László polgármester: Meg kell szakítanom képviselő asszonyt, jegyző asszony ügyrendit kért.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tisztelt Képviselő asszony! Felolvasom, hogy jelen napirendnek mi a tárgya: Közbeszerzési Szabályzat felülvizsgálata. Kifejezetten a szabályzathoz van-e hozzászólása, kérdése, észrevétele az Ügyvédi Irodához. Természetesen az Ügyvédi Irodához kérdése van, a már lefolytatott vagy leendő közbeszerzési eljárások tekintetében, úgy jogosult ezt írásban megtenni, szóban is megteheti, de nem ebben a napirend keretében. Azt javaslom, hogy írásban tegye fel, vagy pedig élve a Pénzügyi és Ellenőrzési bizottság tagságával adott esetben a bizottság bármelyik ülésén is ilyen kérdést intézhet. Természetesen a kérdésre adott választ is hasonló körben fogja a polgármesteri hivatal, a képviselők vagy a bizottság tagjai az ön rendelkezésére bocsátani. Maradjunk a közbeszerzési szabályzat felülvizsgálata napirendnél és ehhez kapcsolódóan tegye fel kérdéseit. Köszönöm.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Akkor általánosságban ehhez az anyaghoz kapcsolódóan kérdezem az ügyvéd urat, hogy a közbeszerzésekre jelentkező cégek alkalmasságát hogyan indokolja a Bíráló Bizottság előtt? Köszönöm.

Dr. Hajdu Zoltán Hajdu Ügyvédi Iroda: Köszöntök mindenkit. Nagyon egyszerű erre a válasz, ahogy azt a Kbt. előírja, illetőleg ahogyan azt az ajánlattételi felhívás és a dokumentáció rögzíti. Csak és kizárólag abban a körben lehet vizsgálni, egyebekben nem. Mivel a dokumentáció a képviselő-testület által és a felhívás is elfogadásra kerül, minden egyes ügyben esetleg tudni fogja képviselő asszony is azt, hogy mit kell vizsgálni minden egyes alkalmasság vonatkozásában.

Vicsi László polgármester: Amit jegyző asszony elmondott, próbált szakmailag ezzel kapcsolatban mindent elmondani. Magának a közbeszerzési szabályzat felülvizsgálatának minden egyes jogi része teljesen szabályos. Olyan színben feltűntetni akár az önkormányzatot, akár a Bíráló Bizottságot, hogy jogilag nem teljesen jól jár el, ez butaság, ez tévedés. A Bíráló Bizottság tagjait, ahogyan az elhangzott, nagyon körültekintően és megfelelően választotta ki az önkormányzat. Egyébként ennek a napirendnek nem is témája a Bíráló Bizottságról döntés, arról már tavaly döntöttünk. Ennek megfelelően nem véletlenül választottuk ki a bizottságba azokat a magasan kvalifikált pomázi szakembereket, akik közül kettő jogász, egyik pedig közgazdász is. Vélhetőleg láttak, tapasztaltak beruházást. Ha személyekkel van problémája, az csak politikai lehet, ezen túl kell lépnie. Ezen nem kívánok változtatni. A közbeszerzési szabályzat elfogadása azért is fontos, mert a következő kettő-három hónapban erre a ciklusban az összes EU-s pályázatok meg

fognak jelenni. Bízom benne, hogy ennek a Bíráló Bizottságnak sok dolga lesz, mert akkor az azt jelenti, hogy sok pályázatot nyertünk. Emberileg ne akadályozzuk ennek a bizottságnak a működését.

Kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja a közbeszerzési szabályzat módosítását, az kérem, szavazzon igennel.

2/2016. (I.26.) sz. Ök. határozat:

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett jóváhagyja Pomáz Város Önkormányzatának közbeszerzési szabályzatát. A közbeszerzési szabályzat 2016. február 1. napján lép hatályba és egyben az 55/2015. (III.3.) napjával elfogadott közbeszerzési szabályzat hatályát veszti.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: 2016. 02.01.

4.) napirend: Pomáz, Béke út 273/18 hrsz.-ú kivett beépítetlen ingatlan megvásárlása óvoda építés céljára

Vicsi László polgármester: Amit hiányoltak a képviselő társaim, itt van az igazságügyi ingatlanforgalmi szakértő 29-30 oldalas anyaga jegyző asszonynál, aki kéri, megnézheti, de a jegyzőkönyvhöz csatoljuk. Az ingatlan megvásárlásával kapcsolatban, mint azt a két ülés között történt eseményeknél említettem. Egy célzott állami pénzeszközhöz jut a város 400 M Ft értékben, amit egy új óvoda építésére kaptunk, ami a Magyar Közlönyben is megjelent. A megfelelő szakhatóság kiküldött számunkra egy olyan táblázati anyagot, amit ki kell tölteni ez ügyben, hogy mire kívánjuk felhasználni ezt az összeget. Az összeg teljes értékét az óvoda épületének felépítésére, berendezésére, játszóterének kialakítására és minden, ami az óvodával kapcsolatos feladat ellátására kívánjuk felhasználni. Ezen felül az önkormányzat körbe nézett, én is és a hivatal is, beszéltem pomázi ingatlanosokkal, hogy milyen eladó pomázi ingatlan állomány létezik a város területén, ami alkalmas lehet egy ekkora beruházás létrehozásához. Nekünk most legalább hat csoportos óvoda építéséhez kellene ezt az összeget felhasználni, kiegészítő helyiségeivel együtt, közel 8-900 akár 1000 m² nagyságú területről beszélünk, torna szobával, konyhával, minden csoportszobához tartozó öltözővel, vizes blokkokkal, logopédus helyiséggel és sok olyannal, ami az ÁNTSZ által szakmailag előírt követelményeknek megfelel. Ezen kívül már megfelelő küldő kerttel is rendelkezni kell, ami gyerekenként levetített négyzetméter arányban is elég jelentős. Körbenézve a településen, ez az ingatlan is 6-8 éve folyamatos árulás alatt állt, a tulajdonos már több éve kínálta eladásra, ennek megfelelően sikerült egy olyan megállapodás tervezetet készíteni, ami nem egyösszegű kifizetésre vonatkozik, hanem két év alatt, két részletben tudjuk kifizetni, hogy ne terhelje meg nagyon a várost. Így a teljes 400 M Ft-ot az óvoda építésére tudjuk fordítani. Ez a telek, logisztikailag, geopolitikailag nagyon jó helyen fekszik. A Béke út alján, az Alcsevica terület sarkán van ez a telek. Sok körzetet fog tudni ellátni. A Paradiso lakópark másik felén lévő terület lehetett volna még erre megfelelő, de végelszámoló által licitre kijelölt terület, viszont ennek a terület nagysága kisebb, az ára hasonló és ott nem lett volna részletfizetési lehetőség és a licit még megy. Ezt a 400 M Forintot záros határidőn belül fel kell használni. Úgy tudjuk felhasználni, ha van telek és tudjuk, hogy mit szeretnénk építeni. Általában ezeknek a forrásoknak a felhasználási ideje egy év. De

remélhetőleg ennek az ütemezését 2017. december 31.-ig kell véglegesen elszámolni. A mi terveink között az szerepel, hogy 2017. szeptember 1.-én ezt az óvodát nagyon szeretném átadni Pomáz város gyermekeinek, akiknek ezt építjük. A határozati javaslat előttünk van. Akinek kérdése, hozzászólása van, az kérem, tegye meg.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Köszönöm a szót. Bizottságunk ezt a napirendet megtárgyalta, teljes egyetértésben, 5 igen szavazattal a képviselő-testületnek ajánljuk, hogy vásárolja meg polgármester úr aláírásával ezt a területet. Köszönöm szépen.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm a szót. Először is azt szeretném mondani, hogy ez a város részére nagy öröm. 400 M Forinttal gyarapszik a város vagyona, plusz megoldódik az óvodai elhelyezés, hosszú távon. Hat csoportos óvoda lesz, ami 150 gyermek elhelyezésére alkalmas, a konténer óvodánkat a Sashegyi Iskola tornapályájáról el lehet távolítani, bontani. Átkerülhet máshova. Mindegyik óvodánk túlszűfolt jelen pillanatban, ezért öröm, hogy ez megoldódik. Ami kérdés ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban az ingatlan vásárlásával kapcsolatos. Amikor olvasom az előterjesztésnek az első sorait, látom, hogy az ingatlan tulajdonosa Szeicz Ferenc úr, budapesti lakos. a múlt év végén elindította az ingatlanjának a megbontását egy 12 e m²-es ingatlanról van szó, ebből 6330 m² szándékozik a város megvásárolni. Éppen abban az időben, amikor a kormányhatározat a Magyar Közlönyben megjelent december 29.-én. A kérdés az, hogy az általa megajánlott vételár, az a bizonyos 122 M Forint az mennyire reális? A múlt szerdán kaptuk meg ezt az előterjesztést és aztán csütörtökön tárgyaltuk a Városfejlesztési Bizottsági ülésén is. Akkor már itt volt ez az összeg, ugyanakkor az értékbecslőnek az értékbecslése, ebben a pillanatban sem látjuk, csak polgármester úr jelezte, hogy ott van jegyző asszony előtt, bárki számára megtekinthető. Ezt mi képviselő testületi tagok ezt nem láttuk. Múlthéten ez még írásban nem született meg, a bizottsági ülésen is hallhattuk. Úgy fogadta el az árat az előterjesztésnek a készítője, hogy akkor még nem állt rendelkezésünkre értékbecslőnek a becslése. Mennyit érhet ez az ingatlan? Gondolom, hogy ez áll az értékbecslőnek a becslésében, hogy 122 M Forint. Ezt kérdezem, mint mondom. Valószínű, hogy igen. Ér-e ennyit vagy nem? Nehéz meghatározni egy ingatlan értékét. Mégis azt gondolom, ha megnézzük egy mai előterjesztések között szerepel egy Ósz utcai ingatlan 9,5 M Ft 1/10 része kb ennek az ingatlannak terület tekintetében, ha ezt felszorozzuk tízzel, akkor 100 M Ft nagyságú összeget kapunk. Ez is egy módszer lehet arra, hogy mennyit ér ez az ingatlan. Azt javaslom, hogy a város közpénzeivel bánjunk a lehető legnagyobb felelősséggel. Próbáljunk ebből az összegből lealkudni, információim szerint ez sem történt meg.

Vicsi László polgármester: Nem tudom, honnan kapja az információit, ha kérdése van, jöjjön be, kap rá választ. Összehasonlítani egy Lk-3 övezetben lévő lakótelket egy Vt-7 övezetű, besorolású telekkel, mint amiről beszélünk, az szakmailag is butaságnak tartom. Mi ingatlanossal is beszéltünk. Ezen a területen nem csak, hogy lakóházat lehet építeni, de lakóparkot is lehet építeni, emeletes lakóházat. Nincs a kettő ugyanabban az övezetben, ezért ez a fajta összehasonlítás sántít. Ki mikor rendelte meg ennek a teleknek a megosztását, a két dolognak semmi köze nem volt egymáshoz. Nekünk nem kell több. Abban kellene gondolkodni, ha lesz pályázati lehetőség pl. tanuszodára, bölcsődére vagy akár egy tornacsarnok felépítésére is jó,

hiszen ez a terület alkalmas. De nem szabad elfelejteni, hogy ennek a területnek az összes közműves ellátottsága megvan, tűzi víz, csatorna, széles út. Természetesen az építkezés folyamán kell az úttal foglalkozni, de minden adata megfelelő ennek. Örülünk annak, hogy kaptunk 400 M Forintot, használjuk fel.

Sarkadi Attila képviselő: Köszönöm a szót polgármester úr. A 3. körzet képviselőjeként szerettem volna elmondani, hogy nagyon örülünk a helyszín választásnak. Többek között azért is, mert mi is onnan hordtuk a gyerekeket, és el lehet mondani, hogy annak a körzetnek gyalog megközelíthető óvodája nem volt. Többen abból a körzetből a Mesedombi Óvodába hordják a gyerekeiket, nagyon örülnek ennek a lehetőségnek, hogy 1-2 éven belül elérhető lesz. Körzeti beosztásnak jó helyszínnek tartom. Örülünk neki. Köszönjük szépen.

Vicsi László polgármester: Szalontai Katalin intézményvezetővel beszéltük át, hogy a másik felmerült terület a Szelistyén, az azért nem jó, mert attól 100 méteren belül van a Napsugár Óvoda és 200 méteren belül a Mesevölgyi óvoda. Nagyon zsúfolt lett volna a Huszár utcának.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm szépen a szót. Polgármester úr válaszában sok minden benne volt, amit el akartam mondani. Szerintem nincs olyan senki, aki ne örülne ennek a 400 M forintnak, hogy végre lesz egy új óvoda. Értékbecslés nem történt, a Pénzügyi és a Városfejlesztési Bizottság úgy szavazott igennel, hogy nem tudtuk, hogy mennyi a valóságos értéke. Mindenfelől kaptam üzeneteket, hogy 15 e / m²-nél többet nem ér. El is fogadom az értékbecslést, kicsit későn. Én is összehasonlítottam az Ősz utcai ingatlannal. Ez indokolja a kételyeinket, amire korrekt választ várunk, nem pedig, hogy nem örülünk annak, hogy ilyen lesz.

Vicsi László polgármester: A két övezetet tényleg nem szabad összehasonlítani. Megvizsgáltuk annak a legjobb lehetőségét, hogy hova lehet felépíteni. Nincs más. Ez a telek minden kritériumnak megfelel.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Köszönöm szépen. Bizottságunk megtárgyalta és el is fogadtuk. Ott is felmerültek ezek a kérdések. Van egy lehetőségünk, amire kapunk egy kormányzati támogatást. Polgármester úrnak és nekünk pillanatok alatt döntenünk kellett, hogy hol szerezzünk telket. Ennek a teleknek az adottsága, jelenleg a legjobb. Nincs más. Ezt el kell fogadnunk. A Szelistyén lett volna egy lehetőség egy árverezett teleknél, de a Szelistyébe még egy ilyen beépíteni, közel 200 méterre van két óvoda is tőle, ebbe a városrészbe viszont abszolút alkalmas. Januárban már belügyi adatlapokat kellett kitölteni annak érdekében, hogy a projektet elindítsák. Nem volt sok mérlegelési lehetőség arra, hogy elkezdjük keresgetni egyébként meg a valóság az, hogy nem is volt más terület, ami erre alkalmas. Annyi kiegészítést, hogy ez egy 6330 m² nagyságú telek, parkolót kell építeni, játszóteret kell építeni, a telek alkalmas arra, hogy a jövőben bármifajta fejlesztéseket hajtsunk végre, akár egy tanuszodát, amit akár pályázaton elnyerhető, megvalósítható legyen ezen a területen. Terveink szerint 2017. szeptemberében ez az óvoda már ki tud nyitni.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Arra reagálnék, hogy nem készült értékbecslés. A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsági ülésén a vezető főtanácsos

asszony adta a tájékoztatást, hogy megrendeltük az igazságügyi szakértői becslést, folyamatban van, a képviselő-testület döntéshozatalára ide kerül a képviselő-testületnek az asztalára. Ez valóban a tegnapi nap folyamán érkezett, ha kinyitjuk ezt a becslést, akkor a 3. oldalán találjuk azt, hogy a helyszíni szemlének az időpontja, amikor kiment a szakértő, az 2016. január 15. hiszen rögtön az első héten adtuk neki a megbízást, hogy vegye fel a kapcsolatot az eladóval, egyeztessen egy időpontot, menjen ki egy helyszíni szemlére és készítse el ennek a szakértői dokumentációnak az anyagát. Az ingatlanértékelésnek az érvényességi ideje 180 nap, tehát eddig érvényes. Maga a dátum, amikor kelt Budakalász, 2016. január 25. tehát a tegnapi nap készítette el ezt a dokumentációt és tegnap este küldte át elektronikusan a kolleganő számára. Egyik bizottsági ülésen sem tudtuk kiosztani. Viszont maga a központi döntés, amikor megjelent a Magyar Közlönyben, az a két ünnep közé tehető, amikor igazgatási szünete volt a hivatalnak. Január 4.-én kezdődött a hivatalunk működési ideje, rögtön onnantól kezdve végezzük ezt a munkát és odáig jutottunk, hogy nem csak van egy telkünk és értékbecslésünk és meg is tudjuk venni, három hét alatt eljutottunk odáig, hogy a jövő héten közbeszerzési kiírást írának ki a tervezésre. Feltétele annak, hogy a támogatási szerződés megkötését követően le tudjuk dokumentálni, hogy mi haladunk a projekttel.

Nagy Attila képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság ülésen a főtanácsos asszony felhívta az értékbecslőt és megerősítette ezt az összeget megelőlegezve, hogy mi lesz a végeredmény. A másik, 2005.-ben vásároltam telket a Szelistyén, 720 m² 15 M Forintért. Kérem elosztani, ez volt 11 éve. 15 e Ft/m² már rég nincs Pomáz belterületén. Köszönöm.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Pár mondatot mondanék én is ehhez. Attilával egyetértek, másik, hogy kezdem kellemetlenül érezni magam, hogy már a 4. napirendnél járunk és oly módon, mintha mentegetőznénk, hogy a városnak valami jót teszünk. Teszünk a városnak valamit, amiért teljes szívünkkel harcolunk érte és minden egyes napirendi pontnál mentegetőzni kell, hogy ezt miért csináltuk, azt miért csináltuk. Jegyző asszony elmondta, hogy december 29.-én jelent meg a kormányrendelet, ennél hamarabb befutni nem is lehetett volna. Állandó támadásnak vagyunk kitéve, ez nagyon nem jó így.

Hardi Péter képviselő: Egyáltalán nem gondolom, hogy a testület bármely tagjának mentegetőznie kellene, beszélgetünk. Megvitatunk egy olyan dolgot, ami 122 M Ft-ról szól. Erről kell úgy döntenünk, hogy nem tudjuk az értékbecslőnek az értékbecslését. Elmondta jegyző asszony, hogy ott van előtte. Sietni kell, de nem annyira, hogy előre megmondjuk, hogy az értékbecslő által adott adat, az ére annyit. Köszönöm szépen.

Döntenünk kell arról, pontosan nem is tudjuk, hogy melyik ingatlan részről van szó.

Vicsi László polgármester: Mindenki tudja, hogy melyik ingatlanról van szó. Az előterjesztés alapján be lehet azonosítani, térképen jelölve van.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Rédei Imrének szeretném mondani, hogy nem mentegetőzni kell, hanem indokolni kell, szerintem az indoklás fontos. Mi a probléma azzal, ha nyugodtan, szépen beszéljünk erről. Egyetértek azzal, amit

polgármester úr elmondott. Nem megsértődni kell, hanem örülni, hogy ezt el lehet mondani.

Sarkadi Attila képviselő: Köszönöm szépen a szót. Nagyon érdekes volt, talán két testületi üléssel ezelőtt volt az, ahol az óvodai csoportlétszámok bővítéséről kellett döntenünk. Akkor szinte tragikus helyzetet vázolt fel Hardi Péter képviselő, hogy mi lesz majd, hogy ez mennyire rossz lesz majd a gyerekeknek, nyissunk meg egy alkalmas helyet a gyerekeknek. Stb. szinte válaszként jön egy ilyen lehetőség, hogy új óvodát építhetünk. Megdöbbenő az, hogy tényleg megkeserítik a szánkban az ételt. Itt arról szól az egész, hogy ezt a helyzetet politikai haszonszerzésre kihasználjuk. Ez olyan szomorú. Valóban ez a képviselet? Lehet akkor aggódni, de hogy soha semminek ne örüljünk felhőtlenül? Nem vagyunk egyformák.

Hardi Péter képviselő szót kért. polgármester úr nem adta meg neki, Sarkadi Attila aki megszólította, nem volt jelen a teremben.

Vicsi László polgármester: Kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja a határozati javaslatot, a Béke úti ingatlanal kapcsolatban, az kérem szavazzon igennel.

3/2016. (I.26.) sz. Ök. határozat:

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett - 1 fő nem vett részt a szavazásban - úgy határozott, hogy a Béke út 273/18 hrsz.-ú 6330 m², kivett beépítetlen területet, annak földhivatali nyilvántartásban való jogerős bejegyzése esetén, Szeicz Ferenc (1039 Budapest, Mária utca 5.) –tól az alábbiak szerint megvásárolja: szerződéskötéskor bruttó 12 000 000 Ft azaz tizekétmillió forintot, 2016.03.31-ig 50 000 000 Ft ötvenmillió forint és 2017.06.30-ig további 60 000 000 Ft, azaz hatvanmillió forintot, mindösszesen bruttó 122 000 000 Ft azaz egyszázhuszonkétmillió forintot fizet az eladónak, továbbá felhatalmazza a Polgármestert, hogy az adásvételi szerződést aláírja és az ingatlan-nyilvántartási eljárás során az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

5.) napirend a.) Pomáz Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Vicsi László polgármester: Átadom a szót jegyző asszonynak.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Az előterjesztésben szeretnénk kettő bizottságnak a feladat és hatáskörét módosítani. Ezzel kapcsolatosan nevet is változtatni.

Ternovszky Béla Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság elnöke: Köszönöm a szót. Tegnap a bizottság megtárgyalta, 5 igen szavazattal elfogadta a bizottság az előterjesztést. Annak ellenére, hogy Duró Imre bizottsági tagunk felvetette, hogy egyszerűbb lenne a Kultúra szóban meghatározni a bizottság nevét, a Kulturális bizottság lefedi az egész tevékenységét a bizottságnak a sporton kívül, amit azóta oda lett téve. De mivel nem módosító javaslatként tette meg észrevételét, ezért nem is szavaztunk róla, így az eredeti formában előterjesztett javaslatot szavazta meg a bizottság. A magam részéről ott is elmondtam, hogy fájjalom, hogy már a köztudatomban elnevezést módosítani kellene, de úgy döntöttem, hogy a bizottsági egyhangú határozat ellenére egy képviselői módosító javaslattal élnék. Legyen a bizottság neve Kulturális és Sport Bizottság. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Marad a többi bizottság. Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság, Kulturális és Sport Bizottság, Szociális és Egészségügyi Bizottság ahonnan a Sport rész átkerült a Kulturális Bizottsághoz. Valamint a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság.

Halászné Gambár Mária Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke: Köszönöm a szót. Korábban a sport a mi bizottságunkhoz tartozott, amit lehetett, úgy érzem megpróbáltunk megtenni a város sport életének érdekében. Nagy meglepedésemre szolgál, hogy ez most talán sokkal jobb kezekbe, sokkal virágzóbb sportélet lesz a városban, mint amit a mi bizottságunk meg tudott tenni. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Több kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, elnök úr módosítását befogadván az alábbi bizottsági nevekre teszek javaslatot: Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság, Kulturális és Sport Bizottság, Szociális és Egészségügyi Bizottság, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság. Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal - 1 fő nem vett részt a szavazásban - megalkotta a **2/2016.(I. 28.)** önkormányzati rendeletét Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2015.(IV.08.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról.

b.) A Települési Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása

Vicsi László polgármester: Átadom a szót a bizottság elnökének.

Ternovszky Béla Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság elnöke: Köszönöm a szót. Tegnap a bizottság megtárgyalta és 5 igen szavazattal elfogadta a bizottság az előterjesztést.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen a szót. Két módosító javaslatom van, ez

egyik a 4. fejezet 1. pontja. Ami a bizottság meghívottjairól szól, javaslom, hogy ebbe vegyük bele, hogy az önkormányzati képviselőket is meghívja, azokat is, akik nem tagjai a bizottságnak. A második javaslatom pedig, a 7. fejezet 2. pontjára vonatkozik, ami a bizottsági tagok jogai és kötelezettségeiről szól. Ezen belül arról, hogy a bizottság üléseiről elhangzottakról valamint a bizottság működésével és az általa hozott döntésekkel kapcsolatban kizárólag a bizottság elnöke vagy az általa felhatalmazott személy nyilatkozhat. Ezt arra javaslom módosítani, hogy a bizottság nevében a bizottság üléseiről elhangzottakról stb. tehát ne azt sugallja, hogy csak a bizottság elnökének van jogosultsága meghatározni azt, hogy a bizottságon elhangzottakról ki nyilatkozhat, hanem arról a véleményét bárki mondhatja el, a bizottság nevében csak a bizottság elnöke illetve aki erre felhatalmazást kap tőle. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen. Ezek a kérdések tegnap is elhangzottak.

Ternovszky Béla Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság elnöke: Köszönöm szépen a szót. Mint a két felvetésére a képviselő úrnak sor került a bizottság ülésén. Határozati is született ez ügyben, el lett vetve. Az első ezzel kapcsolatban, hogy a bizottság tagjait kötelezően hívják meg az Értéktár bizottság üléseire, 1 igen 1 nem és 3 tartózkodással nem lett támogatva a javaslat. Minden ülés nyilvános, a testületi tagok bármikor jöhetnek, akit eddig is érdekelt, eljött. A másik felvetése is el lett vetve a bizottságon.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm szépen a szót. A 7. fejezet 2. pontjához tartozó módosító indítvánnyal kapcsolatban kérdezem elnök urat, hogy ez most mit jelent? Csak a bizottság elnöke nyilatkozhat az ülésen elhangzottakról vagy pedig más is elmondhatja a véleményét ezzel kapcsolatosan aki ott volt és résztvevő volt?

Ternovszky Béla Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság elnöke: Arról van szó, mintegy sajtótájékoztató formában a bizottságon elhangzottakról a bizottság elnöke jogosult vagy megbízottja nyilatkozzon. Tehát egy hivatalos nyilatkozat formájában az elnök jogosult annak a megtételére is. Köszönöm.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen a magyarázatot. Csak ebben a szövegben nem ez áll, ez a probléma. Elnök úr említette, hogy sajtótájékoztatót csak a bizottság elnöke vagy pedig az adhat, akit erre felhatalmaz az elnök. De mi van, ha a sajtót valaki olyan tájékoztatja, aki nem tagja a bizottságnak, csak egy pomázi állampolgára és ő ezzel vagy azzal nem ért egyet. Javaslom, vegyük be, hogy a bizottság nevében. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Ez ugyanolyan, hogy az önkormányzat nevében csak a polgármester vagy a jegyző, vagy az általa meghatalmazott személyek nyilatkozhatnak.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Amit előttünk látunk az egy szabályzat, egy bizottságnak a működési szabályzata, ami a Bizottság működését szabályozza. Ez alapján működik a bizottság. A 7. fejezet címe: A Bizottsági tagok jogai és

kötelezettségei. „A Bizottsági tagoknak szól ez a fajta figyelemfelhívás. A Bizottság ülésén elhangzottakról, valamint a Bizottság működésével és az általa hozott döntésekkel kapcsolatban kizárólag a Bizottság elnöke vagy az általa felhatalmazott személy nyilatkozhat.„ Ez van leírva. Tehát egyszerűen elmondható, a Bizottsági ülésről bármilyen tájékoztatást a Bizottsági tag ne fecsegye ki, a Bizottság ülésén, ami történt hivatalos tájékoztatást egy személy tud adni, az pedig az elnök vagy az általa megbízott személy. A Bizottsági ülések nyilvánosak, bárki aki ott van, bármit elmondhat róla, de az nem a Bizottsági ülésen történekteknek a hivatalos álláspontja lesz. Ezért van az, hogy a Bizottsági szabályzatban az van benne, hogy a Bizottsági tagok itt lehetnek, kifejthetik véleményüket. De egyetlen egy személy jogosult erre. Világosan meg van fogalmazva.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Köszönöm szépen. Ternovszky úrtól szeretném kérdezni, azt nyilatkozta, hogy ezt a bizottság megtárgyalta és 5 igen szavazattal elfogadták ezt a részét.

Koncz Szilvia képviselő: Köszönöm szépen. Annyit szeretném mondani Hardi Péter képviselő társamnak, hogy ez szerint nyugodtan részt vehet az ülésen és utána a Facebook-on leírhatja, mert valószínűleg erről szólt a kérdés, csak hivatalosan nem nyilatkozhat.

Vicsi László polgármester: Hardi úr, fenntartja a két módosító javaslatát.

Hardi Péter képviselő: Nem, köszönöm.

Vicsi László polgármester: Az eredeti Szervezeti és Működési Szabályzat módosítási határozatot teszem fel szavazásra, de cseréljük ki a Közművelődési, Köznevelési és Sport Bizottság nevét Kulturális és Sport Bizottságra. Ezzel módosul a határozat, a melléklet marad az 5 igen szavazattal elfogadott bizottsági alapján. Aki ezt elfogadja, az kérem, szavazzon igennel.

4/2016. (I.26.) sz. Ök. határozat:

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a Kulturális és Sport Bizottság, mint Települési Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztéshez csatolt tervezet szerint jóváhagyja

Felelős: Vicsi László polgármester, Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző, Ternovszky Béla bizottsági elnök

Határidő: azonnal

6.) napirend: Nemzetiségi Önkormányzatok megállapodásainak felülvizsgálata

Vicsi László polgármester: Kiküldtük a nemzetiségi önkormányzatok együttműködését, mint a három nemzetiségi önkormányzattal kapcsolatban. Kérdés, hozzászólás van-e a napirendhez?

Kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, kérem szavazatainak, aki elfogadja a Pomáz Város Önkormányzata és a Roma Nemzetiségi Önkormányzattal

kötött nemzetközi megállapodást, az kérem, szavazzon igennel.

5/2015. (I.26.) sz. Ök. határozat:

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy, Pomáz Város Önkormányzat és a Pomázi Roma Nemzetiségi Önkormányzat közötti megállapodást – a jegyzőkönyvhöz csatolt formában – jóváhagyja.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

Vicsi László polgármester: Most következik a Pomáz Város Önkormányzata és a Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötött nemzetközi megállapodást, az kérem, szavazzon igennel.

6/2015. (I.26.) sz. Ök. határozat:

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy, Pomáz Város Önkormányzat és a Pomázi Német Nemzetiségi Önkormányzat közötti megállapodást – a jegyzőkönyvhöz csatolt formában – jóváhagyja.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

Vicsi László polgármester: Következik a Pomáz Város Önkormányzata és a Szerb Nemzetiségi Önkormányzattal kötött nemzetközi megállapodást, az kérem, szavazzon igennel.

7/2015. (I.26.) sz. Ök. határozat:

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy, Pomáz Város Önkormányzat és a Pomázi Szerb Nemzetiségi Önkormányzat közötti megállapodást – a jegyzőkönyvhöz csatolt formában – jóváhagyja.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

7.) napirend: Együtműködési Megállapodás felülvizsgálata az önkormányzat intézményeivel a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről

Vicsi László polgármester: átadom a szót jegyző asszonynak, kiegészítése van a napirenddel kapcsolatban.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Változatlan formában kerülnének ezek az együtműködési megállapodások. Az intézményeknél nincs újrakötési

kötelezettség, mint az előző napirendnél, ott egy évre szólnak a nemzetiségi megállapodások. Mivel itt nincs változás, változatlan formában tovább élnek ezek a megállapodások és a Polgármesteri Hivatalt arra kérné fel a határozati javaslatban a képviselő-testület, hogy 2017. január hónapban is végezzük el a megállapodások felülvizsgálatát és amennyiben jogszabályi előírások nem változnak menet közben, vagy valamilyen más oknál fogva nem kell módosítani a megállapodásokon, akkor változatlanul egy határozati javaslat kerülne a testület elé. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

8/2015. (I.26.) sz. Ök. határozat:

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadja a Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde, a Szociális Szolgáltatási Központ, valamint a Művelődési Ház és Könyvtár intézményeivel kötött a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló együttműködési megállapodások felülvizsgálatát. Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy 2017. január hónapban is végezze el a megállapodások felülvizsgálatát és a vizsgálat eredményéről szóló előterjesztés kerüljön napirendre a Képviselő-testület 2017. január havi testületi ülésén.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: 2017. január havi testületi ülés

8.) napirend: a.) Pomáz 016/24 hrsz-ú ingatlanon lévő víztorony jogi státuszának rendezése **(Zárt ülés keretien belül tárgyalta a képviselő-testület.)**

b.) A pomázi külterületi 016/24, 016/25 és 016/26 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozó 131/2010. (VI.01.) sz. Ök. határozat visszavonása **(Zárt ülés keretien belül tárgyalta a képviselő-testület.)**

c.) Előterjesztés a pomázi víztornyon lévő Telenor Magyarország Zrt. által működtetett bázisállomás folytatólagos bérleti szerződésére

Vicsi László polgármester: Részletes előterjesztés van előttünk. A tájékoztatás megtörtént a bizottsági ülésen.

Kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

11/2016. (I.26.) sz. Ök. határozat:

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a Pomáz, külterület Víztorony utca 016/24 hrsz.-ú ingatlanon lévő víztoronyra vonatkozó PE-0241/III/Ö számú, a Telenor Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság

(székhely: 2045 Törökbálint, Pannon út 1.) –al kötött bérleti szerződést jóváhagyja és felhatalmazza a Polgármestert, hogy a szerződést aláírja, azaz a szerződéskötéskor az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

9.) napirend: Alcsevica területén lévő közműtársulat létrehozásával kapcsolatos döntések

Vicsi László polgármester: Minden bizottság megtárgyalta, aki ebben érintett, elfogadásra is ajánlották. Gyuláról érkezett egy cég, a KÖVITE-PLUSZ Kft, aki részletes tájékoztatást adott ezzel a napirenddel kapcsolatban. Dolgozunk azon, hogy a közművesítésbe akár állami forrásokat is bele tudjunk vonni, ezáltal az önkormányzat és a lakossági részt is megpróbáljuk csökkenteni. De ez még nagyon hosszú folyamat. Egyenlőre ezekkel a számokkal kell dolgozni.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm szépen a szót. Nagyon kimerítő és részletes beszámolót tartott a bizottsági ülésen a szakértő hölgy. De ugyanakkor ő is elmondta, hogy nagyon sok pénz jut egy-egy ingatlanra. Van 85 lakossági tulajdonú ingatlan, ebből 77 az önkormányzaté, még 59 gazdálkodó szerveké. Ezek között is lehet olyan cég, akik már nem állnak olyan jól anyagilag, mint amikor megvették ezeket a telkeket. Nekem az aggodalmam az, hogy mi van, hogyha a lakosság egy része nem tudja ezt a 3,2 M forintot fizetni még akár havi 100 e forintjával sem. Ezt nagyon kevés család tudja ezt fizetni. Ha kimarad ezt az összeg, akkor a projekt hogyan fog megvalósulni? Tudom, hogy van egy 108 M forintos tartalék, de kérdés az, hogy az elég lesz-e? Kérdésem, hogy van-e egy ilyen áttekintés, hogy ne fussunk bele olyanba, hogy félúton le kell állni?

Vicsi László polgármester: a bizottsági ülésen is el lett mondva, hogy egy társulat szervezéséhez legalább a telek érintetteinek 66 %-nak a beleegyező nyilatkozata kell. Ha az ottani ingatlan tulajdonosok úgy nyilatkoznak, hogy nem vesznek részt, akkor nem alakul meg a társulat. Viszont nekünk van egy jogi kötelességünk, hogy el kell indítani ennek a társulatnak a szervezését. Sok olyan telektulajdonos van, akik el szeretnének kezdeni építkezni. Egy dolgot ne felejtsünk el, annak idején mikor az önkormányzat ezt árulta, 5 e Ft/m² áron árultuk, mint belterületi ingatlant. Most nem is olyan messze onnan, 20 e Ft/m² áron vett az önkormányzat egy közműves telket. Amikor megvették azokat a telkeket, akkor tudták, el is lett nekik mondva, hogy legalább ugyanakkora összeget rá kell fordítani, mint amennyiért megvették. Kérték, hogy az önkormányzat kezdje el a társulat létrehozását.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: arra kívánnám felhívni a figyelmet, hogy mindenki tisztában volt azzal, hogy az nem egy közművesített terület, erre még legalább ennyit rá kell szálni. Nem aggódnék azon, hogy azt nem tudják kifizetni. Aki úgy vásárolt telket, befektetés céljából és nem kíván megfinanszírozni közműveket, akkor majd valószínű, hogy értékesíteni fogja olyan tulajdonosnak, aki meg tudja finanszírozni a közműveket. Az Önkormányzatnak kötelessége elindítani a társulást elindítani és segíteni az ottani tulajdonosoknak a közmű kialakítását.

Vicsi László polgármester: Olyan folyamatokat indítunk el a mai testületi ülésen, akár az óvoda kijelölésével kapcsolatban, mind ezekben hosszú távú önkormányzati terveket fektetünk le.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: A bizottsági ülésünkön is megtárgyaltuk, a közművesített ár is alacsonyabb a többi terület áraihoz. Amikor megvették azokat az ingatlanokat, tisztába voltak vele, hogy ennek még lesz egy bekerülési értéke. Köszönöm szépen.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm a szót. Azt szeretném kérdezni, hogy ennél olcsóbb megoldás semmiképpen nincsen? Mármint több mint 3 M forintot kelljen kifizetnie az ingatlan tulajdonosának a vízért, a csatornáért? 5 Ft/m² ár az olcsó ár volt 2009.-ben, ha közműves lesz megnövekszik az ára, értéknövekedés lesz. Ez is jó. Viszont, az, aki nem azért vette az ingatlant, hogy később majd haszonnal tovább szeretné adni, hanem a gyerekeinek vette, és építkezni szeretne, ott szeretne élni. Annak kell most hirtelen 3 M forintit, aki nem biztos, hogy meg tud tenni. Kénytelen lesz eladni. Ha ilyen magas a költsége ennek a közmű társulási költségnek, akkor koncentrálni fog kevesebb pénzbe ezeknek az ingatlanoknak a tulajdonai. Ami nem biztos, hogy jó, ez indíthat el egy spekulációt. Ez most miért ennyire drága? A korábbi közműtársulások nem szedtek be ekkora összeget. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Mindenki tudta, mikor ezt megvette, hogy ez a kiadás még vár rájuk. A belterületi közművesítéseknél korábban volt állami, pályázati lehetőség, amivel a beruházások 40-50 %-át tudtuk csökkenteni. Elkészültek a kiviteli tervek, amik alapján be lettek árazva. Egy 40 hektáros összközművel ellátott területről van szó, megfelelő szennyvíz fogadókról, nyomóvezetékekről, elektromos áram kiváltásról, gázzal, vízzel és minden egyébéről.

Nagy Attila képviselő: tíz évvel ezelőtt, amikor én építkeztem 2, 4 M forint volt. Tíz évvel ezelőtt.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Köszönöm szépen. Teljesen egyetértek. Ne felejtjük el, hogy az a terület különbözik műszakilag egy kisebb közműben ellátandó területhez, hiszen itt gerincvezetéket kell építeni. Évekig azon törtük a fejünket, hogy azon a területen, ahol sportlétesítményt szeretnünk volna, azért vártunk ezzel, hogy azt a hatalmas költséget valamilyen sportfinanszírozással meg tudjuk spórolni a telektulajdonosoknak és az önkormányzatnak. Sokáig azzal taktikáztunk, ha ott valamilyen beruházás épül, akkor legalább a gerincvezetékeket meg fogja finanszírozni a beruházás. Mivel ez nem történt meg, ezért marad a telekre ez a költség. Ahogy polgármester úr is mondta, bármilyen pályázati lehetőségünk lesz, akkor ezek csökkeni fognak. Ne keverjük össze a műszaki tartalmat, nagyon nagy közmű beruházásról van szó, gerincvezetékekkel együtt. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Több kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja az előterjesztést, az kérem, szavazzon igennel.

12/2016. (I.26.) sz. Ök. határozat:

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy az Alcsevicza megnevezésű területen a Pomáz Város Önkormányzatának tulajdonában lévő 3603/3; 3605/5; 3606; 3609/12; 3609/13; 3611/11; 3611/12; 3611/13; 3611/16; 3611/17; 3611/18; 3611/19; 3611/20; 3611/21; 3611/26; 3611/29; 3616/5; 3616/8; 3616/9; 3616/10; 3617/4; 3617/5; 3617/6; 3617/33; 3617/35; 3617/37; 3629/2; 3629/10; 3629/22; 3629/27; 3629/29; 3629/30; 3629/32; 3629/33; 3629/34; 3629/35; 3629/36; 3639/2; 3639/7; 3639/11; 3639/17; 3639/18; 3639/23; 3639/24; 3639/25; 3639/26; 3639/27; 3639/28; 3639/29; 3639/30; 3639/31; 3639/32; 3645/2; 3645/1; 3648/1; 3648/2; 3649; 3653/3; 3653/4; 3653/10; 3653/11; 3653/12; 3653/13; 3653/14; 3653/15; 3653/16; 3655/1; 3655/2; 3655/3; 3655/4; 3655/5; 3655/6; 3655/7; 3655/8; 3655/9; 3655/10; valamint 3657/1 hrsz.-ú (szám szerint 77db) kivett beépítetlen területekre eső, víz és csatorna közmű érdekeltségi hozzájárulás befizetését, melynek várható mértéke 3 250 000 Ft/érdekeltségi egység, 3 éves befizetési ütemben vállalja, továbbá mint érdekeltségei területen ingatlantulajdonnal rendelkező tulajdonos kezdeményezi vízi közmű társulat létrehozását. Pomáz Város Önkormányzata felhatalmazza Vicsi László polgármestert, dr. Király Esztert és Zsebe Zsoltot a közműtársulat szervezési bizottsági tagjának. Pomáz Város Önkormányzata felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Alcsevicza közműtársulat létrejöttéhez az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

10.) napirend: Pomázi 128/2 hrsz-ú ingatlan ajándékozásának elfogadása

Vicsi László polgármester: Kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem; szavazzon igennel.

13/2016. (I.26.) sz. Ök. határozat:

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a 128/2 hrsz.-ú 78 m², kivett utat Herpai István 2013 Pomáz, Beniczky utca 97.-től ajándékként elfogadja, az ajándékozással kapcsolatos ügyvédi és ingatlan nyilvántartásba való bejegyzési költségeket vállalja. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy az ajándékozási szerződést aláírja és az ingatlan-nyilvántartási eljárás során az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

11.) napirend: Pomáz, 929 hrsz-ú ingatlan kisajátítása

Vicsi László polgármester: Mind a két bizottságon megtárgyaltuk, elfogadtuk. Ezt az Óbuda Tsz indította, kisajátítási eljárásra kötelezett minket a bíróság. Ennek megfelelően meg fogjuk tenni azokat a lépéseket a kisajátítással kapcsolatban. Ezt még nem költségeljük a 2016. évi költségvetésbe, mert ez legalább 1-1, 5 évig el fog húzódni. Mi egy másik ajánlatot fogunk tenni, megpróbáljuk olcsóbban. Kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

14/2016. (I.26.) sz. Ök. határozat:

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a **pomázi, belterületi 929 hrsz.-ú** 1419 m², nagyságú ÓBUDA Termelő és Szolgáltató Zrt (2011 Budakalász, József Attila út 75.) tulajdonában lévő, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlanra vonatkozóan a kisajátítási kérelmet terjeszt elő, továbbá felhatalmazza a polgármestert, hogy az eljárásban az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

12.) napirend: Pomáz, 2039 hrsz-ú közterületi ingatlan birtokvétele

Vicsi László polgármester: Ezt is megtárgyalták a bizottságok. Kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

15/2016. (I.26.) sz. Ök. határozat:

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a 2039 hrsz.-ú 163 m² kivett közút birtokbavételéhez, a 2038 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosával szemben a szükséges jogi lépések megtételére felhatalmazza Vicsi László polgármestert.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

13.) napirend: Pomáz, Kossuth L. u 48. szám alatti ingatlanon lévő műemlék felújításához pályázaton való részvétel

Vicsi László polgármester: A bizottságok ezt is megtárgyalták. Akinek kérdése van, az kérem, szavazzon igennel.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen. Ez egy olyan előterjesztés, amit ha lehetne két kézzel, szavaznék meg. Arról van szó, hogy a Kossuth L. u. 48. sz. alatt lévő műemlék ingatlan az egykor a helytörténeti gyűjtemény volt. rossz állapotba került, be kellett zárni, a gyűjtemények egy részét elvitték a tulajdonosok, illetve a kezelők. Ha ez az ingatlan a pályázat megnyerése által ismét olyan állapotba kerülhet, hogy méltó lesz a gyűjtemények befogadására, akkor Pomázon is lehetne ismét gyűjtemény. Ez egy nagyobb egységnek az egyik része. Van mellette egy másik épület, és egy harmadik is, amit el kell dönten, hogy mi lesz a sorsa. Örülök annak, hogy ezen a pályázaton részt vesz az önkormányzat, remélhetőleg nyerni is fog és legalább annyira örülök neki, minthogy új óvodánk lesz. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem szavazzon igennel.

16/2016. (I.26.) sz. Ök. határozat:

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a Pomáz belterület, Kossuth Lajos utca 48. sz. 30 hrsz.-ú m², 801 m² nagyságú, kivett egyéb épület meghatározású ingatlanon lévő műemlék épületre vonatkozóan az Építészeti és Örökségvédelmi Kollégium által kiírt „műemlék épületek és építmények állagmegóvására” kiírt pályázatán részt kíván venni. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a pályázathoz szükséges dokumentumokat, valamint végrehajtáshoz szükséges szerződéseket előkészítse, aláírja és az eljárás során az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

14.) napirend: Előterjesztés Pomáz, Ósz utca 1636/1 hrsz-ú ingatlan adásvételére

Vicsi László polgármester: a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság megtárgyalta, egyhangúlag elfogadásra ajánlotta.

Sarkadi Attila képviselő: köszönöm a szót. Elfogultságot szeretnék bejelenteni, az egyik fiam tette a vételi ajánlatot, nem fogok részt venni a szavazáson.

Vicsi László polgármester: Több kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja a határozati javaslatot az értékesítésre, az kérem szavazzon igennel.

17/2016. (I.26.) sz. Ök. határozat:

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – 1 fő nem vett részt a szavazásban - úgy határozott, hogy a **pomázi, belterületi Ósz utca 1636/1 hrsz.-ú** 667 m², nagyságú kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlanát értékesítésre jelöli ki, Sarkadi Balázs 2013 Pomáz Vróczy út 9746 hrsz alatti lakos bruttó 9 500 000 Ft-os azaz

kilencmillióöttszáz ezer forintos vételi ajánlatát fogadja el. Pomáz Város Önkormányzat Képviselő testülete továbbá felhatalmazza a polgármestert, hogy az adásvétel és ingatlan-nyilvántartási bejegyzésével kapcsolatos eljárásban az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

15.) napirend: Polgármester éves szabadság ütemezésének jóváhagyása

Vicsi László polgármester: átadom az ülés vezetését alpolgármester asszonynak.

Kósa Anikó alpolgármester: Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Mindenki megkapta az előterjesztést, polgármester úrnak 52 nap igénybe vehető szabadsága van és kérném a testületet a határozat jóváhagyására.

Kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja a határozati javaslatot, az szavazzon igennel.

18/2016. (I.26.) sz. Ök. határozat:

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy jóváhagyja Vicsi László polgármester 2016. évi szabadságának ütemezését az alábbiak szerint:

Név	Szab.	Jan.	Febr.	Márc.	Ápr.	Máj.	Jún.	Júl.	Aug.	Szept.	Okt.	Nov.	Dec.
Vicsi László	10+42 nap	10	-	-	6	5	5	10	10	2	-	-	4

Összesen: 52 nap

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
Vargáné Márkus Mária munkaügyi előadó

Határidő: 2016. 12. 31.

16.) napirend: Települési támogatás iránti egyedi kérelem
(ZÁRT ÜLÉS keretien belül tárgyalta a képviselő-testület.)

17.) napirend: Egyebek a.) Előterjesztés alpolgármester jutalmazására vonatkozóan

Vicsi László polgármester: Először a 2015. évi alpolgármesteri feladatok ellátása végett szeretnék kérni alpolgármester asszonynak, aki társadalmi alpolgármesterként látja el a feladatát, egyhavi tiszteletdíjnak megfelelő jutalmat. Kérdés, hozzászólás van-e a napirendhez?

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen a szót. Szeretném kérdezni, hogy miért csak most kaptuk meg az előterjesztést, miért nincs a napirendek között? A másik

az, ha jól értettem polgármester úr szavait, akkor azt mondta, hogy társadalmi munkában látja el Kósa Anikó ezt a munkakört. A harmadik megjegyzésem az, támogatni fogom ezt Kósa Anikónak ezt a jutalmat. Viszont azt el kell mondjam, hogy közérdekű adatként kikerem azt, hogy mennyi jutalmat kaptak az önkormányzatnál az alkalmazottak. Meg is kaptam ezt, köszönöm szépen. találtam olyat, ahol félhavi fizetést kaptak és sok helyen, pl. a Szociális és Szolgáltató Központban és az óvodákban egy meghatározott összeget kaptak. Azt gondolom, mivel lelkiismeretes munkát végeznek, azon kívül kevés a fizetésük, hogy javaslom, hogy a következő alkalommal valamennyi önkormányzati alkalmazott kapja meg legalább az év végi jutalomként azt, amit más is megkap. Egységesen. Aki 70-80-90 e forintot vissz haza, az ennek az összegnek a fele. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Alpolgármestert most a testület jutalmazza meg, ezt tartalmazza a határozati javaslat.

Kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, kérem szavazataikat, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

21/2016. (I.26.) sz. Ök. határozat:

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – 1 fő nem vett részt a szavazásban - úgy határozott, hogy a 2015. évi alpolgármesteri feladatainak ellátása mellett az adventi ünneppsorozat szervezésében és lebonyolításában való kiemelkedő közreműködés elismeréseként a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnökének kezdeményezésére Kósa Anikó alpolgármester részére 1 havi tiszteletdíjának megfelelő összegű juttatást biztosít.

Felkéri a Polgármesteri Hivatal jegyzőjét, hogy a település 2016.

évi költségvetésének tervezésekor szerepeltesse az előirányzatot.

Felelős: Baloghné Berend Gabriella Viktória pénzügyi csoportvezető
Vargáné Márkus Mária munkaügyi előadó

Határidő: 2016. 02. 15.

b.) Előterjesztés Szociális Szolgáltatói Központ álláshely bővítési tárgyában

Vicsi László polgármester: Ezzel kapcsolatban a bizottságok megtárgyalták, a 4 órás álláshely bővítéséről van szó. A Szent Miklós alapítványtól részben átvett munkáknak a meg növekedett terhe miatt kell. Kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

22/2016. (I.26.) sz. Ök. határozat:

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a Szociális Szolgáltató Központ családsegítéshez kapcsolódó az előterjesztésben foglalt nem kötelező önkormányzati feladatai ellátásához, valamint az intézmény megnövekedett adminisztrációs feladatainak ellátásához a település 2016. évi költségvetésében 2016. január 18. napjától a Szociális Szolgáltató Központ költségvetésben 1 fő középfokú végzettségű 4 órás meglevő

álláshelyhez további 4 óra álláshely bővítést, valamint ennek bérfedezetét biztosít előirányzatként.

Felkéri a jegyzőt, hogy a település 2016. évi tervezésénél szerepeltesse az előirányzatot.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
Baloghné Berend Gabriella Viktória pénzügyi csoportvezető

Határidő: 2016. februári testületi ülés

c.) napirend: Előterjesztés kötelező betelepítési kvóta tárgyában

Vicsi László polgármester: Ez egy kérés, egy indítvány elfogadása, egy nyilatkozattétel a másfélmillió bevándorlóval kapcsolatban, Pomáz Önkormányzata elutasítja a kötelező betelepítési kvótát. A kvóta jogtalan, értelmetlen, növeli a bűnözés kockázatát, terrorveszélyt. A kvóta veszélyezteti a kultúránkat és a mindennapjaink biztonságát. Ennek okán kérjük, hogy ezt a képviselő-testület fogadja el és kérjük fel a kormányt, hogy minden eszközzel akadályozza meg az illegális bevándorlást és a kötelező kvótát, védje meg Magyarországot és a magyar embereit.

Akinek kérdése, hozzászólása van a határozati javaslattal, az kérem, tegye meg.

Koncz Szilvia képviselő: Kiegészítést szeretnék kérni a képviselő-társaimtól. Szeretném javasolni, hogy egészítsük ki a határozati javaslatot azzal, hogy „elutasítja a kötelező telepítési kvótát, valamint visszatoloncolás révén hazánk területére migránsok befogadását”. Ezzel a kiegészítéssel fogadja el a testület ezt a határozatot. Köszönöm.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Köszönöm szépen. Természetesen támogathatónak látom én is felvetést. Ne felejtsük el, hogy azért kérnénk az önkormányzatunk támogatását, hiszen kormányzatunk eddig mindent megtett e cél érdekében, hogy Brüsszelben kialakult állapotok elképzelése alapján Magyarországon ne legyen és ne lépjen érvénybe az a kötelező betelepítési kvóta ami még „ott lóg a levegőben”. Azért tartom fontosnak, hogy önkormányzatunk is mondjon véleményt és fogadja el ezt az előterjesztést, hiszen a magyar emberek védelme érdekében az önkormányzatnak szüksége van arra a támogatásra, amit eddig a polgároktól kapott az aláírások alapján és fejezzék ki a magyar önkormányzatok is támogatásukat a kormányzati törekvésekkel kapcsolatban. Köszönöm szépen.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: köszönöm szépen a szót. Azt szeretném mondani, hogy pomáz város képviselő-testületének tagja nem fogok szavazni ebben a kérdésben, mert úgy gondolom, hogy ez egy megosztó kérdés. Ismerem a kormány állásfoglalását, ez ráadásul ebbe az irányba gőzerővel kampányol, nem értem, hogy miért van szükség még az 1 M 800 e aláíráson túl még a 3 e önkormányzati többségi állásfoglalásra is, de nyilván a FIDESZ-esek meg fogják szavazni, én úgy gondolom, hogy nem. Köszönöm.

Sarkadi Attila képviselő: Úgy gondolom, hogy látható a Nyugat - Európában mi folyik, a párhuzamos társadalmak kialakulásával, bizonyos területeken a muszlin többség

kialakulásával. Ez nem hangulatkeltés, hanem minden módon meg kell védenünk az országunkat, attól, az illegális bevándorlási hullámtól, ami rettenetes problémát okoz ma már Nyugat - Európában. Ezt nagyon sikeresen megcsináltuk eddig, minden támogatást ehhez a programhoz mindenkinek meg kell adni, hogy érezzék, hogy akár a falig is el kell menni annak érdekében, hogy ide Magyarországra, párhuzamos társadalmat nem kívánunk, nem kérünk. Köszönöm szépen.

Halászné Gambár Mária Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke: Köszönöm a szót. Csupán annyit szeretnék hozzátenni, hogy ez nem pártpolitikai kérdés. Ez egy olyan hazafias kérdés, amit minden Magyarországot, a hazáját, népét szerető polgárnak meg kell tennie. Akkor is ha valamely testületben ül és akkor is ha nem ül egy városnak a képviselő-testületében. Köszönöm.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Bocsánat, még egy élményt hadd osszak meg képviselő társaimmal. Békés utazásra készültünk november 21.-én Brüsszelbe, feleségemmel. A lányom kint dolgozott az EU Parlamentnél és meglátogattuk azon a hétvégén, amikor Brüsszelben a legmagasabb terrorkészültséget jelentették be és személyesen volt tapasztalatom átélni azokat a próbálkozásokat és azokat a védekezéseket, amit a belgák tapasztaltak és Brüsszelben, a történelmükből adódóan egy nyugati negyedben százezer muszlin generációkon keresztül élt és tette a dolgát úgy, hogy senki nem avatkozott be. Az lett a következménye, hogy az összes előző merényletről bebizonyosodott és a szálak oda vezettek, november 13.-án voltak a Párizsban a merényletek, mindegyik oda vezetett, hogy Belgiumban, Brüsszélből származtak azokat az utók, azok a fegyverek, azok az elkövetőknek a többsége, akik ezeket, a merényleteket végrehajtották. Szörnyű volt átélni és szörnyű volt látni a belga lakosok tehetetlenségét, hogy nem tudtak mit kezdeni a helyzettel. Úgy gondolom, hogy nem időben ismerték fel, hogy milyen veszélyt rejt az ott élő tömeg. Nem reagáltak és nem is tudtak megfelelő időben erre reagálni. Azt gondolom, hogy az országunkban ennek nem szabad megtörténnie, igenis ki kell állni minden magyarnak, magyar emberekért, családokért, a gyerekekért, a jövőjükért, hogy ez a társadalom és ez a kultúra megfelelően fent tudjon maradni és a magyarság biztonságban legyen. Köszönöm szépen.

Ternovszky Béla Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság elnöke: Köszönöm szépen. Csak egy megjegyzésre reagálnék, amikor képviselő asszony azt mondta, hogy szerinte ez egy megosztó nyilatkozat lenne. Eleve eldöntötte, hogy ezt nem szavazza meg, szolgálná egy olyan ügy érdekében, amiben az ország nagyobbik része aggódik és egyetért, együtt szavazzunk. Itt az ellenszavazat vagy a tartózkodás számomra majdnem olyan értékű, mint a meg nem szavazása. Köszönöm.

Sarkadi Attila képviselő: Köszönöm szépen. Igazából én is csak egy gyors személyes élményt szeretnék elmondani. Sok kitelepített német rokon leszármazott él Németországban és tartjuk a kapcsolatot akár Facebook-on, akár telefonon. Nagyon nagy a baj. Bizony, hogy a gyerekeiket nem merik már az utcán haza engedni és a legkisebb település néhány százfős település és kapott harmincat, ezek az utcán mászkálnak. Láttuk, hogy mi van Kölnben, illetve más országokban, Hamburgban. Ki kívánja ezt a saját hazájának? Nagyon sajnálom, hogy a liberális álláspont a nemzet álláspontjától ennyire különbözik.

Nagy Attila képviselő: Nekem is lenne még egy-két hozzászólásom, megemlíteném hazánk nagyját Heller Ágnes, aki képes volt olyat nyilatkozni a televízióba és a sajtóba, hogy nem is történt meg Kölnben ez az egész. Nem tudom, hogy honnan veszi a bátorságot magának, hogy letagadja ezt, amit az egész világ látott és tudja. Ennyi. Köszönöm szépen.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm a szót. Azt szeretném kérdezni, hogy ezt a határozati javaslatot miért csak így kapjuk meg, mint az alpolgármester asszonynak a jutalmazásával kapcsolatos kérdést is feltettem. Nem kaptam rá választ, hogy miért nem kaptuk meg előbb az előterjesztések között?

Vicsi László polgármester: Pótlólag lett kiosztva.

Hardi Péter képviselő: A másik, hogy egy évvel ezelőtt volt kb. mikor az M0-ás útdíj bevezetésével kapcsolatban, szeretnénk volna a képviselő-testületi többség állásfoglalását kérni, mert az nem a Pomáziak érdeke, hogy bevezessék az autótú díjat. Akkor azzal lett elutasítva, hogy ez egy országos politikai ügy és, hogy az önkormányzat, a képviselő-testület elé országos politikai ügyeket nem hozunk. Ugyan így volt, amikor kértem, hogy fejezze ki az önkormányzat, a képviselő-testület nem tetszését a napelemeknek, az adótartamának a növelésével kapcsolatban. Akkor sem mondta senki, hogy nem ért vele egyet, hanem, azt, hogy ez egy országos politikai ügy. Ide kerül egy országos politikai ügy, ami a lakosságot lassan egy éve foglalkoztatja, volt ennek mindenféle része. Számomra eléggé visszatetsző kampány, plakát, amit én gyűlöletkeltőnek ítéltam, aztán érkeztek a menekültek. Újságíróként magam is ott volt Röszkén, láttam közelről menekültet, beszéltem velük. Láttam apát, asszonyt és gyerekeket, akik eléggé elesettnek tünnek számomra. Viszonylag vegyes társaságot láttam beáramolni az országba, akik közül nagy részük, ahogy tudott ment is tovább Németország felé. Ettől függetlenül érzékelem ezt a problémát, Brüsszelben mit akarnak, Berlinben mit akarnak. Nehéz számomra állampolgárként megítélni, mert annyira át van politizálva a dolog, ha bekapcsolom a Kossuth Rádiót, a 180 percet vagy a Déli krónikát. Más nem hallok, csak azt, hogy mekkora veszélyben van az ország. Ezt én innen Pomáztól, hogy mekkora ennek a valóságtartalma, sajnos nem tudom megítélni. Nem tudom, hogy ez mennyire egy propaganda fogás és mennyire egy valós veszély. Gyanítom, hogy az ország lakóinak a többsége sem tudja megítélni.

Javasolom, hogy ezt a határozati javaslatot, egy harmadik bekezdéssel is egészítsük ki, mégpedig: támogatja továbbá, hogy az irgalmasság jegyében a politikai okokból üldözöttek és a nemzetközi egyezmények és nemzetközi jogszabályok betartásával menedékhelyt kapjanak. Ezt kérném szépen. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Menjünk szépen sorba. Ez egy nemzetstratégiai ügy. Nem arról szól, hogy mi fog történni. Történt bármi is az útdíjjal? Semmi. Történt bármi a napkollektorok ügyében? Ettől Pomáz lakóinak nem kell tartania. Ettől még a biztonságunk nincs veszélyben. Elindult valami Európa felé. Nem tudjuk, hogy mi. Nálunk sokkal jobban értő emberek fessegették, hogy miért is indult el ez a rengeteg ember. Azt látom, hogy 1,8 M migráns van jelen pillanatban Németországban, akik hamarosan be fogják zárni a kapukat. Büszkék, kell arra lennünk, hogy ez a nemzet egy évvel ezelőtt kimondott valamit és ez a nemzet megvédi saját állampolgárait. Olyan fertőző betegségek jelentek meg Európában, amik 50-60 éve kihaltak. Az elő

emberáram mikor megérkezett, tele fiatal férfiakkal. Ma már lehet tudni, kiderült a párizsi merényletről, hogy legalább a fele menekülteként jött be Európába, szervezett felderítést végeztek. Ez volt a feladat. Lehet, hogy ebben a közel 2 M emberben van többszázezer elesett ember, aki segítségre szorult, de ha ezer terrorista bejött, ők alvó sejtek lesznek Európában, mint ahogy ez a Madridi merényletben, a londoniban, a párizsiban. Nyugat-Európa önvédelmi rendszere megszűnt. A liberalizmus, hogy fogadjunk be mindenkit, megszűnt. Közép-Kelet-Európában alakult ki egy nagyon erős európai tömb. Lengyel, szlovák, horvát, magyar, cseh, szlovén ez lesz az Európai unió tömbje. Gazdaságilag már ezen van a hatalom. Európa, ha így folytatja, szét fog esni. Az európai jólétet akarják tönkre tenni, ez a cél. Ezt a problémát ott kell megoldani, ahol keletkezett. Nekünk magyaroknak meg kell védeni Magyarországot.

Halászné Gambár Mária Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke: Köszönöm a szót. Hardi képviselő társamnak azt mondta, hogy a lakosság nagy része nem méri fel, hogy van-e veszély. Úgy gondolom, hogy nem kellene lenézni a magyar nép tisztán látását. A magyar nép nagy része tudja, hogy milyen veszélyről van szó és milyen veszély fenyeget, ha Magyarország is belép ebbe az engedékeny politikai körbe.

Annyit még szeretnék elmondani, hogy a lányom több mint húsz éve él kint Németországban, német férje van. Pedagógus, általános iskolában tanít. Az osztályába 17 gyermek jár, a 17 gyermekből német gyerek. A többi mind más nemzetiségű. El lehet képzelni, hogy egy általános iskolában hogyan lehet matematikát tanítani, úgy hogy a gyerekek nagy része nem ismeri azt a nyelvet, amin a pedagógus beszél. A másik, amit említett képviselő társam, hogy nem tudni, hogy milyen szociális veszélyei vannak, vagy lehetnek ennek a migrációs fenyegetettségnek. Náluk pl. egy gyermek szanatóriumot üritettek ki, ahova betelepítettek 400 migránst, akikkel az úton találkozunk, nem igazán szeretek oda menni a három unokámmal, mert veszélyben érzem magam és őket. Érdemes lenne talán ezen is elgondolkodni. Köszönöm.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Nem, mint FIDESZ-es képviselő, hanem mint magyar emberként fogom megszavazni ezt az előterjesztést. Meg fogom szavazni az előterjesztést. Lehet, hogy ezt nem látja tisztán, de azt nem értem meg, hogy ezt nem lehet átlátni. Nem is kérek rá választ. Köszönöm.

Kósa Anikó alpolgármester: Kérdést tennék fel Hardi Péter képviselő úrnak, ha annyit néznénk meg, hogy a magyar kultúránkat hogy örökítjük tovább. Mit fogunk hagyni az utódainkra, ki vállalja ennek a fellősségét?

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen. Élek még azzal a joggal, hogy kaptam most még lehetőséget. Ismétlem, nem arról van szó, hogy ezek a problémák, amit ez az előterjesztés illetve határozati javaslat felvet, hogy ezeket nem érzem élő problémáknak. Arról van szó, azt javaslom a képviselő társaimnak, hogy mindezt toldjuk meg azzal, amit egyébként Magyarország törvényei is előírnak, a politikai menekülteket, azokat befogadjuk a nemzetközi egyezményeknek megfelelően. Kérem, hogy egészítsük ki a határozati javaslatot azzal, amit az előbb felolvastam. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Ezeknek az embereknek papírjuk sincs. Melyik hivatal

fogja eldönteni azt, hogy ez az ember politikai menekült? Nincsenek meghatározó kormányzervek, akik el tudnák utasítani ezeket a kérelmeket. Fel fogom tenni Hardi úrnak a módosító javaslatát, Koncz Szilvia előterjesztését befogadom.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Köszönöm szépen. Ezzel a témával kapcsolatban sok minden átbeszélni valónk lenne. Elismerem. Ennek nem ez volt a célja. Mint önkormányzat mi is álljunk ki a magyar emberek többségi döntése mellett és álljunk ki a kormányzat ez irányú szándékai mellett. Fejezzük ki ez irányú támogatásunkat. Amiért szót kértem, képviselő társam említette, hogy olyan módosítást rakjunk a határozati javaslatához, mintha azt mondanám, hogy a kormány tartsa be a törvényeket. Ez erről szól. A kormány mindenkor betartja, nemcsak a hazai, de a nemzetközi jogot is. Ez alapján jár el. Nem kell azt belefogalmazni, hogy a jogos menekülteket lássa el a kormány és segítsen neki. Ez a dolga a nemzetközi jog alapján. A nemzetközi hivatalok teszik a dolgukat.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen. Ez így van, ahogy Zsebe képviselő társam mondja. De a két előző bekezdés is arról szól, hogy a kormány tegye a dolgát. Az viszont hiányzik a szövegből, hogy gyakoroljon irgalmasságot, akik arra rászorulnak. Ez is kormány dolga, de még sincs benne.

Sarkadi Attila képviselő: Köszönöm szépen. Úgy gondolom, arról kell dönteni és ahhoz adjuk a támogatást, hogy akarjuk-e Magyarország „iszlamisálódását”, akarjuk-e a párhuzamos társadalmak létrejöttét és teljesen indifferens, hogy azok az emberek jó emberek vagy rossz emberek. Egy olyan idegen kultúra befogadásáról döntünk, amit az ország nem bír el. Ebből a szempontból kiválóan csinálja Magyarország kormánya, és semmiképpen nem szeretnék olyan hozzáfűzni valót, hogy ki a jó ember és ki a rossz, mert teljesen indifferens.

Vicsi László polgármester: Több kérdés nincs. Mint előterjesztő Koncz Szilvia előterjesztését befogadom, de mivel módosító indítvány érkezett hozzá, ezért Hardi Péter képviselő úr határozati javaslatához tett módosító indítványát kell megszavazni.

23/2016. (I.26.) sz. Ök. határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 1 igen, 8 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett – 1 fő nem vett részt a szavazásban – elutasította Hardi Péter képviselő javaslatát, mely szerint az „Előterjesztés kötelező betelepítési kvóta tárgyában” című napirend határozati javaslata egészüljön ki az alábbi bekezdéssel:

Az irgalmasság jegyében a politikai okból üldözöttek nemzetközi egyezmények és nemzetközi jogszabályok betartásával menedékjogot kapjanak.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

Vicsi László polgármester: Koncz Szilvia határozati javaslatát befogadtam. Aki ezzel a módosítással fogadja el a határozatot, az kérem, szavazzon igennel.

24/2016. (I.26.) sz. Ök. határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – 2 fő nem vett részt a szavazásban - úgy határozott, hogy elutasítja a kötelező betelepítési kvótát, valamint visszatoloncolás révén hazánk területére migránsok befogadását. A kötelező betelepítési kvóta jogtalan, értelmetlen. Növeli a bűnözés kockázatát és a terrorveszélyt. A kvóta veszélyezteti a kultúránkat és a mindennapjaink biztonságát, vállalhatatlan terheket jelentene a szociális, egészségügyi és oktatási rendszerünkre.

Kérjük a kormányt, hogy minden lehetséges eszközzel akadályozza meg az illegális migránsok beáramlását és a kötelező betelepítési kvótát, védje meg Magyarországot és a magyar embereket!

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

Vicsi László polgármester: Az anyagban kiküldésre került még, de nem napirendként van feltüntetve Pest Megye Közgyűlésének elnökének levele, amiben tájékoztat minket, hogy a kormány döntése alapján Pest megye önálló régióvá válik. Ezt fogják kezdeményezni. Ezt csak 2021. –től élő fejlesztési ciklusra lesz csak érvényes. Addig közösen küzdünk Budapesttel. Ez csak tájékoztató jellegű.

Akinek kérdése, hozzászólása van a napirendhez, az kérem, tegye meg.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Szeretném kérdezni, amúgy is a költségvetés tervezése folyik, vélhetőleg hamarosan terítéken lesz előttünk is, ugyanis több Pomázitól kapom a kérdést, szeretnék korrekt választ adni, hogy a kerékpárút tervezése hogyan áll. Ezt többször megkérdeztek tőlem. Van-e valami szándék vagy pénzösszeg ennek valamilyen előkészítése, tervezése tárgyában?

A másikat jegyző asszonytól szeretném kérdezni, a költségvetés tervezésével kapcsolatban, előzetes tárgyalások vannak. Ehhez lehet-e csatlakozni? Illetve, hogy mire mennyi és hogyan megy. Szeretnék erről többet tudni, amennyire erre mód van. A harmadik hozzászólásom az a Pomázi Polgárral kapcsolatos. Máig emlékszem arra az első testületi ülésre, amin részt vettem és Sarkadi képviselő társam is lobogtatta az újságot és nagyon elégedetlen volt a tartalmával. Én is elégedetlenségemet szeretném kifejezni. A problémám az és nem is csak az én véleményem, Hardi Péterrel mi ketten lemaradtunk a képről, de ez a legkevesebb. Ami fő probléma, pl. a Pomázi Lokálpatrióták vezetője mindig is az volt a véleménye, hogy ebben az újságban, legyen legalább egy oldal, ami a pomáziak programjairól szól, amit a pomáziak írnak. Több civil szervezet ebbe nem szerepel, nem írhat. Jó lenne, ha lenne erre egy lehetőség. Iskoláktól szép beszámolók vannak, viszont nincsenek benne az előzetes programok. Német iskola, Sashegyi iskola szalagavató, viszont van egy harmadik iskolánk, amiről semmi nincs az újságban. Változatlanul szeretném, hogy lenne egy oldal, ahol azok a civil szervezetek, akik kimaradtak eddig a megjelenésből, megjelenhetnének és állítom, hogy máris nőne az újság színvonala. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: A kerékpárút a tervezés alatt van, a végső stádiumban vagyunk a tervezéssel kapcsolatban, az engedélyezés szakaszában. Ha minden engedély meg lesz hozzá, és ha megjelenik a pályázat, pályázunk. Ez 100 % intenzitású. Nagyon remélem, hogy nyerünk a pályázaton.

Az intézmények költségvetésénél minden évben úgy szokott lenni, hogy ír jegyző asszony egy levelet, és az intézményvezető összesíti, hogy mit szeretne az intézménye a következő évben és a költségvetés tervezésénél a hivatal pénzügyi csoportja megpróbál mindent a tervezetbe bele építeni, amit lehet. Természetesen az még nem történt meg, hogy minden igény bekerült volna, sajnos. Ez a rendszer így működik.

A Pomázi Polgár nem rossz újság, nekem dicsérni szokták az újságot.

Alpolgármester asszony közel egy éve meghirdette ez Ötleteljünk Pomázért című lehetőséget, hogy havonta a Művelődési Házban össze lehetett jönni és elmondhatták a civil szervezetek, hogy mit szeretnének. Ott ez sem merült fel. Ha önök cikkeket szeretnének leadni, keressék a főszerkesztőt, ha ő arra jónak találja, megjeleníti azt. Az intézmények mindig fel vannak kérve, hogy adjanak anyagot és az újságban megjelenhessen.

Sarkadi Attila képviselő: Köszönöm szépen a szót. erre a megszólításra reagálnék. Képviselő asszony elég sokat foglalkozik velem, velünk. Láttam a szaloncukor szórólapjában is, itt is próbál. Higgye el, amikor én úgy gondolom, hogy valami nem tetszik, akkor majd szólók és azt is tudom, hogy mikor mit mondtam. Erre nem kell felhívni a figyelmemet. Másfél éve itt ülök, annyi butaságot nagyon kevés helyen hallottam, mint képviselő asszonytól. Higgye el, hogy amikor elkezdí úgy a mondatot és sajnos ez is minden alkalommal előfordul, hogy most lehet, hogy butát fogok kérdezni, máskor is sokszor, de ilyenkor viszont még butábbat kérdez. Tudom, hogy úgy gondolja, hogy ennek a civil szervezetnek a képviselője, ha nem szólal meg, akkor az nulla szint, de higgye el, hogy mínusz 200.-on van. Próbáljon meg akkor megszólalni, amikor olyan mondanivalója van és nyugodtan belém lehet kóstolgatni, csak akkor tessék elhinni, hogy én is ugyanezt meg fogom tenni. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Nekem is elküldték azt a levelet. Nem azzal kell karácsonykor büszkélkedni, hogy ön feljelentette a polgármestert 870 forintért. Arra vagyok büszke, hogy mindenkinek tudtam karácsonyi üdvözlőlapot küldeni a városba és olyan karácsonyt tudtunk szervezni, fényekkel, műsorokkal, amire sok pozitív visszajelzést kaptam. Ezt kell követni. Velünk kell dolgozni, nem ellenünk.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Annyit szeretnék mondani, hogy a civilek észrevétele jogos még a pomázi lokálpatriótáké is. Ha ők valamit kérnek, azt jelenti, hogy pomázért is szeretnének valamit tenni. Mit adnak a városnak? Sok elképzelésük van. Sarkadi Attilát nem akartam megbántani.

Hamvas Athanász főszerkesztő: Tisztelettel köszöntöm a képviselő-testületet. Andrásné Murányi Borbála képviselőnek válaszolnék, a pomázi lokálpatrióták vezetője ismer engem, tudja a telefonszámomat. Nem tartom valószínűnek, hogy az úr engem felhívna, de hátha. Természetesen, ha programjuk van, elküldhetik. A saját Facebook oldalamon is megtalálnak, ahol saját magam nevében szoktam vállalni véleményemet és minden tetteimet. A civil szervezetekkel kapcsolatban, a Polgárőr egyesület az előző lapszámában megtalált minket és ki tudta fejezni köszönetét pomáz lakosságának. Pomáz egyik leghatékonyabb civil szervezetéről

beszélünk. Iskolákkal kapcsolatban, mind a három iskolának kívánunk eleget tenni. Ugyanakkor az oldalszám nem minden esetben engedi azt meg, hogy mindenkinek megfeleljünk. Nem lehet mindenki megelégedésére dolgozni, nem is biztos, hogy ez lenne a cél. Az iskolákkal és az óvodákkal is törődünk, viszont nem látok arra garanciát, hogy minden egyes hónapban be is tudják tölteni. Keressenek nyugodtan az elérhetőségeken, köszönöm, hogy meghallgattak.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Kettő hozzászólásom lenne, szeretném megköszönni a beruházásnak, hogy sikerült megcsinálni Karácsony után az Eötvös utcában a világítást, ami a Mikszáth Kálmán utca a Katona József utca között van. A lakók már régóta várták, személyesen is megköszönték, amit szeretnék tolmácsolni.

Nem szeretném a Hamvas urat védeni, de ha jelentkeznek cikkekkel, és látja, hogy ennek értelme van, le fogja adni. Köszönöm.

Kósa Anikó alpolgármester: Köszönöm szépen. Állandóan elhangzik minden testületi ülésen a civilek. Borbálához címezném a kérdésem, ez egy nagyon összetett dolog, de kit fed az, hogy a civilek, mert mindig többes számban beszél. Érdekes, hogy önkökhöz állandóan fordulnak a civilek, kik ők, akiknek az önkormányzattal ilyen – olyan problémái vannak.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen polgármester úr. Ma kaptam egy Facebook üzenetet, ennek a tartalmát olvasom fel. „Olyan problémával fordulok önhöz, hogy a Mesedombi óvodában harmadik hete nincs világítás a mosdóban, a gyerekek félnek kimenni a sötétben, ami egyben veszélyes is, az óvodavezetés már jelezte az önkormányzatnak is, de még nem történt semmi. Sajnos nem sima izzócseréről van szó, mert azt mi szülők is kicseréltük volna, hanem szikrázik a foglalat körül. Segítségét előre is köszönöm.” ehhez fűződik egy másik dolog, amiről már volt szó a Szociális Bizottsági ülésen. Ez a gyermekorvosi rendelőben részben hasonló probléma van, a mellékhelyiségnek a világításához szintén izzó hiányzik, illetve a búzelzáró nem megfelelően működik. Szintén az információ az, hogy ebben az esetben is fordultak a város vezetéséhez, de eddig ez még nem oldódott meg. Kérem szépen, hogy ezt a problémát az illetékes oldja meg. A következő, amit szintén Facebook-on kaptam, Illyés Gyula u. 36. sz. előtt két lámpa hiányzik két éve. Az illető, aki erről értesített, minden évben írt levelet a hivatalnak, személyes is járt bent. Ez idáig a probléma nem oldódott meg. Hét gyermek lakik három házban, kérik, hogy ezt a világítási problémát oldják meg. A következő, a József Attila utcai átkelőhelyre vonatkozik, ezt a múlt testületi ülésen is felmerült, hogy olyan igény érkezett, hogy térfigyelő kamerát helyezzenek ki. Többekkel beszéltem, akik reagáltak erre a felvetésre. Azt mondják, hogy az alapvető problémát sok autóval közlekedő úgy érzi, hogy nem megfelelően megvilágított ez az átkelőhely. Ezért balesetveszélyes. A következő ügyben az illető fel is hatalmazott, hogy a nevét elmondjam, László Attiláról van szó, a Messeliának a tetején lakik. Sok probléma van, 120 családi ingatlan tulajdonosokról van szó, kezdte a Vasvári Pál u. elején lévő árokkal, ha nem tudnak felmenni a Messeliára, akkor ott szoktak parkolni az autóval, de az árok miatt ott nem tudnak parkolni. Mutatta a Balogh Ádám utcát és az Othello utcát. Lehetett is látni, hogy nagyon keskeny az utca. Tudomása szerint Leidinger István minden évben meg is teszi a jelentésben, hogy tűz esetén nehezen megközelíthető ez a hely. Mindenképpen javulásra lenne szükség. Közbiztonsági problémáról beszél, az utaknak az állapotát szeretné, ha javulna illetve a

csapadékelvezetést. Nincs más lejáró a hegyről, de a Meselia utca azzá válhatna, ha egy átfogó közlekedési koncepció megszületne a városban. Erre ígéretet is kapott. A Kormányhivatalhoz fordult, akik felszólították az önkormányzatot, hogy ezt alkossák meg. A levélnek a másolatát ideadta nekem. A Meselián élők azt szeretnék, ha végre születne egy olyan koncepció, amiben mikor kerül sor a csapadék elvezetése céljából?

Kiss Gabriella főépítész: Köszönöm szépen. László úr nálam is volt. Neki is elmondtam, hogy az 1990-es évektől 2002-ig átgondolatlan módon jelöltek ki lakóövezeteket Pomázon. Nem történtek meg a szükséges közterület szélességeknek a biztosítása. Innentől kezdve a területek megközelíthetősége, illetve a csapadékvíz elvezetés, közművesítés az mind megvalósíthatatlan. Ugyanakkor a tulajdonosok lakóingatlanokkal beépítették ezeket, az ingatlanokat. Itt komoly kisajátításokhoz lenne szükség ahhoz, hogy a műszaki létesítményekhez szükséges helyet biztosítsuk. Csak a Meselia utcán végig kisajátítani 3-4 métert mind a két oldalról, milliárdos tétel lenne. Megoldhatatlan a helyzet.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Köszönöm szépen a szót. Az Illyés Gyula utca problémájával kapcsolatban nem csak arról van szó, hogy nem ég a lámpa, hanem arról, hogy ott az ingatlanok előtt nincs kiépítve a közvilágítási hálózat. A közvilágítási hálózat annak a Városfejlesztési Bizottságnak a kompetenciája, minden évben a költségvetésben, aminek képviselő úr is tagja. Tavaly kint a Dolinai úton szeretett volna közvilágítási hálózatot bővíteni, ott is be lehetett volna hozni ezt a kérdést. Ha bekerül abba a listába, akkor a képviselő-testületnek a döntéshozatala, hogy hol, melyik utcában valósítja meg annak a közvilágításnak a bővítését. Egy-egy ilyen hálózat bővítése, két lámpával számolva kb. 2 M forint. Attól függően, hogy bővíthető-e a hálózat vagy sem. Javaslom, hogy a soron következő bizottsági ülésen, amelyik a február 9.-i testületi ülést megelőzően lesz, ahol a költségvetés első tárgyalását fogják tárgyalni, ott képviselő úr tegyen javaslatot, szavazzon róla a bizottság, és onnantól kezdve bekerül ebbe és megvalósul. József Attila u lámpa ehhez kapcsolódóan, sajnos nem sűrűn lehet megmagyarázni a polgároknak, hogy egy városnak a közvilágítási hálózatának az üzemeltetése, az nem olyan, mint otthon. Magának a hálózati üzemeltetési tervét jóvá kell hagyatni az ELMŰ-vel vagy az MVM-vel, amelyik az elektromos szolgáltatást biztosítja. Nem cserélthetők ki más típusúra, nagyobbra, csak ha egyeztettünk velük. Javaslom valamennyi pomázi polgárnak, pomázi lakósnak, azokat az e-mail címeket használja, amelyek közzé vannak téve a város honlapján. Semmivel sem fog több információhoz jutni, ha Facebook-on levelezik.

László Attila polgárhoz annyi lenne a hozzáfűzni valóm, hogy nem csak polgármester úrral tárgyalt, velem is tárgyalt. Ismerem azt a kötelezést, amire a Kormányhivatal kötelezett minket és május 31.-ig adott határidőt. Azért kértük már meg ennek a szakértőnek az ajánlatát, hogy előzetesen a február 9.-i testületi ülésen a költségvetéshez kapcsolódóan jóvá tudjam hagyatni azt a megrendelést, amivel be tudjuk futni, hogy május 31.-ig a város rendelkezik ilyen forgalomtechnikai tervvel, ami alapján ahol lehet, meg lehessen oldani ezt a helyzetet. Azt, hogy a Meselia, a Gesztenyés vagy a Balogh Ádám utcában ezt hogyan lehetne megoldani, ezt majd a szakértő el fogja mondani. Nem az az egyetlen szűk utca, van ebben a városban más olyan szűk utca is, ahol az ott lakók tudnak kétirányú forgalmat generálni, de ez csak az én magánjellegű hozzáfűznivalóm.

Az óvoda és a gyermekorvosi rendelővel kapcsolatban, ha ezt a testületi ülés előtt elküldte volna, akkor már tudta volna, hogy két napja ezt megjavították. Nem csak arról szólt, hogy ki kellett egy generátort cserélni, hanem volt egy hálózati probléma is. Ezért tartott ennyi ideig a Mesedombi óvodában, számolni kell azzal, hogy ez több mint száz éves épület. Ha valaki bármilyen intézményből bejelent valamit a beruhazas@pomaz.hu vagy a szell.henrietta@pomaz.hu illetve bandi.janos@pomaz.hu címekre, minden bejövő panaszokat kezelnek. Van, ami nem rajtuk múlik.

Vicsi László polgármester: Kérem a kedves pomázi lakosokat, hogy ne magán Facebook oldalakon jelezzék problémáikat, jelentsék be a hivatalnak. A gyerek orvosi rendelőt fel fogjuk mérni, hogy milyen felújítási feladatokat kell végezni. A forgalomtechnikával kapcsolatban jegyző asszony is elmondta, be van állítva a költségvetésbe.

Ternovszky Béla Oktatási, Kulturális és ifjúsági Bizottság elnöke: Köszönöm a szót. Én is kaptam egy levelet, ez az illető már két évvel ezelőtt is fordult az önkormányzathoz, mellékelte a levelet is, Nyár utcai lakos, problémái vannak. Lámpa nem ég, az út nem lett kiépítve, az utca aszfaltos, de odáig már nem vitték el az aszfaltot. Gedő Imre Nyár utcai lakos. Szeretném megválaszolni a levelet. A vízhálózatot saját költséget vitte ki a házig, de csak úgy kaphatta meg a lakhatósági engedélyt, ha a vízhálózatot kiépíti. Üzemeltetésre a vízműveknek át kellett adni, a tulajdon joga az önkormányzaté. Csatolta az összes dokumentumot. Azt az ígéretet kapta, ha időközben rácsatlakoznak az ő általa meghosszabbított vezetékre, akkor annak a költségeit őt kapja meg, állítólag az óta ketten rácsatlakoztak. Átadom a levelet, kérem a válaszadást. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Valószínű, hogy a Nyár utcának nagyon a végén van az a ház, Óbuda Tsz által osztott területről van szó. Meg fogjuk nézni.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen. Jegyző asszonytól kérdezem, hogy azt jól tudom-e, hogy a Meselia tetején lévő lakók, már fizettek egyszer már hozzájárulást, útépitéshez és egyéb közmű hozzáépítéshez. Vagy pedig ezt rosszul tudom? László Attila úr azt mondja, hogy történtek befizetések. Jegyző asszony szerint, aki egyszer már fizetett, annak már nem kell fizetni. Akkor ez most, hogy van?

Vicsi László polgármester: Korábban ez úgy működött, ha valaki utat akart építeni, akkor összeálltak az utcalakók, és az önkormányzat a másik részét hozzáadta. Ez rossz gondolat, hogy 20-25 évvel ezelőtt befizettek valamit, hogy a saját útjukat járhatóvá tegyék.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: A legutolsó önkormányzat által és önkormányzathoz történt út aszfaltozáshoz történő befizetés, az 2006.-ban volt, amikor felvette az 1 Milliárd forint összegű hitelt. Az önkormányzat és abból elkészültek a belterületi utak, azokat az utcákat, ahol nem új út épült, hanem meglévő útalapra húzták rá az aszfaltot és készítették el félig, burkoltan, nem burkoltan a csapadékvíz elvezetést, ott 80 e forintot fizetett minden egyes ingatlan tulajdonos. Hatsági határozattal, kivetésekkel és ezeket, ha nem fizették be, adók módjára hajtottuk be. Ez volt a legutolsó a városban. Akik ebben nem voltak benne, ők nem voltak benne, a Balogh Ádám utca benne volt és a Gesztenyés utca is.

ameddig az tart, addig tartott az útépités is. Valószínűnek tartom, hogy a nevezett út olyan részen lakik, ahol nincs szilárd útburkolatú út. Viszont ez soha nem is volt benne semmilyen útépitésben. Az hogy ott összefogtak az utcalakók és vitettek oda murvát, az nem azonos az önkormányzat általi szilárd útépitési alappal rendelkező útburkoláshoz, útépitéshez.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen jegyző asszonynak a kiegészítést. Jövő hét kedden lesz egy rendkívüli testületi ülés, el kell indítani az óvoda tervezésének közbeszerzési eljárását. Azt követően február 9.-én lesz a következő testületi ülés.

Vicsi László polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Több kérdés, hozzászólás nem lévén, mindenkinek köszönöm a megjelentést, az ülést ezennel bezárom.

Kmf.



Vicsi László
polgármester



Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina
jegyző

Pomáz Város
Önkormányzata

1/2016. ÖTÜ.

JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület által 2016. január 26-án megtartott
Képviselő-testületi ülésről

Andrásné Murányi Borbála képviselő

Andrásné M Borbála

Halászné Gambár Mária képviselő

Halászné Gambár Mária

Hardi Péter képviselő

Hardi Péter

Koncz Szilvia képviselő

Koncz Szilvia

Kósa Anikó alpolgármester

Kósa Anikó

Nagy Attila képviselő

Nagy Attila

Rédei Imre képviselő

Rédei Imre

Sarkadi Attila képviselő

Sarkadi Attila

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina

Ternovszky Béla képviselő

Ternovszky Béla

Vicsi László polgármester

Vicsi László

Zsebe Zsolt képviselő

Zsebe Zsolt

Zsebe Zsolt

Zsebe Zsolt

Pomáz Város
Önkormányzata

1/2016. ÖTÜ.

JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület által 2016. január 26-án megtartott
Képviselő-testületi ülésről *nyílt 2.*

Andrásné Murányi Borbála képviselő	<i>Andrasne' M Borbala</i>
Halászné Gambár Mária képviselő	<i>Halasne' G-Maria</i>
Hardi Péter képviselő	<i>Hardi Peter</i>
Koncz Szilvia képviselő	<i>Koncz Szilvia</i>
Kósa Anikó alpolgármester	<i>Kosa Aniko</i>
Nagy Attila képviselő	<i>Nagy Attila</i>
Rédei Imre képviselő	<i>Redei Imre</i>
Sarkadi Attila képviselő	<i>Sarkadi Attila</i>
Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző	<i>Szabone' dr. Bartholomaei Krisztina</i>
Ternovszky Béla képviselő	<i>Ternovszky Bela</i>
Vicsi László polgármester	<i>Vicsi Laszlo</i>
Zsebe Zsolt képviselő	<i>Zsebe Zsolt</i>

Pomáz Város
Önkormányzata

1/2016. ÖTÜ.

JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület által 2016. január 26-án megtartott
Képviselő-testületi ülésről *nyílt 3.*

Andrásné Murányi Borbála képviselő

Andrásné dr. Borbála

Halászné Gambár Mária képviselő

Halászné Mária

Hardi Péter képviselő

Hardi Péter

Koncz Szilvia képviselő

Koncz Szilvia

Kósa Anikó alpolgármester

Kósa Anikó

Nagy Attila képviselő

Nagy Attila

Rédei Imre képviselő

Rédei Imre

Sarkadi Attila képviselő

Sarkadi Attila

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina

Ternovszky Béla képviselő

Ternovszky Béla

Vicsi László polgármester

Vicsi László

Zsebe Zsolt képviselő

Zsebe Zsolt