

Határozati Összesítő

**Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 2014. XII.16-án tartott
Képviselő-testületi ülésén hozott határozatairól.**

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) az alábbi napirendet fogadta el:

	NAPIREND	ELŐADÓ
1.	Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről, képviselői kérdésekre adott válaszok	Vicsi László polgármester
2.	Előterjesztés az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 4/2014.(III.10.) önkormányzati rendelet módosításáról. A rendelet-tervezet táblázatai a terjedelembre való tekintettel nem kerülnek kiküldésre, Pomáz Város honlapján megtekinthető.	Vicsi László polgármester
3.	A Képviselő-testület 2015. évi munkaterve.	Vicsi László polgármester
4.	Teleki-Wattay Művészeti Iskola, Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezetői megbízásának véleményezése	Vicsi László polgármester
5.	Előterjesztés a közművelődésről szóló 4/2000.(04.25.) számú önkormányzati rendelet módosításáról	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
6.	a.) Előterjesztés a helyi adókról szóló 26/2011. (XII.1.) önkormányzati rendelet módosításáról b.) Gálfi Béla Nonprofit Kft.méltányossági kérelme	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
7.	Belső ellenőrzési terv elfogadása	Vicsi László polgármester Baloghné B. G. Viktória pénzügyi csop.vez
8.	a.) Szent Miklós Alapítvány szakmai beszámolója. b.) Szent Miklós Alapítvány 2015. évi feladatellátási szerződésének jóváhagyása	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

9.	a.) Előterjesztés a Mindenki karácsonyának pénzügyi fedezetére vonatkozóan b.) Előterjesztés a 90 éven felüliek ajándékozásának pénzügyi fedezetére vonatkozóan c.) Előterjesztés a 2014. decemberében nyújtandó tűzifa támogatás pénzügyi fedezetére vonatkozóan	Vicsi László polgármester
10.	Térfigyelő kamerarendszer üzemeltetésére vonatkozó rendelet megalkotása	Dr. Varga László aljegyző
11.	A 1282/1 hrsz-ú ingatlanon lévő épület bontásáról ZÁRT ÜLÉS I	Vicsi László polgármester
12.	A 9155 hrsz-ú ingatlan tulajdonjogának átruházása	Vicsi László polgármester
13.	a.) Előterjesztés a 1059/1 és 1059/5 hrsz-ú ingatlan vezetékes víz érdekeltségi hozzájárulás fizetési kötelezettségére vonatkozóan. b.) Előterjesztés 1056/2 hrsz-ú ingatlan vezetékes víz érdekeltségi hozzájárulás fizetési kötelezettségére vonatkozóan.	Vicsi László polgármester
14.	Kiegészítő munkák a Művelődési Ház és Könyvtár felújítására. Az írásos anyag szerdai napon kerül kiküldésre.	Vicsi László polgármester
15.	Előterjesztés szociális ügyben történt fellebbezésre vonatkozóan. ZÁRT ÜLÉS I	Halászné Gambár Mária bizottsági elnök
16.	Javaslat Pomázi Polgár szerkesztőbizottság létrehozására vonatkozóan.	Hardi Péter képviselő
17.	Sürgősségi indítvány M0-s környűrű egyes szakaszainak fizetőssé tétele tárgyában.	Andrásné Murányi Borbála képviselő

154/2014. (XII.16.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 4 nem szavazattal 3 tartózkodás mellett elvetette Hardi Péter azon javaslatát, hogy a Képviselő-testület 1.) napirendi pontként tárgyalja meg az M0-sal kapcsolatos beadványt.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal.

155/2014. (XII.16.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló jelentést.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal.

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen 2 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett megalkotta **16/2014.(XII.17.) sz.** Önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 4/2014.(III.10.) számú önkormányzati rendelet módosításáról.

156/2014.(XII.16.) sz.Ök.határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen 1 nem szavazattal úgy határozott, hogy Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. évi munkaterv-tervezetét jóváhagyja.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

157/2014.(XII.16.) sz.Ök.határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselőtestülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a Teleki-Wattay Művészeti Iskola, Alapfokú Művészeti Iskola vezetésére Polányiné Takács Judit intézményvezetői megbízását támogatja és a fenntartó döntését elfogadja.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 4 nem szavazattal megalkotta **17/2014.(XII.17.) sz.** Önkormányzati rendeletét a közművelődésről szóló 4/2000.(IV.25.) önkormányzati rendeletének módosításáról.

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) megalkotta **18/2014.(XII.17.) sz.** Önkormányzati rendeletét a helyi adókról szóló 26/2011.(XII.1.) önkormányzati rendeletének módosításáról.

158/2014.(XII.16.) sz.Ök.határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselőtestülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a 2013.- 2014. évi építmény adó kötelezettség alól mentesíti a Magyar Állam tulajdonában álló ingatlanokon lévő egészségügyi tevékenységek ellátásra szolgáló épületeket, épületrészeket, melyek a Gálfi Béla Nonprofit Kft vagyongazdálkodásában állnak.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

159/2014.(XII.16.) sz.Ök.határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselőtestülete 4 igen, 3 nem és 4 tartózkodás mellett elutasítja Hardi Péter képviselő úrnak a belső ellenőrzési tervhez benyújtott módosító indítványát.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

160/2014.(XII.16.) sz.Ök.határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 1 nem szavazattal 2 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy az Önkormányzat és intézményei 2015.évi belső ellenőrzési tervét a jegyzőkönyvhöz csatolt előterjesztés szerint elfogadja.

Felkéri Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal és 2015. december 31.

161/2014.(XII.16.) sz.Ök.határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (1 fő nem vett részt a szavazásban) úgy határozott, hogy a Szent Miklós Alapítvány szakmai beszámolóját tudomásul veszi.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

162/2014.(XII.16.) sz.Ök.határozat:

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a Szent Miklós Alapítványnak 5.600.000.-Ft /év (466.000.-Ft/hó /11 hónap és 474.000.-Ft/ hó/1 hónap) önkormányzati támogatást biztosít a Családsegítő Szolgálat – mint családsegítő alapellátási feladat - 2015. január 1-2015 december 31 napjáig történő működtetéséhez

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Szent Miklós Alapítvánnyal 2015.évre szóló ellátási szerződést aláírja.

Felelős: Vicsi László polgármester

Szabóné dr.Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő 2014. december 31.

163/2014.(XII.16.) sz.Ök.határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselőtestülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a „mindenki karácsonya” ajándécsomag megvásárlására a költségvetés tartalékalap terhére 600.000.- forint átcsoportosításához hozzájárul.

Felelős: Vicsi László Polgármester,

Baloghné Berend Gabriella Viktória Adó és Pénzügyi Csoportvezető

Határidő: azonnal

164/2014.(XII.16.) sz.Ök.határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselőtestülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a 90 évesek ajándécsomag vásárlásához a költségvetés tartalékalap terhére 492.000.- forint átcsoportosításához hozzájárul.

Felelős: Vicsi László Polgármester,

Baloghné Berend Gabriella Viktória Adó és Pénzügyi Csoportvezető

Határidő: azonnal

165/2014.(XII.16.) sz.Ök.határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a szociális tűzifa kifizetéséhez a költségvetés tartalékalap terhére 2.825.000.- forint átcsoportosításához hozzájárul.

Felelős: Vicsi László Polgármester,

Baloghné Berend Gabriella Viktória Adó és Pénzügyi Csoportvezető

Határidő: azonnal

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (1 fő nem vett részt a szavazásban) megalkotta **19/2014.(XII.17.) sz.** Önkormányzati rendeletét a Közterületi Téfígyelő Rendszerről.

166/2014. (XII.16.) zárt ülésen hozott határozat

167/2014.(XII.16.) sz.Ök.határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a pomázi 9155 hrsz-ú 536 m², nagyságú zártkerti ingatlanra vonatkozóan hozzájárul az inganyilvántartáson kívüli Dani Zoltán 1156 Budapest, Páskomliget utca 25. VII. 28. alatti lakos, mint tulajdonos részére a tulajdoni lapon való kijavításhoz, tulajdonjogának visszajegyzéséhez, továbbá felhatalmazza a polgármestert, hogy a hozzájárulás elkészítésével kapcsolatos eljárásban az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

168/2014.(XII.16.) sz.Ök.határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy **Kovács László társulati tag esetében a kivetett közműfejlesztési hozzájárulást törli. A már befizetett hozzájárulást 345.600.- Ft. - azaz háromszáznegyvenötezer-hatszáz forintot visszautalja az érintettnek.** Amennyiben a Pomáz 1059/1. és a 1059/5 hrsz-ú telek ivóvíz és csatorna ellátása megoldhatóvá válik, akkor új rendeltetési egység létesítése esetén az utólagos rácsatlakozás díját a tulajdonosnak meg kell fizetni. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy csalás bűncselekmény elkövetésének alapos gyanúja miatt, ismeretlen elkövetővel szemben büntetőfeljelentés tegyen, az előterjesztésben részletezett tényállás alapján.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

169/2014.(XII.16.) sz.Ök.határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (1 fő nem vett részt a szavazásban) úgy határozott, hogy **Tiba Dezsőné társulati tag esetében a kivetett közműfejlesztési hozzájárulást törli. A már befizetett hozzájárulást 312.000.- Ft. - azaz háromszáztizenkettőezer forintot visszautalja az érintettnek.** Amennyiben a Pomáz 1056/2 hrsz-ú telek ivóvíz és csatorna ellátása megoldhatóvá válik, akkor új rendeltetési egység létesítése esetén az utólagos rácsatlakozás díját a tulajdonosnak meg kell fizetni. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy csalás bűncselekmény elkövetésének alapos gyanúja miatt, ismeretlen elkövetővel szemben büntetőfeljelentés tegyen, az előterjesztésben részletezett tényállás alapján.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

170/2014.(XII.16.) sz.Ök.határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal 4 tartózkodás mellett elfogadta, a mellékletben szereplő legkedvezőbb kivitelezési költségeket, a szükséges 19.033.297,-Ft díjat a felszabaduló önerő terhére biztosítja.

Felelős: Vicsi László polgármester, Bándi János beruházási főelőadó

Határidő: 2014. december 18.

171/2014. (XII.16.) zárt ülésen hozott határozat

172/2014.(XII.16.) sz.Ök.határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen, 2 nem szavazattal 5 tartózkodás mellett elutasította Hardi Péter képviselő úrnak a Pomázi Polgár szerkesztőbizottságának létrehozására vonatkozó javaslatát.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

173/2014.(XII.16.) sz.Ök.határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett elutasította Andrásné Murányi Borbála képviselő asszony sürgősségi indítványának határozatai javaslatát.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

A kiadmány hiteléül:

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina
jegyző

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 2014. 12. 16-án tartott Képviselő-testületi ülésen a Polgármesteri Hivatal dísztermében.

Jelen vannak: csatolt jelenléti ív szerint.

Vicsi László polgármester: Megnyitom a Képviselő-testület ülését, köszöntöm a megjelenteket.

Megállapítom a Képviselő-testület határozatképességét, 11 fő képviselőből 11 fő jelent meg. A jegyzőkönyv vezetésére felkérem Szabó-Majoros Krisztina jegyzőkönyvvezetőt.

A napirendekre térjünk rá, a napirendekhez képest a 13. napirendi pont a Pénzügyi Bizottság javaslatára lekerül a testületi ülés napirendjéről, a 14. napirendi pont a Városfejlesztési Bizottság kérésének megfelelően lekerül a napirendi pontok közül. Ehhez képest az Oktatási Bizottságon elhangzottak alapján Hardi Péter képviselő úr előterjesztését, a Pomázi Polgár szerkesztőbizottságával kapcsolatban előterjesztését a 16. napirendi pontként kérem a képviselő-testülettől felvenni, tehát a zárt ülés után. Illetve sürgősségi indítvánnyal érkezett most már négy képviselő által a mai nap Andrásné Murányi Borbála, Koncz Szilvia, Sarkadi Attila és Hardi Péter az MO-sal kapcsolatos határozati javaslatát, kérem a képviselő-testületet, hogy vegyük majd fel a 17. napirendi pontként. Itt el kell mondanom, hogy ez az SzMSz értelmében ez a határozati javaslat, késve érkezett be, ezzel együtt természetesen a képviselő-testület meg fogja tárgyalni, így kérem a képviselő-testülettől az elfogadást. A napirendekkel kapcsolatban Andrásné Murányi Borbála kért szót.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm a szót. Ezt a határozat tervezetet úgy terveztem, hogy napirend előtt szeretném elmondani. Szóltam is az ügyintéző hölgynek akinek leadtam. Tehát erre nincs mód, meg kell várni a két zárt ülést és utána a 18. vagy akárhányadik.

Közbeszól Vicsi László polgármester: 17. napirendi pont.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: értem, tudomásul veszem.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! Az Szervezeti és Működési Szabályzatunk jelen pillanatban négy olyan módot biztosít a képviselőknek, amikor rendkívüli esetben módosíthatnak a napirenden, illetve napirendet vehetnek fel. Az első, amit a Hardi Péter képviselő úr is választott, amikor napirendi pontot tett, 8 nappal korábban megküldte polgármester úrnak, megtárgyaltatta a bizottsággal a polgármester úr és a mai ülés napirendi pontjára tűztük. Andrásné Murányi Borbála képviselő asszonynak a bejelentése sürgősségi indítvánnyal minősül, ami azt jelenti, hogy legkésőbb az ülést megelőző nap 12 óráig nyújthatja be, ugyanakkor ez természetesen nem korlátozhatja a képviselők felvilágosítást kérő jogát, mert hogy ez a következő felvilágosítást kérő jog és

természetesen kérdést intézhetnek bármelyik képviselőhöz, polgármesterhez, alpolgármesterhez, jegyzőhöz. Ez az a négy típus, ami működik. Tehát napirend előtt, mint ilyen nem működik egyik sem. Mindegyiknél a képviselő-testület dönthet arról, hogy első napirendi pontként tárgyalja vagy pedig tárgyalja a legutolsó napirendként vagy valahol elhelyezi a napirendek között. Vagy dönt arról, hogy melyik következő ülésen tárgyalja, mert erre is módot ad az Szervezeti és Működési Szabályzat.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm a szót polgármester úr. Egyrészt kérném, hogy a napirendben Andrásné Murányi Borbálának a napirendi javaslatát vegyük előbbre, tekintettel arra, hogy ez oly mértékben közérdeklődésre tart számot, hogy szeretném, hogyha ezt minél előbb megtárgyalhatnánk. A második, amiért szót kértem, az pedig egy kérdés, említettem polgármester úrnak mielőtt az ülés megkezdődött, hogy volna két kérdésem. Kérdezem, hogy akkor ennek a feltételére miképpen lesz módom? Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: az első napirendi pontnál a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló döntés után.

Sarkadi Attila képviselő: Jegyző asszonynak szeretném mondani én tudom, hogy a testületi ülés elkezdése előtt a napirend előtt szót kérhet a képviselő és én erre gondoltam.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Jelenleg hatályos Szervezeti és Működési Szabályzat nem tartalmaz ilyen paragrafust, a sürgősségi elfogadásáról viszont a képviselő testületnek egyszerű szótöbbséggel vita nélkül kell határoznia. Ez azt jelenti, hogy az indítványt a képviselő-testület első napirendként tárgyalja. Viszont, ha a képviselő-testület nem ismeri el a sürgősséget, úgy az ügyet egyszerű napirendi javaslatként tárgyalja és a napirend meghatározásakor foglal állást, hogy tárgyalja-a. Ha nem kerül napirendre, úgy melyik következő ülésen kerül megtárgyalásra, szó szerint erről szól a Szervezeti és Működési Szabályzatunk. Tehát most szavazzon polgármester úr, hogy a sürgősségi indítvány első napirendként kívánja-e tárgyalni a testülettel. Tehát elfogadja-e a sürgősséget?

Vicsi László polgármester: jó, ezt megértettem. De még meghallgatjuk Andrásné Murányi Borbálát, tessék parancsolni.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm szépen. Nekem azzal kapcsolatban van kérdésem most, hogy ilyen szigorúan elő lett sorolva, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatban mire van lehetőség, mire nem, eddig mindig volt egy úgynevezett egyebek napirendi pont és hogyha én előtte való nap vagy aznap sőt most is itt egy félórát kérdeztek tőlem valamit, amit jó lett volna frissen tisztázni és arról is beszélni. Akkor most erre hogyan lesz lehetőség és miért nincs lehetőség egyebekben pont az olyan kevésbé fontos, de esetleg aktuális meg egyeseket érintő dolgot felvetni. Köszönöm szépen.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! A Szervezeti és Működési Szabályzat eddig sem tartalmazta az úgynevezett napirendi pontot, az egyebek napirendi pont eddig azt a célt szolgálta, hogy az elmúlt két év során rendkívüli módon meg növekedett a hivatal illetve az önkormányzatnak az életére

kiható jogszabály módosító intézkedések, ezek adott esetben olyan napirendeket igényeltek, amelyeket helyben osztottunk. De miután az alakuló ülésen már kiderült, hogy a helyben osztott anyagok egyes képviselők számára nem elfogadhatók, nem támogathatók, mert nem tudják átlátni, ezért került le az egyebek napirendi pont. Tehát jelen pillanatban csak olyan előkészített anyagot kap meg a képviselő, és csak olyanról kell döntenie, amelyet határidőben megkap, átnéz a bizottságin, megtárgyalja és egyebek. Tehát nincs mód arra a hatályos Szervezeti és Működési Szabályzat szerint sem, hogy az ülésen felvetett Ad-hoc jellegű kérdések jelen pillanatban döntéshozatalra kerüljenek.

Vicsi László polgármester: Köszönöm jegyző asszony, Sarkadi Attila képviselő kért szót.

Sarkadi Attila képviselő: köszönöm szépen. Számomra az egyebek megszüntetése, ami az elmúlt öt évben, amióta én képviselő vagyok, működött, ez egy további lehetőségünk elvétele és egy további szankció az ellenzék részére. Úgyhogy nagyon szomorúan látom, hogy ezt a lehetőséget is elvették tőlünk.

Vicsi László polgármester: köszönöm szépen. Térjünk vissza a napirendre, volt egy módosító javaslat, hogy a négy ellenzéki képviselő által benyújtott határozati javaslatot az M0-sal kapcsolatban az első napirendi pontként tárgyalja a képviselő-testület. Aki egyetért Hardi képviselő úrral, az kérem, szavazzon igennel.

154/2014. (XII.16.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 4 nem szavazattal 3 tartózkodás mellett elvetette Hardi Péter azon javaslatát, hogy a Képviselő-testület 1.) napirendi pontként tárgyalja meg az M0-sal kapcsolatos beadványt.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal.

Akkor marad az eredeti napirendi pont, azzal a kiegészítéssel, hogy bár Szervezeti és Működési Szabályzat ellenes a beérkezés, de azzal együtt a képviselő-testület foglalkozik és tárgyal erről az ügyről, a 16.) és a 17.) napirendi pontokként, tehát aki ezt elfogadja, az eredeti általam előterjesztett napirendi pontokat (Koncz Szilvia közbeszól) akkor egy kis türelmet kérek, Koncz Szilvia képviselő asszony kért szót, tessék.

Koncz Szilvia képviselő: csak azt szeretném megkérdezni, amit Attila is kérdezett jegyző asszonytól, mert én is hoztam két kérdést, amit a lakók kértek meg, hogy tegyem fel. Nagyon egyszerű, de akkor tesszük fel ezeket a kérdéseket?

Vicsi László polgármester: mondtam az előbb, hogy az első napirendi pontnál, amikor a lejárt határidejű határozatokon végig megyünk, akkor utána lehet. Akkor most van szavazás, az eredeti általam kiegészített napirendi pontokkal, aki elfogadja a testületnek a mai ülését, az kérem, szavazzon igennel!

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, 4 nem szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

	NAPIREND	ELŐADÓ
1.	Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről, képviselői kérdésekre adott válaszok	Vicsi László polgármester
2.	Előterjesztés az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 4/2014.(III.10.) önkormányzati rendelet módosításáról. A rendelet-tervezet táblázatai a terjedelembre való tekintettel nem kerülnek kiküldésre, Pomáz Város honlapján megtekinthető.	Vicsi László polgármester
3.	A Képviselő-testület 2015. évi munkaterve.	Vicsi László polgármester
4.	Teleki-Wattay Művészeti Iskola, Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezetői megbízásának véleményezése	Vicsi László polgármester
5.	Előterjesztés a közművelődésről szóló 4/2000.(04.25.) számú önkormányzati rendelet módosításáról	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
6.	a.) Előterjesztés a helyi adókról szóló 26/2011. (XII.1.) önkormányzati rendelet módosításáról b.) Gálfi Béla Nonprofit Kft.méltányossági kérelme	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
7.	Belső ellenőrzési terv elfogadása	Vicsi László polgármester Baloghné B. G. Viktória pénzügyi csop.vez
8.	a.) Szent Miklós Alapítvány szakmai beszámolója. b.) Szent Miklós Alapítvány 2015. évi feladatellátási szerződésének jóváhagyása	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
9.	Előterjesztés a Mindenki karácsonyának pénzügyi fedezetére vonatkozóan Előterjesztés a 90 éven felüliek ajándékozásának pénzügyi fedezetére vonatkozóan Előterjesztés a 2014. decemberében nyújtandó tűzifa támogatás pénzügyi fedezetére vonatkozóan	Vicsi László polgármester
10.	Térfigyelő kamerarendszer üzemeltetésére vonatkozó rendelet megalkotása	Dr. Varga László aljegyző
		Vicsi László polgármester

11.	A 1282/1 hrsz-ú ingatlanon lévő épület bontásáról ZÁRT ÜLÉS I	
12.	A 9155 hrsz-ú ingatlan tulajdonjogának átruházása	Vicsi László polgármester
13.	a.) Előterjesztés a 1059/1 és 1059/5 hrsz-ú ingatlan vezetékes víz érdekeltségi hozzájárulás fizetési kötelezettségére vonatkozóan. b.) Előterjesztés 1056/2 hrsz-ú ingatlan vezetékes víz érdekeltségi hozzájárulás fizetési kötelezettségére vonatkozóan.	Vicsi László polgármester
14.	Kiegészítő munkák a Művelődési Ház és Könyvtár felújítására. Az írásos anyag szerdal napon kerül kiküldésre.	Vicsi László polgármester
15.	Előterjesztés szociális ügyben történt fellebbezésre vonatkozóan. ZÁRT ÜLÉS I	Halászné Gambár Mária bizottsági elnök
16.	Javaslat Pomázi Polgár szerkesztőbizottság létrehozására vonatkozóan.	Hardi Péter képviselő
17.	Sürgősségi indítvány M0-s körgyűrű egyes szakaszainak fizetőssé tétele tárgyában.	Andrásné Murányi Borbála képviselő

1.) napirend: Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről, képviselői kérdésekre adott válaszok

Vicsi László polgármester: helyben szokásos módon olvasom a határozat számot, ha ehhez kérdés van, az kérem, jelezzen. 153/2014, 144/2014, 145/2014, 146/2014, 147/2014, 148/2014, 149/2014, 150/2014, 151/2014, 152/2014, 153/2014. Kérdést, hozzászólást nem látok, akkor ezt először elfogadjuk, és utána jöhetnek a kérdések. Aki elfogadja az első napirendet, az kérem, szavazzon igennel!

155/2014. (XII.16.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló jelentést.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal.

Vicsi László polgármester: akkor most jöhetnek a kérdések. Koncz Szilvia, tessék parancsolni.

Koncz Szilvia képviselő: Köszönöm szépen a lehetőséget. Engem lakók kerestek meg, két dologgal kapcsolatosan, az egyik nagyon egyszerű lesz, a Tűzoltóságnál bár ez lehet, hogy nem az Önkormányzat hatásköre csak, hogy ebben tud-e segíteni, hogy a Tűzoltóságnál megtiltották a balra kanyarodást, tehát aki balra szeretne menni simán, azt is beküldjük a körforgalomba, a dugóba, tehát ugyanazt fogjuk elérni, mint az Auchan-nál. Erre lehetne valamit hatni a Közútkezelő felé, hogy a

Budakalászi Csarnokba például szeretnél eljutni délután 17. órakor, fizikai képtelenség és 20 percet araszolgat csak azért mert nincs jobbra kanyarodó és be kell állni a sorba. Itt most ugyanebbe a hibába fogunk belecsúszni. Ez volt az egyik. A másik, az pedig, hogy azt kérdezik tőlem a lakók, hogy állítólag van valami közvélemény kutatás a városban, egy budapesti szám hívogatja a pomáziakat és mindenféle kérdéseket tesznek fel. Azt kérdezte tőlem több állampolgár, hogy ez mennyi pénzbe kerül az ő adójukból a városnak? Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: akkor gyorsan válaszolok is. Ezt a problémát én is láttam, hogy a Tűzoltóságnál nem lehet balra kanyarodni, hanem csak jobbra, ez egy Közút technikai, mérnöki tervezés. Meg fogom próbálni a Közútasoktól, hogy egy helyen szakítsák meg a záróvonalat, hogy tudjanak balra kanyarodni. Célszerűbb lenne, ha elkészül a körforgalom, akkor folyamatos jobbra tartás van a körforgalomban, valószínűleg ezért tervezték. Írunk egy levelet, megpróbálom elintézni, hogy ez meglegyen. Egyébként ott lesz egy zebra is, amit ugye szintén a lakosság kért. Ez egy ÁROP pályázat, ami közvélemény kutatás van, az ÁROP pályázat záró felmérését készítik, mindenkit megnyugtatók. Ez egy forintjába nem kerül egyik pomázi adófizetőnek sem, ez 100 %-os állami finanszírozás. Ez három települést fog össze, Budakalász, Szentendre és Pomáz. Ez egy záró momentum, ők oldják meg ezt a kérdést, ezért vannak budapesti számról hívva a közvélemény kutatás által az emberek. Nekünk ez pénzbe nem kerül. Levelet megírjuk. Andrásné Murányi Borbála, tessék parancsolni.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: köszönöm szépen. Én Kósa Anikó Művelődési Ház igazgatótól szeretném megkérdezni, hogy van-e már pontos időpont arra, amivel lehetne kalkulálni, hogy mikor lehet a Művelődési Házba programokat szervezni. Illetve az, aki már januárra illetve februárra lekötött időpontban szeretne bált rendezni vagy egyéb programot, az lett-e értesítve erről, hogy még időben esetleg el kezdjen másik helyet keresni és máshol elkezdni a szervezést. Köszönöm.

Kósa Anikó alpolgármester: Köszönöm a szót polgármester úr. Szeptember óta senkitől nem vettünk semmilyen igényt föl, mivel nem tudjuk megmondani, hogy a Művelődési Ház felújítása mikor fog befejeződni. Nem tudom, hogy pontosan, február közepére írtuk ki azt az időpontot, ahonnan már programokat vehetünk föl. Tehát úgy gondolom, hogy senkinek se előnyére se hátrányára nem próbál itt a Művelődési Ház semmit. Szóltam mindenkinek, aki az elmúlt időszakban igényt tartott volna a házra és elmondtuk, hogy sajnos nem tudjuk megnyitni a Művelődési Házat várhatóan február 15.-ig. Azt követően még pontos időpontot nem tudok mondani, illetve tájékoztatjuk minden pillanatban a nagyközönséget a Pomáz honlapon is, a Művelődési Ház honlapján is és még a Facebook oldalakra is felkerülnek az időpontok.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen. Zsebe Zsolt képviselő úr kért szót.

Zsebe Zsolt képviselő: csak kiegészítésként képviselő társamnak az ÁROP programmal kapcsolatban, ez egy államreform operatív program keretén belül önkormányzati lehetőségekhez elnyert állami támogatás, 100%-os finanszírozással. Ezt 3 település közösen pályázta meg, Szentendre, Budakalász és Pomáz. Ez közel egy éves vagy több mint egy éves program volt, aminek lényege az volt, hogy készítsünk egy lakossági felmérést a közszolgáltatások minőségéről röviden

összefoglalva. Utána a hivatalban szervezetfejlesztés keretein belül megpróbálnak megfelelő módosítási javaslatokat tenni és egy eltelt időszak után, mikor ezek a módosítások már el kezdenek működni, a lakosságot újból megkérdezik, közel 8 hónapos távlatban, hogy ez a szervezetfejlesztés hasznos volt-e a lakossági ügyintézés és egyéb keretein belül. Tehát ezt takarja ez az operatív program.

Vicsi László polgármester: köszönöm.

Koncz Szilvia képviselő: akkor még egy gyorsat kérdeznék. Ez már a saját kérdésem. Ezek a közvélemény kutatások majd megtekinthetők lesznek?

Vicsi László polgármester: természetesen, ahogy lezáródik az ÁROP, a honlapon minden.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: tisztelt Képviselő-testület! Számtalan alkalommal válaszoltunk egyébként közérdekű adat keretében magánszemélyeknek arra vonatkozóan, hogy mi történik az ÁROP pályázat kapcsán. Miután eddig is megpróbálták kikérni ezeket, az anyagokat. Természetesen addig, amíg ez a pályázati folyamat zajlik és nem történik meg a pályázatnak a lezárása és a képviselő – testület nem fogadja el ezeket, a tanulmányokat, addig nem áll módunkban a lakosság számára ezt közzé tenni. Utána viszont ezt kötelezően közzé kell tenni. A projektnek a zárása december 31. tehát január 27.-én a képviselő- testület ülésén szerepelni fog mindaz az öt tanulmány és közvélemény kutatásnak a szakmai anyaga, a kezdő és a záró, amelyiket tulajdonképpen az ÁROP pályázat keretében a szakértők feldolgozták. Ez nem csak a hivatalnak az úgymond az átvilágítása, hanem az önkormányzat szerződéses kapcsolatai vonatkozásában illetve a közszolgáltatások kapcsán tartalmaz tanulmányokat.

Vicsi László polgármester: meg egy lakossági elégedettség mérést, amibe ugye a kérdező biztosok időnként bele-bele kérdeznak egy-két olyan dologba is, ami hosszú távon előnyös lehet a képviselő-testületnek a következő öt évre.

Hardi Péter képviselő: köszönöm a szót polgármester úr. Kedves képviselő-társaim. Polgármester úrtól szeretném kérdezni a következőt. Az elmúlt testületi ülésen rákérdeztem arra, hogy a körforgalomban lévő térplasztika volt-e zsűrített? Erre a polgármester úr azt a választ adta, a Pomáz Tv-n visszaneztem, hallhatóan, hogy igen volt, természetesen. Megnéztem a jegyzőkönyvet, amely a testületi-ülésről készül és megtalálható a város honlapján, ott ez a válasz már hiányzik. Az én kérdésem az még megvan, de a válasz már hiányzik. Na most ismét kérdezem a polgármester urat, hogy mikor volt ez a térplasztika zsűrített, tudni illik, ugye a legutóbbi testületi ülésen november 18.-án volt és tudomásom szerint és hát a kérdésem erre irányul, hogy jól tudom-e, hogy a zsűrítés ezután történt meg, sőt maga a kérdés is Szentendre felé ezt követően történt meg. Ez az első kérdésem és ehhez kapcsolódik, az pedig a Hősök-terén lévő első világháborús emlékmű. Tudomásom szerint ezt legutoljára 2006-ban restaurálták 350. ezer Ft+Áfa-ért. És a pénzt az pedig a Pomáz Barátai Társaságnak pénzadománygyűjtéséből jött össze. Na most azóta 8 év telt el, sajnos ennek a katonának a bajonettjét nem sokkal a korábbi restaurálás után letörték, elvitték most látom, hogy az ismételt restaurálás után már visszatért a helyére a szobor, viszont a bajonett nincs ott. Ugye ez Jankovich Gyulának az alkotása, aki a Szent-Gellért szobrot is megalkotta, tehát egy

hírneves pomázi művészek az alkotása. Kérdezem azt, hogy van-e jogosultsága bárkinek, ahhoz, hogy egy restaurálás után ne az eredeti állapotba állítsa vissza. Plusz kérdezem azt, hogy mennyibe került most a restaurálás, pomázi művészeknek, restaurálóknak felajánlották-e ennek a munkának az elvégzési lehetőségét, ha nem akkor pedig miért nem? Köszönöm szépen, ez az első kérdésem és lesz még egy másik is.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! Magának a köztéri alkotásnak a lektorálását jelen esetben szeptemberben kértük, még mielőtt fölállításra került volna. Viszont a makett alapján nem kívánta lektorálni a bizottság, hanem azt mondták, hogy állítsuk fel illetve meg kellett szerezni a Magyar Közút Nonprofit Zrt-nek a hozzájárulását és amikor ezt felállítottuk, akkor megtörtént ha jól emlékszem december 6.-án a zsűriztetés és megérkezett végül is a lektori jelentés, hogy megfelelt azoknak a szabályoknak amin egy köztéri alkotás esetében kötelezően előírandó. Az első világháborús emlékmű tekintetében miután itt nem pusztán arról van szó, hogy ezt helyre kell állítani eredeti állapotában és restaurálni kell, hanem ezt a szobrot szét kellett bontani, le kellett deponálni az építkezés időszakára mivel a Magyar Közút nem vállalhat felelősséget, amennyiben ott marad a szobor az építkezés során keletkezett esetleges károkért, tehát itt nem pusztán arról van szó, hogy bármelyik művészek felajánljuk, hogy akkor ő ezt restaurálja. Hanem bontsa szét egy sok tonnás daruval, vigye el, deponálja és őrizze tulajdonképpen majdnem háromnegyedes éves időtartamra. Tehát ezért nem lehet felajánlani bármilyen szobrásznak. Első megoldásként az lett volna a megoldásunk, hogy vállalta a szentendrei Katonaság, hogy ingyen a rendelkezésünkre bocsát egy speciális darut és azzal elviteti egy telephelyre, ez sem sikerült. A darunak a költségét ki kellett fizetnünk viszont senki nem merte vállalni azt a kockázatot, hogy ott marad és az esetleg az építkezés során megsérül.

Sarkadi Attila képviselő: valamivel több, mint másfél millió forint volt, ahogy emlékszem. Nem emlékszem pontosan, de másfél millió körüli összegre emlékszem

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: (mikrofon nélkül) de hát ide hozzuk a szerződést

Vicsi László polgármester: nincsen semmifajta titkunk ezzel kapcsolatban. Kis türelmet, a bajonettre visszatérve, azt nem tudom, hogy mikor újjították fel, ezek szerint a Pomáz Barátai Társaság 1996.-ban. Azóta ugye eltelt jó pár év, vagy 2006.-ban. Akkor az még a nyári időszakban lehetett, mert én arra nem emlékszem őszől. Az tény és való, hogy utána visszakerült a bajonett, amit másnapra le is szedtek vagyis letörtek. Kérdeztem a helyreállító restaurátorokat, hogy hogyan lehetne valamilyen úton-módon ennek a végleges átadása, azt április 9.-re tervezzük. Jankovich Gyula születésének 150. évfordulójára és akkor szeretnénk ennek egy megfelelő keretet adni, mind a szobornak mind pedig addigra reményeink szerint a térnek a növényesítésével, virágosításával, egy olyan Hősök-terét átadni a város lakóknak, ami minden igényt kielégít. Én is kérdeztem, keresik még a megoldást arra, hogy hogyan lehet visszafogatni bármit, ami bajonettszerű. Mert általában, maguk akik ezt restaurálták azt mondták, hogy nem lehet megfúrni az anyagot, bármit csak ráhúznak, annak az lesz a következménye, hogy kettő nap múlva szintén el fogják ezt vinni. De keresik még a megoldást, ha megvan, akkor megpróbáljuk ezt megoldani. Én is örülnék, ha visszakerülne a szurony a katona puskjára, mert ez így

első világháborús, de meg kell nézni, hogy lehetséges-e.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: köszönöm szépen. A Hősök-terének a szépítéséről meg átadásáról jutott az eszembe ez a kérdés, hogy civilek szoktak a Magyar Keresztnél Adventi kis ünnepséget rendezni és azt nehezményezték, hogy nem tudják, hogy a továbbiakban ez lehetséges-e, mert úgy érzik, hogy az önkormányzat inkább megakadályozza az ügyet és nem támogatja nekik ezt a kezdeményezést.

Vicsi László polgármester: természetesen erről szó nincs képviselő asszony. Jegyző asszony már fogalmazza azt a válaszlevelet, amit a kezdeményező a napokban meg fog erre kapni. Itt azért konzultáltunk a Magyar Közút-tal, sőt konzultáltunk azokkal a művészekkel is, akik zsűrizték a címer fát és nekik is a véleményüket ebben a levélben fogjuk tudatni. Semmi ilyesmiről nincsen szó, Pomáz belterületén bárhol, bárkinek bármifajta kezdeményezése van, azt még az önkormányzat soha nem utasította el, ha csak erre van lehetőség, akkor legyen, amikor ti állítottatok mindenfélét, ott is természetesen, de ott van a Piac-tér vagy a Művelődési Ház környéke, semmilyen probléma nincs. Itt megváltozott a forgalmi rend, itt a Közút is sok minden feltételt szabott. Kisebb lett, sokkal kisebb lett a terület. Így is nagyon védeni kellett a Kő Keretet, a Magyar Keresztet, mert azért látszik, hogy iszonyú, ráadásul a népi kezdeményezésre ugye ott egy újabb zebrát kell építeni, annak a járdájának a kiépítése is megkezdődött, bár az még engedélyezés alatt van. Tehát, hogyha a következő kérdés az, hogy mikor lesz az a zebra meg, majd ha engedélyezte a szakhatóság. Most mi megpróbáltuk beszuvasztani és sikeres volt a kivitelezőnél az a kérés, hogy már a járdák kanyarodjanak a zebrához és a szegély legyen úgy süllyesztve, ahogy később ez a zebra felfestésével itt már egyéb bontási és átalakítási munkák nem kellene. Sőt a fölötte lévő kandeláberekben erősebb izzók lettek beszerelve, azért, hogy ennek a megvilágításnak eleget tegyen. Ennek a költsége természetesen az önkormányzatot fogja terhelni, mert ugye ez egy népi kezdeményezés, a Közút csak abban az esetben engedi, hogyha ezt valaki kifizeti.

Hardi Péter képviselő: köszönöm szépen a szót. Megnyugtató a válasza polgármester úrnak, azzal kapcsolatban, hogy keresik a megoldást arról, hogy miképpen kerülhetne vissza a bajonett az emlékműre. Javaslom, hogy keressük meg azt a művészt, aki 2006-ban már sikeresen visszahelyezte. Meggyőződésem, hogy nem ő rajta múlt, hogy két nap múlva eltűnt, vandálok bármit tönkre tudnak tenni, annál is inkább lehetne az a megoldás, hogy most már biztosan visszakerüljön, hiszen ugye a térfelügyelő-kamerák egyike a Hősök-terén lesz. Tehát, hogyha valaki ilyen bűncselekményre vetemedne, hogy egy ilyen szobrot megrongáljon, annak most már meglehet a következménye, mert most már el lehet kapni azt, aki ezt elköveti. Egyébként arra kíváncsi volnék, írtak-e ki ennek az emlékműnek a restaurálására országos pályázatot és hogyha igen, akkor azon indult-e az önkormányzat.

Vicsi László polgármester: igen, indultunk és azon nem nyertünk. A honvédelmi minisztérium írt ki egy ilyet, pályáztunk is rá, azon nem nyertünk sajnos, ott kaptuk azt a lehetőséget, hogy Szolnokról ide fog érkezni majd az a daru, ami segít nekünk leemelni. Annak a darunak a költsége, az több, mint másfél millió forint lett volna csak a daru költsége. Akkor úgy döntöttünk, hogy nem vállaljuk be, a Honvédség nem tudott ebben segíteni, volt ilyen pályázat kiírva, Hadi sírgondozók pályázatán

indultunk, bent is voltam a Honvédelmi Minisztériumban meg is beszéltem. Változások alakultak, kevesebb forrásuk volt, nem tudták támogatni.

Hardi Péter képviselő: köszönöm szépen. A második kérdésem pedig a Pomázi Polgárra vonatkozik, nem a napirendi pontról van szó, tehát nem a szerkesztőbizottság alakításának a javaslatáról, hanem a már megjelent Pomázi Polgárról, ami novemberi jelöléssel végül is december elején a pomázi polgároknak a kezébe kerülhetett. Na most erről nem szeretnék az idő rövideje miatt sem elemzést készíteni, van benne hiba, hogy például november 30.-i Művelődési Ház megnyitást ígér a hirdetések között és ez december elején jelent meg a lap. Az, hogy milyen eredményei lettek a választásnak a 6. és 7. választókerület körül megakad stb., de az igazi problémám nekem az impresszummal van. Tudni illik ez az impresszum hiányos és ugye a 2010. évi 185. sajtótörvény előírja, hogy egy impresszumnak mik a kritériumai. Például, hogy benne kiadó, legyen benne főszerkesztő stb. ezt én nem találtam ebben az impresszumban, kérdezem én, hogy ennek mi az oka és hogyha ezt nem tudta teljesíteni a nem tudom milyen kiadó, mert ugye hát nincs megjelölve benne, és nem tudom melyik főszerkesztő, mert nincs benne, akkor ez miképpen jelenhetett meg ilyen hiányos formában végül is a törvény előírásait megszegve.

Vicsi László polgármester: szerintem ekkora bűncselekményt nem követett el az önkormányzat, de akkor jegyző asszony fog válaszolni erre.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! Az előző testületi ülésen, sőt még a mostani ülésen is azzal foglalkozik a képviselő-testület, hogy megszüntesse az összeférhetetlenség kapcsán felmerült kiadói anomáliákat és tulajdonképpen a Kastély Nonprofit Kft.-hez telepítette ezt a feladatot. Biztos vagyok benne, hogy pusztán azért nem jelent meg az újságban az új kiadó, az új főszerkesztő neve és egyebek, mert hogy jelen pillanatban még zajlottak a szerződéskötések, még mind a mai napig van olyan szerződés, ami nem érkezett vissza például a lapszerkesztőtől, bár elvégezte a lapterjesztését, de az új szerződését nem küldte vissza. Tehát gyaníthatólag ezért volt ez a probléma. Természetesen a következő számtól benne lesz, hogy a kiadó a Kastély Nonprofit Kft, főszerkesztő, aki a főszerkesztő, a tulajdonos az önkormányzat és minden egyebet, amit oda bele kell írni, hogy megjelenik 5500 példányban, lapterjedelem és egyebek. Tehát azt, amit úgy klasszikusan közzé kell tenni.

Vicsi László polgármester: Még egyszer? Tessék parancsolni képviselő úr, csak szeretném szólni az Szervezeti és Működési Szabályzattal kapcsolatban, hogy két hozzászólás van minden napirendhez.

Hardi Péter képviselő: köszönöm szépen, csak szeretném megköszönni ezt a tájékoztatást és hát jelezni, hogy tegnap már kaptunk a bizottsági ülésen arról tájékoztatást, hogy az új főszerkesztő a régi főszerkesztő Szerenka Tibor, akiről ugye tudjuk, hogy a FIDESZ Megyei Közgyűlésének FIDESZ-KDNP frakcióvezetője. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Igen, bele lehet mondani a kamerába így van és alelnöke is.

Hardi Péter képviselő: mikrofon nélkül.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: és ez nem összeférhetetlen?

Vicsi László polgármester: nem, kikértük a szakvéleményt nem az.

2.) napirend: Előterjesztés az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 4/2014.(III.10.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A rendelet-tervezet táblázatai a terjedelemre való tekintettel nem kerülnek kiküldésre, Pomáz Város honlapján megtekinthető.

Vicsi László polgármester: pénzügyi bizottság is megtárgyalta a rendelet módosítást. Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás van-e? Rédei Imre kért szót, tessék.

Rédei Imre képviselő: a pénzügyi és ellenőrzési bizottság öt egyhangú szavazattal a képviselő-testületnek elfogadásra javasolta a költségvetési rendelet módosítását.

Hardi Péter képviselő: köszönöm szépen a szót. Tulajdonképpen az első napirendhez szeretnék visszatérni, de tudom, hogy a második, csak arra visszautalni. Tudni illik, hogy a harmadik oldalon találtam egy erre a napirendre vonatkozó kitétel és erre térek ide vissza. Tudni illik arról volt szó, hogy a költségvetési rendelet módosítása a mai ülés napirendjén szerepelhet és ugye ez a második napirendi pont. Mégpedig a Pomázi Polgár helyi lap kiadási feladataival megbízza a pomázi Zenekastély Nonprofit Kft-t három határozatban, felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a soron következő testületi ülésre terjessze be a 2014. évet érintő költségek vonatkozásában a költségvetési rendelet módosítását. Most ugye itt vagyunk a második napirendi pontnál, azt szeretném kérdezni, hogy ebben a módosításban hol találok a Pomázi Polgárral kapcsolatban, illetve a pomázi Zenekastély Nonprofit Kft-vel kapcsolatos módosítást? Melyik az a része? Köszönöm szépen.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Jelen pillanatban a képviselő úr sehol nem találja ezt a módosítást, annál is inkább, mert az előbb említettem, hogy jelen pillanatban a szerződések megkötése folyamatban van. Na most addig, ameddig valamennyi szerződés megkötésre nem kerül, bár teljesítettek az érintett cégek. De költségvetési kihatással járó intézkedést nem tudunk hozni. Tehát a soron következő januári illetve februári ülésen fogjuk kimutatni, hogy tulajdonképpen mennyi az a költség, amit átadott pénzeszközként átutalunk a Kastély Nonprofit Kft-nak. Előre láthatólag akkor, amikor valamennyi szerződés aláírásra került és lejártak a 15 napos fizetési határidők. Ez attól függően, hogy mikor bocsátják ki a számlát, az is elképzelhető, hogy csak januárban kerül kifizetésre. Ezért nem hoztuk bele, ebben az évi költségvetésben a módosítást, mert januárban még tudom módosítani a költségvetést, de ha most módosítom, akkor tulajdonképpen egy olyan költségvetési összeget viszek át a következő évre, amit viszont a következő évi költségvetésbe szintén kezelni kell, ami sokkal bonyolultabb kérdés. Tehát a képviselő-testület a soron következő január 27.-i ülésen az előterjesztésben fog látni egy olyan sort, aminél nem az lesz, hogy Pomázi Polgármesteri Hivatal meg Hétszínvirág Óvoda és Művelődési Ház, meg Szociális Szolgáltatási Központ, hanem azt fogja látni, hogy a Pomázi Művelődési Ház és Könyvtártól megint ez mínuszos szám lesz és egy pluszos lesz a Kastély Nonprofit Kft-nek.

Vicsi László polgármester: köszönöm szépen. A rendelettel kapcsolatban kérdés,

hozzászólás van-e? Nincs, aki elfogadja a rendelet módosítását, az kérem, szavazzon igennel!

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen 2 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett megalkotta **16/2014.(XII.17.) sz.** Önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 4/2014.(III.10.) számú önkormányzati rendelet módosításáról.

3.) napirend: A Képviselő-testület 2015. évi munkaterve.

Vicsi László polgármester: ezt minden bizottsági ülésen elmondtam, hogy ez a munkaterv egy váz, amire az éppen aktuális testületi ülésre a hivatal által még előkészített vagy a bizottságok által előkészített anyagokat még hozzá fogja tenni az előterjesztő és így fog ez bekerülni a képviselő-testület elé megtárgyalásra. Kérdezem a hozzászólásokat.

Halászné Gambár Mária képviselő: köszönöm a szót. a Szociális és Egészségügyi Bizottság is a napirendjei közé fölvette a képviselő-testület 2015. évi munkatervét. Ezzel kapcsolatban szeretném elmondani, hogy a bizottság tagjai a januári bizottsági ülésre hozzák azokat a javaslataikat és ötleteiket, amiket a szociális és egészségügyi bizottság a saját munkatervébe fölvesz és ezzel a képviselő-testület munkatervét a továbbiakban ki lehet majd egészíteni, egyébként jelen állapotában a bizottság tovább lépésre illetve elfogadásra javasolja. Köszönöm szépen.

Koncz Szilvia képviselő: nekem egyetlen egy észrevételem van ezzel kapcsolatban, tudom, hogy ez egy váz ez még változni fog. Viszont szeretnék egyetlen egy dolgot, hogyha figyelembe vennénk majd februárban, hogy a közmeghallgatást 15. órára van kiírva, a lehető legrosszabb időpont, ahhoz, hogy aki tényleg el szeretne menni, az tényleg elmenjen. Csak ennyit kérnék, hogy amikor ezt kitűzzük, vegyük figyelembe azt, hogy a pomázi polgárok, akik dolgoznak és szeretnék meghallgatni, el is tudjanak menni. Javasolnák 18. órai kezdést.

Vicsi László polgármester: amikor ez ki lesz tűzve, akkor átgondoljuk, bár az elmúlt évek tapasztalata azt mutatta, hogy aki 17. óráig nem ért oda, utána már nem jött senki. Aki el akart jönni, az eljött, ezt azért mondom, mert én ott ülök a közönséggel szemben és látom azt, hogy 15. óra körül megérkeznek, akik hozzá akarnak szólni és nagyjából 17. óra magasságában mikor már vége van, az idő tájt van az, hogy onnantól már senki nem érkezik.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm szépen. A munkatervből azt hiányolom, és mindenképpen azt szeretném, hogyha még azzal kiegészülne, hogy a pomáz civil életének a fellendítésére programjai bővítésére legyen több lehetőség, esetleg pályázati forrásokat vagy valami más részletesebb és konkrétabb elképzeléseket is, ezt mindenképpen tegyük bele. A második észrevételem, mint a nyilvánossággal, átláthatósággal kapcsolatban azt is szerintem jó lenne, ha tartalmazná ez a munkaterv, hogy a honlapot érdemes jó lenne megújítani és olyan közeggé tenni, ahol nagyon jól lehet tájékozódni, és minden szerepel rajta, ami a pomáziakat érdekli. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Köszönöm. Ez nem kifejezetten a munkatervvel kapcsolatos kérdés volt. A honlapot azt folyamatosan próbáljuk megújítani, kicsit interaktívabbá váljon, meg most már van városi Facebook oldal is, azon is megpróbálunk naprakész lenni. A civil szervezetek a napirend tétele, ugye az a bizottságnak elsődleges feladata. Tehát, hogyha a bizottságok úgy döntenek, hogy akarnak ezzel a kérdéssel foglalkozni, akkor ott van először a labda, és utána bármikor behozhatja testületi ülésre. A civil szervezetek támogatásával kapcsolatban pedig a költségvetésben lesznek előterjesztéseim nekem is és gondolom a megfelelő bizottságnak a különböző civil szervezeti alapok létrehozásával. Majd meglátjuk, hogy hogyan alakul a költségvetésünk. Ott ezt elő lehet vezetni.

Hardi Péter képviselő: köszönöm szépen polgármester úr. Egyrészt szeretnék csatlakozni Koncz Szilvia képviselő társamhoz. Én sem tartom jó ötletnek, hogy 15. órakor legyen a közmeghallgatás. Én 17. órát javaslok, de talán még jobb, hogyha 18. órára tűzi ki a képviselő-testület, hiszen tudjuk, hogy Pomáz lakosságának egy része, jó része nem Pomázon dolgozik, hanem Budapesten vagy Szentendrén. Tehát, hogy visszaérjenek, és részt tudjanak venni az őket is érintő kérdések megtárgyalásában, ehhez szükségesnek látom azt, hogy későbbre tegyük ezt az időpontot. A másik az, hogy ugye folyamatosan hallunk arról, hogy a Művelődési Házat mikor fogják átadni, vagy mikor nem fogják átadni. Nekem a rövid képviselői pályafutásom alatt most hallom negyedik verziót, ugye november 30-a volt, január 6.-a, aztán január vége és február eleje, most alpolgármester asszonytól azt halljuk, hogy február közepig nem vállalnak kérést arra, hogy igénybe vegyék. Ugye ez a közmeghallgatás ez február 17.-re a Művelődési Házba van kitűzve. Kérdezem, hogy van-e „B” terv, hogyha netalán akkora sem készülne el a Művelődési Ház. Akkor hol lesz a Közmeghallgatás megtartva. És még két javaslat ehhez a napirendhez, hogy az egyik az az, hogy a január 27.-i testületi ülésre már most mindenképpen vegyük föl azt, hogy polgármester tájékoztatást ad arról, hogy Pomáz és Szentendre közti tervezett kerékpárút megépítése az milyen stádiumban lesz, mik a tervek stb. stb. Erről egy tájékoztatást kaphasson a testület illetve a pomázi választópolgárok. Végül van egy stilisztikai módosítási javaslatom, ez pedig az utolsó mondat, amely úgy hangzik, hogy a fenti időpontok és napirendek felsőbb szervek utasítási illetve jogszabályi előírások alapján módosulhatnak, valamint további napirendekkel kiegészülhetnek. Nekem ez az utasítás kifejezés nem tetszik, ez az önkormányzatiságot szerintem sérti, természetesen azzal tisztában vagyok, hogy vannak olyan feladatok, amelyeket azért hajt végre az önkormányzat, mert, hogy azt úgymond felsőbb szervek kérik, de az utasítás helyett javaslom azt, hogy törvény által előírt kötelezettségei vagy valami hasonlót. Ezt kérném szépen, hogy módosítsuk. Köszönöm szépen.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tisztelt képviselő-testület! Először a Művelődési Ház merült fel. Tehát tisztázzunk valamit, a Művelődési Ház ősz óta a fenntartónak az utasításai szerint zárva tart, tehát jelen pillanatban építési terület. Az építési terület akkor szabadul fel, amikor elvégzik a munkát, átadják az építményt és tulajdonképpen lezajlik egy hatósági eljárás, aminek természetesen polgárjogi konzekvenciái is vannak, tehát például a garancia inntől számít. A Művelődési Ház akkor áll a lakosság részére rendelkezésre, amikor ez a beruházás befejeződik. Ha megnézzük a napirendi pontokat, akkor a régi 16.) napirendi pont, ami most az új 14.), ott szerepel, hogy kiegészítő munkák a Művelődési Ház és Könyvtár

felújítására. A képviselő-testület a mai ülésén fog szavazni arról a munkálatokról, amelyek még szakértői vélemény alapján továbbra is szükségessé váltak, például ahhoz, hogy a napkollektort föl lehessen helyezni, illetve a tetőszerkezetnek az aláázását megszüntessék, és ez által tulajdonképpen stabilizálják a tetőrendszert, valamint mivel építési területté vált a Művelődési Ház, én embert arra a padlóra rá nem engednék a nagyterembe. Többek között lenne egy olyan munka is benne, ami a nagyterem illetve a Klubteremnek, a padlózatának a felcsiszolását és újralakozását jelenti. Tehát ezért nem tudja senki sem megmondani, hogy mikorra fejeződik be a Művelődési Háznak a felújítása. Ez akkor derül ki, amikor a pályázatunk lezárul, a következő ütemben engedik tovább építeni a vállalkozót, a vállalkozó befejezi ezt a tevékenységet, és akkor jönnek a kiegészítő munkák, amiket szintén el kell végezni. Ezeknek azért van egy becsült határideje, mi úgy tervezzük, hogy legkésőbb január vége, február közepére befejeződik. De soha nem lehet tudni, egy építési munkálatoknál előfordulhat, hogy valamelyik szakhatóság Tűzoltóság vagy a Kéményseprő Vállalat vagy akármelyik, nem adja meg a szakhatósági engedélyt és újra rá kell húzni. Hiszen itt ugye egy kazánrendszernek a cserélése is lezajlott. Ebben az esetben természetesen a közmeghallgatás egy másik helyszínen kerül megrendezésre. Na most attól függően, hogy hány emberre számítunk, attól függően elképzelhető például az Szervezeti és Működési Szabályzatnak a nappali ellátásában, elképzelhető a Karitás Házban, hogy költsön kérjük, nagyon jó a kapcsolatunk velük, oda is elfér 200 ember. Tehát erről a megfelelő időben gondoskodni fog majd a Hivatal, hogy a szervezés során hova küldjük a meghívókat, illetve milyen címre kérjük.

A kerékpárút tervezése kapcsán fizikailag tartom kizártnak, hogy január 27.-i ülésen a polgármester úr tudjon erről tájékoztatást adni, hiszen január 27-én fogja tárgyalni a képviselő-testület a költségvetési rendelet tervezetét. Valamennyi bizottságnak kötelező megtárgyalni, tehát először a bizottságoknak kell döntenie arról, hogy a tervezési, megépítési, létesítési költségeket javasolják-e a költségvetésbe és utána lehet elkezdni a tervezési munkát. Arra a polgármester úr 3 M Ft alatt jogosult, hogy különböző megrendeléseket eszközöljön, de azokról is be kéne számolnia a testületnek, be kell számolnia. Jelen pillanatban ez a tervezési munka véleményem szerint meghaladja ezt az összeghatárt, tehát nem jogosult tervezési szerződést sem aláírni.

Az utasítás vonatkozásában létezik, most már pár éve vissza lett állítva az önkormányzatoknak a törvényességi ellenőrzése. A törvényességi ellenőrzés esetében ez utasítási jognak minősül, amikor felhívja a képviselő-testületet a Pest Megyei Kormányhivatal Törvényességi Főosztálya, hogyha valamilyen törvényességet fogadott el rendeletben, határozatban és ebben az esetben ez az utasítási jog ez annyit jelent, hogyha a képviselő-testület nem teszi meg, hogy ezt helyesbíti, módosítja, visszavonja akkor ebben az esetben a Törvényességi Főosztály a bírósághoz fordul és a bíróság fogja kötelezni a képviselő-testületet arra, hogy módosítsa ezt a döntését. Ezt nem véletlenül írtam bele, számos olyan vitatott az önkormányzatok által vitatott központi jogszabály kötelező eleme, amit nem fogad el a testület. Ilyen például pomáz vonatkozásában, bevallom mulasztásos törvénysértésben vagyunk, nem hozott rendeletet az önkormányzat arra vonatkozólag, hogy akinek még házi szennyvíz tárolója van. Ebben az esetben egy közbeszerzési eljárást kellene lefolytatnunk, aminél kijelöljük, hogy melyik szennyvízszippantó vállalkozó viheti el. Egyik környékbeli önkormányzat sem hozta ez a rendeletet. Pomáz 90 %-ban csatornázott, a maradék 10% polgár véleményem szerint hadd válogasson a vállalkozók között, hogy ki hozza olcsóbban, hiszen egy

közbeszerzési eljárás keretében, ha egyáltalán akadna rá jelentkező, biztos vagyok benne, hogy egy magasabb díjtételt állapítana meg. Tehát erre utaltam.

Vicsi László polgármester: Köszönöm. Még azért válaszolnék a munkatervre vonatkozó javaslatára a képviselő úrnak, hogy én sem vállalom a januárit, mert nincs mire vállalni jelen pillanatban. Leadtuk a megyénél az igényt, megtárgyalták, felküldték a kormányzathoz, meg kell várni azt az időszakot, amíg majd visszaérkezik az a döntési lehetőség, hogy egyáltalán pályázhatunk-e ilyenre. Én a költségvetést jeleztem a Főépítész asszonynak, hogy mind a tervezett óvodával kapcsolatban, mind a bicikli úttal kapcsolatban a tervezési feladatokat kezdjük meg. Nem tudom bevállalni január 27.-ig ezzel kapcsolatos tervek elkészítését. A költségvetés meg fogja határozni, hogy hogyan miként, és hogyha és amennyiben sikeres ez a pályázat, akkor természetesen megyünk tovább.

Sarkadi Attila képviselő: Köszönöm szépen. Igazából elég bosszúságot okozott nekünk annak idején, amikor még működött a Művelődési Ház és egy lefoglalt időpontunkat kellett elhalasztani egy akkori munka miatt, de ezen ugye túl vagyunk. Ebbe benne volt a kampány is, hogy oda mi nem tudtunk akkor is úgy odamenni. De hallgatva jegyző asszonyt, roppant érdekes számomra, tehát ha egy új Művelődési Házat építünk, véleményem szerint akkor is vannak fix dátumok. Megértem és lehet így mondani, hogy hát ha nem fogja így átvenni, akkor egy kicsit tovább, meg még akkor még mindig közbe jöhet. Úgy gondolom, hogy ezeknek nem így kéne működni. Van egy kivitelező, annak szigorú dátumok alapján kéne működni. Ellenkező esetben kötbér vagy nem tudom milyen szerződés alapján csinálják ezeket a munkákat, hogyha ilyen módon lehet működni, hogy hát most 5. időpont, de az sem biztos. Majd akkor mondunk esetleg valamit, hogy mi lesz a biztos. Úgy gondolom, hogy ez maga az egész beruházás komolyságát veti fel és egy roppant kaotikus állapotot teremt az én véleményem szerint.

Vicsi László polgármester: bár ez nem kifejezetten a munkatervhez szól.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: javasolom képviselő úrnak, hogy menjen fel a beruházási csoporthoz és kérje ki ennek a pályázatnak az anyagát. Ez egy Európai Uniós finanszírozású pályázat, ezeket az Európai Uniós pénzeket úgy rühellem, de úgy rühellem, ahogy a nagy könyvben meg van írva, mert olyan előírásokkal bombáznak minket, ami időnként szinte tarthatatlan. Ettől függetlenül, jelen pillanatban a vállalkozó arra vár, hogy a benyújtott három energia racionalizálási pályázatot érintő ingatlant jelen pillanatban önkormányzati épületeknek az előlegét finanszírozza a központi folyósító szerv, ugyanis a hiánypótlásig eljutottunk, azt teljesítettük. Most arra várunk, hogy lehelyszíneljék, hogy megfelel-e annak a 40%-os készültségi foknak, aminél az előleget le lehet hívni. Nagyon furcsán hangzik, hogy nem fejezheti be, mert ha befejezi, nem jogosult a további támogatás lehívására. Ez világosan benne van a támogatási szerződésben. A vállalkozó ott áll és nem tud túljutni a 40%-os készültségi fokon, mert nem vették át. A Hétszínvirág Óvodánál lehelyszínelték, ott megvan. A Művelődési Háznál hiánypótlás volt, ott most ígérik illetve a polgármester úr járt már el a Minisztériumba, hogy jöjjenek már ki helyszíneljék le, hadd haladjunk tovább. Ugyanakkor az orvosi rendelőben elfogadtak mindent, ameddig eddig eljutottunk. Viszont az előleget a vállalkozó nem kapta meg, az önkormányzat nem lehet előfinanszírozó, mert ezt tiltja az Európai Uniós pályázati pénzekről szóló

megállapodás. Illetve nem ilyen szerződést kötöttünk. Tehát mi boldogan kifizetnénk ezt a pénzt, csak éppen nem fizethetjük ki, ő meg addig nem építhet tovább, mert túl van a készütségi fokon. Nem kezdhet el más munkát nálunk, mert akkor megint túlterjeszkedik azon a készütségi fokon. Három ütemben van beütemezve ez a pályázat, sajnos meg kell várni.

Sarkadi Attila képviselő: köszönöm a szót polgármester úr. úgy gondolom, hogy ezek nekem abszolút új információk voltak, talán a jegyző asszony vagy polgármester úr közli ezeket a testülettel esetleg könnyebben elfogadtuk volna. Itt azt láttuk, amit az előző hozzászólásunkban elmondtam. Ezek, hogy nem érkeznek meg a pénzek, áll a vállalkozó, ezeket nem tudtuk.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: de meg kell kérdezni, tájékoztatást kell kérni.

Vicsi László polgármester: lehet kérdezni a beruházástól, tőlem vagy akár jegyző asszonytól is.

Sarkadi Attila képviselő: úgy gondolom, hogy engem, mint képviselő és az ittlévőket, mint a használó embereket érdekelné, tehát ezt igazán el lehetne mondani nyílt ülésen, akkor nem tettem volna ezeket a kérdéseket fel. Köszönöm, örülök, hogy ezekhez az információkhoz hozzájutottam.

Kósa Anikó alpolgármester: köszönöm szépen. Csak annyit szeretnék elmondani képviselő társaimnak, hogyha már ilyen családias a hangulat, hogy nekünk sem jó az, hogy be van zárva a Művelődési Ház. Lehet ezt naponta a fejünkhöz vágni, hogy még mindig, még mindig. Nálunk is ugyanolyan kellemetlen, mert ugye nagyon sok bevételtől esik el a Művelődési Ház és sorolhatnék sok okot és indokot, ami miatt higgyék el, hogy nagyon szeretnénk mi is, hogy újra visszakerüljenek azok a programok és program tervezetek, amiket eddig is befutottunk decemberben és januárban, februárban pont a báli időszakban. Nagyon sajnálom, azt is, hogy a bálakat nem tudjuk befogadni, mert ugye korán van a Húsvét és a böjti időszakban, mi már nem vehetünk fel bált, tehát leredukálódik a bálók lehetősége is, ha februárban megnyitunk, akkor is. Mert ugye a 6 hét alatt nem lehet ilyen rendezvényt befogadni. Azért kérem képviselő asszonyt is, hogy higgye el, hogy mindenkit tájékoztattunk, de nem tudom, hogy kit kéne tájékoztatnunk, amikor látják, hogy be van zárva a ház és nem is jönnek az emberek. Tehát megkeresések sincsenek olyan szinten. a szerződéseket természetesen megkötjük, akikkel meg kell és meglegyen, akikkel folyamatos legyen a terembérlet máshol is. Próbál az önkormányzat maximálisan segíteni azoknak, akik a Művelődési Házat vették igénybe, a tornatermekkel és minden egyéb más lehetőségekkel. Köszönöm.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: muszáj két gondolatot hozzá tennem, mert Sarkadi képviselő társam jogosan veti azt föl természetesen egy kivitelezésnél, hogy egy korrekt szerződésben vannak határidők. De nem csak határidők vannak a teljesítések mellett, hanem egy ilyen EU-s pályázat esetén a lefinanszírozásnak is vannak határidejei és hogyha ezek nem működnek, ugye egy szerződést két fél által kötött szerződés, ha ezeket nem tudja teljesíteni a másik fél akkor jutunk egy EU-s pályázatnál és nem egyedi eset, hogy a megfelelő finanszírozó szerv időben nem tudja teljesíteni, a szerződésben fennálló feltételeket.

Ez egy elég nehéz helyzet és mindig meg kell találni azt a megoldást, hogy a cél elérése érdekében, hogyan tudjuk a legoptimálisabban pénzügyileg is finanszírozni. Jegyző asszony elmondta azt, hogy az önkormányzat nem teheti, én magam vettem fel, hogy ennek kapcsán próbáljuk meg mi megfinanszírozni addig, amíg a finanszírozó nem tudja biztosítani a kereteket. Ez kétoldalú dolog, ennek a húzóadásának tulajdonképpen ez az igazi oka, ezt végig kell csinálnunk. Elnézést, hogy erre visszatértem.

Vicsi László polgármester: ha már a munkatervvel kapcsolatban több kérdés, hozzászólás nincs, akkor kérem, szavazzunk a munkaterről. Aki elfogadja a munkatervet, az kérem, szavazzon igennel.

156/2014.(XII.16.) sz.Ök.határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen 1 nem szavazattal úgy határozott, hogy Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. évi munkaterv-tervezetét jóváhagyja.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

4.) napirend: Teleki-Wattay Művészeti Iskola, Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezetői megbízásának véleményezése

Vicsi László polgármester: itt csak véleményt kell mondanunk, ugyanis nem az önkormányzathoz tartozik, de a KLIK kikérte az önkormányzat véleményét azzal kapcsolatban, hogy Polányiné Takács Judit intézményvezetői megbízását pályázat nélkül kívánja meghosszabbítani.

Hardi Péter képviselő: előjáróban csak egy gondolat az, hogy fölvetődött, hogy ez a testületi ülés családi vagy nem családi, azon gondolkodom, hogy ez most egy pejoratív vagy pozitív megjegyzés.

Kósa Anikó alpolgármester: pozitív teljesen.

Hardi Péter képviselő: köszönöm szépen, ennek örülök.

Vicsi László polgármester: ez a napirendi ponthoz tartozik képviselő úr?

Hardi Péter képviselő: igen, de most a napirend következik. Tehát, azt szeretném megérteni, kérdezni, hogy az előterjesztésben azt olvasom, hogy ez a KLIK-től Szentendréről november 7.-én érkezett ez a felkérés, megkeresés. Az Oktatási és Kulturális Bizottság november 17.-én megtárgyalta és természetesen javasolta azt, hogy Polányiné Takács Judit intézményvezető megbízását támogassa az önkormányzat. Ez eddig teljesen rendben van, amit most viszont nem értek az az,

hogy van egy bekezdés, hogy a véleményüket a véleményezési határidő lejártát követő 5 munkanapon belül vagy a soron következő képviselő-testületi döntést követő 5 munkanapon belül de legkésőbb december 1.-ig kell a KLIK –nek elküldeni. Kérdésem az, hogy november 18.-án volt egy testületi ülésünk, akkor miért nem került ez elénk és ha ez elénk kerül akkor tudjuk teljesíteni azt a határidőt, hogy még december 1. előtt még visszakerüljön Szentendrére.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! Azért nem került a november 18.-i testületi ülésre, nem azért mert egy nappal nem tudta volna a szervezés előkészíteni, hanem a város valamennyi intézményét, iskoláját érintőleg tárgyalt polgármester úr a KLIK-nek a Szentendrei Tankerületi vezetőjével. Vele állapotok meg abban, hogy semmi gond, a decemberi képviselő-testületi ülésen is megfelelő ez a vélemény, viszont más iskolákat is érintő javaslatokat tárgyaltak meg, amelyek hamarosan ide fognak kerülni a testület elé. Addig nem akartuk ezt a döntést meghozni. Ez nem érinti egyébként a Zeneiskolát.

Anrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm szépen. Egy rövid kérdésem van ezzel kapcsolatban, hogy a nevelő testület miért nem foglalt állást ebben az ügyben, vagy az álláspontja mi volt, ha erről tudnának valamit mondani.

Vicsi László polgármester: Nem tudunk, nem hozzánk tartozik az intézmény. Kérdés, hozzászólás nem lévén felteszem szavazásra a napirendet, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

157/2014.(XII.16.) sz.Ök.határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselőtestülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a Teleki-Wattay Művészeti Iskola, Alapfokú Művészeti Iskola vezetésére Polányiné Takács Judit intézményvezetői megbízását támogatja és a fenntartó döntését elfogadja.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

5.) napirend: Előterjesztés a közművelődésről szóló 4/2000.(04.25.) számú önkormányzati rendelet módosításáról.

Vicsi László polgármester: jegyző asszony elmondta már a bizottsági ülésen, hogy miért van erre szükség. Kérdezem, hogy kérdése, hozzászólása van-e valakinek?

Sarkadi Attila képviselő: köszönöm szépen polgármester úr. Majdnem egy órát vitáztunk ezzel a napirendi ponttal a bizottsági ülésen is. Illetve ennek kapcsán, hiszen ez egy félig meddig ügyrendi dolog és itt elmondtam, hogy annyira súlyosan elfogultnak tartom a Pomázi Polgárt, amelyik közpénzből van, mindannyiunk adójából fizetve, hogy innentől fogva semmi ügyrendit sem fogok megszavazni ezzel az újsággal kapcsolatban egészen addig, ameddig valamiféle változtatás, változás nem

áll be az újsággal kapcsolatba. Itt kell elmondanom, hogy a főszerkesztőt, akit most újra választottak, nem ismerem személyesen. Tehát annyira érdekelte az ellenzék helyi munkája, hogy soha nem keresett meg. Ehhez tartozik, hogy semmilyen rendezvényünkről, most itt lehet mondani, de ott benne voltunk egy picit, de én nem találkoztam vele soha ebben az újságban, amikor eljutott hozzám, semmilyen rendezvényünkről nem tájékoztattak, ugyanúgy ahogy nem tájékoztattak azokkal a különböző szervezetek rendezvényeivel szemben sem, akiket nem szorosán az önkormányzathoz tudnak kapcsolni. Úgy gondolom, hogy ez óriási probléma, ennek a problémának a nyoma ott lehet, ahol Hardi Péter képviselő társam mondta. Ez nekem is új volt, hogy a FIDESZ Megyei Frakciójának az alelnökéről van szó, a Közgyűlés Alelnökéről van szó. Úgy gondolom, hogy egy közpénzből fizetett újság ezt nem engedheti meg. Ezért fogok nemmel szavazni, és nagyon örülök, hogy ezt elmondhattam.

Hardi Péter képviselő úr: köszönöm a szót polgármester úr. Egyrészt szeretném bejelenteni, hogy szolidaritásból csatlakozom Sarkadi Attila képviselő társamhoz. Másrészt viszont szeretnék kérdezni, itt az előterjesztés első mellékletében a 3.) pontban látok olyan kitételeket, hogy a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti tárgyi és pénzügyi feltételek adottak, személyi feltételek, szervezeti feltételek adottak, tárgyi feltételek adottak, pénzügyi feltételek azok szabályozandók. Erről egy picit bővebben szeretnék hallani, hogy akkor itt most, hogy is áll ez itt össze? Mik ezek a személyi feltételek, amelyek adottak? Pénzügyi feltételek stb. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: újra jegyző asszony kért szót.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! Az előterjesztés 1. sz. melléklete ezt azok számára mondom el, akik előtt nincs ott az előterjesztés. Ez hatásvizsgálat, aminél a szabályozás várható következményei jelennek meg illetve a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek vonatkozásában kell kibontani azt, hogy a jogszabálynak milyen kihatásai vannak a város polgáira. Tehát a személyi feltételek adottak, hiszen van főszerkesztője, van terjesztője, van kiadója így a feladatot el tudja látni. A szervezeti feltételek adottak, hiszen oda van rendelve egy Nonprofit Kft-hez, tehát van fölötte valaki, aki munkáltatói jogkörrel rendelkezik, illetve aláírja a szerződését és adott esetben gondoskodik arról, hogy számla ellenében a megfelelő jussát megkapja. A tárgyi feltételek adottak, hiszen van laptop-juk, van helyiségük így biztosított a lapkiadása, van szerkesztő program, amelyik jobb, tiszta szoftver, akár egy ellenőrzésnek megfelelhet. A pénzügyi feltételek azért adottak, mert az önkormányzati költségvetési rendeletbe szabályozandó, a képviselő úr előbb kérdezte meg, hogy miért nem szerepel ott, hát ha valamennyi szerződés megkötésre kerül, akkor igenis a költségvetési rendeletbe kell szabályozni azt, hogy mennyi átadott pénzeszközt adunk át a Kastély Nonprofit Kft-nek a meglévő szerződések alapján. Neki ezzel elszámolási kötelezettsége van, amely szintén ide kerül a képviselő-testület elé. Ez egy jogszabály szerkesztési metódus, amit látunk, ennek felelünk meg. Ugyan ilyen a 2.) sz. melléklet, ami az indoklást tartalmazza, ezzel egy szabályos rendelet módosítási tervezetet tudunk beterjeszteni a képviselő-testület elé.

Nagy Attila képviselő: köszönöm szépen a szót. Először is szeretném rögzíteni, kérném, hogy az Szervezeti és Működési Szabályzatot tartsuk be. Tehát a hozzászólási időket és a hozzászólási számokat. Tudni illik, az a helyzet, hogy ezeket, a dolgokat többféle bizottságba is megtárgyaltuk már, Hardi úr többféle bizottságba megtárgyaltuk. Ott módja volt és mindent elmondtak többször. Azért, hogy itt húzzuk az időt és a televízióba megjelenési lehetőségünk, legyen és felvetni olyat, hogy egy pontban hol van a stilisztikai dolog, egy pont vagy egy vessző. Hát ezt én úgy gondolom, hogy túlságosan politikai megnyilvánulás egy ilyen testületi ülésen. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: köszönöm szépen, figyelem az Szervezeti és Működési Szabályzatot által adott lehetőséget. Tudom, hogy hány perces hozzászólást lehet először, másodszor. Amikor úgy érzem, be fogok avatkozni, de egyenlőre megpróbáljuk még terelni, normális hangulatba a vitát. Az egy érdekes színpont, hogy itt a hármas, négyes koalíció összeállt ebben a témában, erősen. Hardi Péter úr, akkor másodszori hozzászólás ebben a témában.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm a szót polgármester úr. Mivel megszólított Nagy Attila képviselő – testületi társam által, szeretném felhívni a figyelmét a Szervezeti és Működési Szabályzatot 2.§.-ra, mely szerint Pomáz Város Önkormányzata széleskörű nyilvánosságot teremtve intézi a település közügyeit. Most éppen ez történik, úgyhogy ezt kérem a képviselő-társamtól, hogy vegye figyelembe. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Hölgyek, urak! Egy kis nyugalmat kérek szépen, így Karácsony előtt ne rossz szájjal menjünk majd haza. Azt szeretném, ha a város ügyei mennek a maga módján és minél szélesebb körben elfogadásra, kerülnek azok a határozatok, rendeletek, amik a képviselő-testület elé a Hivatal vagy én, vagy bármelyik bizottság elé viszi. Azt látom most, hogy ez le fog csökkenni a 7 igenre. Nekem ezzel semmi problémám, ettől még ez a képviselő-testület működni fog, maximum egy kicsit hosszabb lesz a testületi időszak. El voltunk kényeztetve az előző időszakban, most is jól dolgoznak a bizottságok, hiszen én minden bizottságot végig ülök és mindent meghallgatok. Az tény és való, hogy itt általában másodszor, harmadszor is meghallgatjuk, sokszor a televíziónak szól ez, de hát ugye ez az élet rendje. Nincs ezzel gond.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Köszönöm a szót. Hardi Péter képviselő társamnak mondanám, hogy a bizottsági ülések is teljes széles nyilvánosság előtt zajlanak, tehát úgy gondolom, hogy az operatív munkát ott is el lehet végezni. Ha kell, akkor erről is teljes nyilvános ülést lehet rendezni és egyébként minden a zárt ülés kivételével nyilvánosak, tehát az is a nyilvánosság előtt történik. Az újsággal kapcsolatban, azt nem tudom elfogadni, hogy az önkormányzati lapot te pártpolitikai lapnak nevezed.

Közbeszól Vicsi László polgármester: Zsolt, ha lehet, térjünk vissza. A 16.) napirendi pontnál ugyanez a téma, megint elő fog jönni.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: akkor is el kell, hogy mondjam, mert nem láttam és tudomásom szerint az önkormányzat lapja soha nem közvetített és soha nem írt és tudósított politikai rendezvényekről, ez az egyik. A másik, hogyha nem tartja a képviselő társam jogszerűnek a működését, akkor ennek

megvannak a sajtó és média törvények alapján a felülvizsgálati szervei és meg lehet vizsgálni, hogy a lap jogszerűen működik-e vagy nem. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Sarkadi Attila kért szót, aztán lezárom ezt a vitát. Utána a rendelettel fogunk foglalkozni.

Sarkadi Attila Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: amikor azt mondtam, hogy súlyosan elfogult a lap, ezt nyilvánvalóan bizonyítani tudom. Tegnap a bizottsági ülésen emblematikusan azt mondtam, hogy nagyon jól meg lehet nézni azt, hogy a testületi ülésről készült fényképek és ezt ismétlem, emblematikus, mert nekem a tartalommal volt problémám, soha nem szerepelt rajta az ellenzék. A legutolsóban sem, előtte sem. Kizárólag egyetlen egyszer, egy példányszámban, abban az esetben, amikor Rózsa Gyöngyvér és Duró Imre bejelentette, hogy már nem indul újra és akkor valami zseniális szögből úgy fényképezték a testületet, hogy csak én nem voltam rajta. Ez tulajdonképpen mindent elmond, és itt nem arról van szó, hogy szeretem magam látni az újságban, csak ha kinyitja a Pomázi Polgárt, akkor azt látja, hogy az ellenzék nincs ott. Itt van egy testületi kép, de az ellenzék nincs ott. Na most itt felvetették, hogy nem lehet annyit lefényképezni. Fölálltam egy régi S2-es telefonom volt, harmincan ültük körbe az asztalt, mindenki benne van. Itt van egyébként a fotó. Na most a tartalom ugyanez. Úgy gondolom, hogy rendkívül sok rendezvényt rendeztünk, mi magunk is. A harmadik Magyar Bált, a harmadik Nemzeti Focit, tizenegy focicsapat jelent meg, a Pomáz Tv ezekről tudósított, tudjuk, hogy így van. De soha egyetlen egy cikkel nem jelentem meg ezekben az újságokban. A mai napig nem ismerem a főszerkesztőt, hiszen ő, aki egy újságot szervez, nem keresett meg.

Közbeszól Vicsi László polgármester: Attila légy szíves, a 16.) napirendnél ugyanezt meg fogjuk hallgatni.

Folytatja Sarkadi Attila képviselő: szívesen kikerültem volna ezt a témát.

Vicsi László polgármester: nem mi hoztuk ehhez az asztalhoz ezt a témát. Jegyző asszony ügyrendit kért.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: javaslom a képviselő-testületnek, hogy térjünk vissza az eredeti előterjesztéshez és fogadjuk el a rendelet módosítását, annál is inkább, mert a képviselő – testület megelőzően meghozta ezeket a döntéseket. Biztos vagyok benne, hogy a 16.) napirendi pontnál ezt ugyanúgy el lehet mondani és akkor az valóban, tényleg ahhoz a felvetéshez kapcsolódik, amihez Hardi úr nyújtott be napirendi javaslatként.

Vicsi László polgármester: akkor visszatérünk az eredeti előterjesztéshez, a rendelethez. Aki elfogadja a rendeletmódosítást, az kérem, szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 4 nem szavazattal megalkotta **17/2014.(XII.17.) sz.** Önkormányzati rendeletét a közművelődésről szóló 4/2000.(IV.25.) önkormányzati rendeletének módosításáról.

6.) napirend: a.) Előterjesztés a helyi adókról szóló 26/2011. (XII.1.) önkormányzati rendelet módosításáról

Vicsi László polgármester: ezt is megtárgyalta a pénzügyi bizottság.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Köszönöm szépen, a bizottság megtárgyalta. Leidinger István külsős tagunk javaslatára módosítottunk a határozaton abban a vonatkozásban, hogy az egészségügyi helyiségek, amelyek állami fennhatóság alatt vannak, azokat valóban mentesítsük az adó alól. Az, amelyik végül is haszonnal dolgozna, azokat az épületeket, mint például a Gálfi Béla Nonprofit Kft, azokat nem. A bizottsági határozatunk úgy szól, amit a képviselő-testületnek elfogadására javasolja, hogy a helyi adókról szóló 26/2011. (XII. 1.) önkormányzati rendelet módosítást azzal, hogy az adómentesség csak az egészségügyi tevékenység ellátására szolgáló épület és épületrészre vonatkozzon. Köszönöm szépen.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm szépen. Bár a pénzügyi bizottságban előttem is volt és én is megszavaztam, időközben felmerült két kérdésem, amit most szeretnék feltenni és rá választ kapni. Az egyik itt a helyi adók és telekadó mentességnél a 11.§.-ban az a), b), c), d) és e) többféle felsorolás van és azt szeretném kérdezni, hogy azt tudjuk-e az önkormányzat, ez kiket, hogyan érint. Hány ilyen telek van, ez milyen összeget jelent és készítenek-e erről egy analitikát? A másik kérdésem, ha feltételezem, hogy nem most sajnos, esetleg később, hogy még egy méltányossági pontot beraknának, egy mentességit méltányosságból is jó lenne megvizsgálni, hogy például olyan személynek kell fizetni magas adót, akiknek kicsi nyugdíja van, ez gondot okoz. Ne csak a főépítész által legyen egy ilyen megállapítás, hanem esetleg ebben az ügyben is hogyha abban az e) pontba nem ért be.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen a hozzászólását képviselő-asszony. Ez nem a napirendi ponthoz tartozott egyik sem. Itt most külön egy darab esetről van szó, amit meg kell vizsgálni a képviselő-testületnek. Ha ilyen problémái vannak, akkor az adócsoporthoz keresse meg és a pénzügyi bizottságon tegyen javaslatot arra, hogy nézzék meg, hogy kik tartoznak ilyen mentességek alá és kinek lehet még adni. Ez most nem ennek a napirendi pontnak a témája. Itt egyetlen egy beadvány ügyében tárgyal a képviselő-testület.

Halászné Gambár Mária Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke: Köszönöm a szót polgármester úr. A bizottság természetesen ezzel a kérdéssel is foglalkozott és nagy meglepetésemre szolgál az, hogy a Gálfi Béla Nonprofit Kft méltányossági kérelmét pozitívan értékelte és pozitívan támogatta a pénzügyi bizottság. Annál is inkább, mivel ezzel a Nonprofit Kft-vel más irányú szerződéseink is vannak, ami a város egészségügyi ellátásában igen nagy szerepet vállal és ez mindenféleképpen erősíteni fogja a Gálfi Béla Nonprofit kft és a pomázi Önkormányzatnak az együttműködését. Köszönöm szépen.

Koncz Szilvia képviselő: Nekem csak nagyon egyszerű kérdésem van. Ugyan nem volt rá időm, hogy megnézzem az ide vonatkozó törvényt, de most látom, hogy ide van írva. Tehát ugye ad a helyi adókról szóló törvény, mert ugye törvényként előírja, hogy mentes az egészségügyi intézménye az épületadó alól. Nem írja elő? Nem

olvastam el a teljes törvényt, csak hivatkoztok rá, mert hogy akkor egy újabb alsóbbrendű rendeletbe nem kell nekünk elfogadni, ha a törvény lehetőséget ad rá, nem?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: (mikrofon nélkül) Kéri, hogy nézze meg Koncz Szilvia a tervezetet, ott le van írva az előterjesztésben.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Akkor én ezt úgy értelmezem, hogy itt a kormány egy mentesítési lehetőségtől megfosztotta a korházakat, ugyanakkor az egészségügyi intézményeket az önkormányzat ez alól mentesítheti. Amiért szót kértem az az, hogy én úgy értelmezem ezt az előterjesztést, hogy ennek azért két külön része van, hiszen erről külön is fogunk szavazni. A Gálfi Béla Kft-vel kapcsolatban nincs megjegyzésem, a bizottságban a módosítással, ami elhangzott, azzal egyet értek, rendben van. Viszont én azt gondolom, hogy mégis nem csak átmenve az adócsoporthoz kellene tudni a képviselő-testületnek már az előterjesztés szintjén, hogy éppen az 1200 m² fölötti belterületi beépített telkek maradnak csak adókötelezettség alatt, az az alattiak nem stb. Ennek miért éppen ezt a döntést kívánják velünk megszavaztatni, milyen pénzügyi hatása van ennek, hány ingatlant érint. Egy kicsit bővebb előterjesztést szerettem volna. Köszönöm szépen.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tisztelt képviselő-testület! Javaslom minden képviselőnek, hogy olvassa el a helyi adókról szóló rendeletünket. Képviselő asszonynak címezném, javaslom, hogy mindenféleképpen érdemes elolvasnia helyi adóról szóló rendeletünket. Tehát nem csak a nyugdíjasok számára biztosítunk jövedelemhatártól függő kedvezményeket, hanem valamennyi adófizető polgár számára nyitva áll az a lehetőség, hogy méltányossági vagy részletfizetési kérelmet nyújtson be. Akinek az anyagi helyzete nem teszi lehetővé az adófizetést, az értelemszerűen egy méltányossági kérelem keretében mentesül az éves adó alól. Ugyanakkor a másik kérdés esetében, amit az önkormányzati rendelet 11.§-a helyébe szeretnénk léptetni, ezek azok a leggyakoribb méltányossági kérelmek, amelyek megjelennek városunk polgárainál. Az első pont az a.) a belterületi beépített telek 1200 m²-es földrészlete. Nem tudom, hogy mennyire ismerik a képviselő hölgyek, urak az Orgona utca Majdán része, a leggyakoribb a régi városrészben, hogy valaha nem tudni mi okból az egyik helyrajzi számon szerepel a lakóingatlan, a mellette lévő külön helyrajzi számon szerepel a kert, ami ahhoz a házhoz tartozik. Önállóan nem értékesíthető, mert akkor nem teljesül a zöld felület, hiszen azzal együtt egységes egy telek és teljesíti a beépített százalék esetében a zöld felületi mutatót. Viszont ebben az esetben ezek a kertek, legritkább esetben gyümölcsösek, adó alá esnének, holott ez méltánytalan, mert ahhoz a házhoz tartozik, az külön önállóan nem hasznosítható, nem elidegeníthető stb. A b.) a belterületi beépítetlen telek, ahol a teljes közmű megléte, hát addig hogyan adóztassunk, ameddig olyan kitétel van, aminek önhibája nélkül nem tud eleget tenni, lásd Alcsevicza. A c.) a belterületi beépítetlen telek, amíg a telek egyetlen közművel sem látható el. Nagyon sok olyan telkünk van, amely az úgynevezett úszótelek, vagyis közútról nem megközelíthető. Miután mostanában az ingatlan tulajdonosok nem szívesen járulnak hozzá szolgalmi jog bejegyzéséhez, nem tudják ellátni közművel. Viszont esetlegesen egy útnyitással ez az úszótelek jogcím, ez megszüntethető. A d.) a belterületi beépítetlen telek, melynek megközelíthetősége közútról, vagy magánútról közvetlenül nem biztosítható, ugyanez ez az úszótelek a probléma. Illetve a

külterületi telkek, jelen pillanatban azt javasoljuk, hogy ez ne legyen adó alá vonva. Azt sem szabad elfelejteni, hogy a külterületi telkeknél a volt zártkerteknél is egyéb külterületi telkeknél az építményadó viszont kötelező, ha már épület van rajta, akkor igenis adó alá tartozik. Ezek szoktak a leggyakoribb méltányossági kérelmek.

Vicsi László polgármester: köszönöm szépen a választ. Az a.) ponttal kapcsolatban kérdezném, hogy van-e még kérdés, hozzászólás a rendelet módosítással kapcsolatban. Ha nincs, aki elfogadja a módosítással, ahogy azt a pénzügyi bizottság mondta, az kérem, szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) megalkotta **18/2014.(XII.17.) sz.** Önkormányzati rendeletét a helyi adókról szóló 26/2011.(XII.1.) önkormányzati rendeletének módosításáról.

b.) Gálfi Béla Nonprofit Kft. méltányossági kérelme

Vicsi László polgármester: a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: a bizottságunk, mint az előző pontot is, 5 igen szavazattal egyetértet és javasoljuk a testületnek, hogy a rendelet módosítással mentesítse az építményadó alól a Magyar Állam tulajdonában lévő ingatlan egészségügyi tevékenységek ellátására szolgáló épületeket, épületrészeket. Kérem a képviselő-testületet, hogy fogadja el.

Vicsi László polgármester: köszönöm szépen. Ehhez kérdés, hozzászólás van-e?

Hardi Péter képviselő: köszönöm a szót. Ugye ezt úgy kell értenem és kérdezem Rédei Imre képviselőtársamtól, hogy a határozati módosítást a bizottságon megbeszélt módosításokkal fogadja el a testület. Mert ugye ezt most nem olvasta föl.

Vicsi László polgármester: De, felolvasta, most is kihagyta belőle azt a részt. Aki elfogadja az előterjesztést, az kérem, szavazzon igennel.

158/2014.(XII.16.) sz.Ök.határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselőtestülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a 2013.- 2014. évi építmény adó kötelezettség alól mentesíti a Magyar Állam tulajdonában álló ingatlanokon lévő egészségügyi tevékenységek ellátásra szolgáló épületeket, épületrészeket, melyek a Gálfi Béla Nonprofit Kft vagyongazdálkodásában állnak.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

7.) napirend: Belső ellenőrzési terv elfogadása

Vicsi László polgármester: Kérdés, hozzászólás van-e esetleg? A pénzügyi bizottság is tárgyalta és elfogadásra javasolta.

Hardi Péter képviselő: Azt javaslom, hogy a belső ellenőrzéshez még vegyük be azt, hogy az önkormányzati képviselő-testületi tagokkal kötött megbízási szerződéseket is vizsgálják meg, különös tekintettel a valóságos teljesítés és az ár-érték arányosságra.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Mit jelent az, hogy ár-érték?

Hardi Péter képviselő: Ez az én szóhasználatomban azt jelenti, hogy az elvégzett munkáért kifizetett bér az arányos egymással.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Elnézést csak, hogy a belső ellenőrt szakszerűen tudjam tájékoztatni, mi alapul ez az ár-érték arány? Mert ugye a vállalkozások, az építőipai vállalkozásokban létezik valamiféle norma rendszer. Na most ebben az esetben, mi viszonyul-e annak, hogy megfelelő-e a munkáért az a kifizetett összeg?

Hardi Péter képviselő: Azt gondolom, hogy minden egyes esetben meg kellene vizsgálni azt, minden egyes szerződéskötéskor, hogy ez milyen jellegű. Lehetséges egy ilyen normát felállítani, nem lehet egy ilyen normát felállítani és nyilván ezt a belső ellenőr, ezt majd megállapítja.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Visszatérve arra, hogyha valakit az érdekel, hogy van-e önkormányzati képviselővel kötött szerződés, közérdekű adatként bárki, bármikor kikérheti. Saját maga úgy ítéli meg, úgy vizsgálja meg, úgy mutatja ki az órákat, a perceket, a napokat, a hónapokat, ahogy akarja. De erre milyen jogszabályi háttér van, amire a belső ellenőr azt mondhatja, hogy szerinte túl sok óradíjat fizettünk ki, most őszintén.

Vicsi László polgármester: Jó, ez most már parttalan. Fel fogom tenni a képviselő úrnak a kérését.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm szépen. Bár a pénzügyi bizottsági ülésen én is elfogadtam ezt a belső ellenőrzési tervet és végül is jónak tartom és nagyon részletesnek, de azóta eltelt pár nap és néhány gondolatom támadt. Azzal kapcsolatban, ami korábban is felvetődött egy kérdésem kapcsán, hogy az 1 M forint alatti szerződéses összegek esetében nincs részletes teljesítési igazolás a szolgáltatási szerződések mögött, mert jegyző asszony azt mondta, hogy erre nincs kapacitás. És most ilyen esetekben szerintem a belső ellenőrnek pontosan kellene vizsgálni, egyrészt hány ilyen szerződés van, ez a szerződés összege ez mennyi. Ez hány személyt és vállalkozást érint, mert szerintem ezek fontos kérdések. Köszönöm.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Akkor valamit nagyon tisztázzunk. Nem azt mondtam, hogy az 1 M forint alatti teljesítések esetében, számlák esetében,

szerződések esetében nincs rá kapacitás, hogy szabályszerű teljesítési igazolás történjen. (Közbeszól Andrásné Murányi Borbála mikrofon nélkül) Én nem ezt mondtam. Ugyanis ÁSZ vizsgálaton, belső ellenőrzésen számtalanszor átesett Hivatalról van szó. Tehát tisztázzunk valamit, az, hogy rá van bélyegezve, hogy teljesítés igazolás megtörtént és aláírja az arra feljogosított személy, akit egyébként a polgármester és a jegyző bíz meg, mert, hogy én nem lehetek és polgármester úr sem lehet teljesítés igazoló, mert kötelezettség vállaló és utalványozó nem végezhet teljesítés igazolást. Ez teljesen elfogadott kis értékű számlák esetében. Nagy értékű számlák esetében, szabályszerű teljesítésigazolás van, érdemes megnézni egy beruházási teljesítési igazolást, egy oldalas, mindenféle szabványnak megfelelő a belső ellenőrünk állította ki. Ugyanakkor nem hiszem, hogy egy 27. ezer forintos vízdíjszámlához, nekem egy oldalas teljesítési igazolást kellene írnom. Hanem leigazolja az a kollega, aki erre jogosult, általában aljegyző úr, aki a vagyongazdálkodási csoport vezetője. Én utalványozom, illetve kötelezettséget vállalok és ezáltal csak két ember látja, az ellenőrző illetve még a gazdasági ellenjegyző. Ez az ötös fogat, én csak így szoktam hívni, teljesen kielégíti a jelenlegi államháztartási törvény előírásait. Ugyanakkor ez kiegészül, hangsúlyozom 1 M forint feletti nagyobb értékű szerződések esetében, a szabályszerű egy oldalas teljesítési igazolással.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm a választ. Természetesen nem a 27 ezer forintos vízdíjszámlára gondoltam, mert 1 M forintig azért még ott van egy fél milliós számla is, aminek már jó lenne tudni pontosan, hogy mi a részletes teljesítése.

Vicsi László polgármester: Azt gondolom, jegyző asszony véleményét messze menőig elfogadom. Ez már kezd egy kicsit a vicc kategóriává menni, hogy amit eltetszik fogadni a bizottsági ülésen és kettő-három nap múlva, gondolom, némi sugallatra vagy bármire egy kicsit megváltozik a vélemény. Két hozzászólás meg volt a napirendhez képest, sajnos többet nem tudok adni. A Szervezeti és Működési Szabályzatnak megfelelően én vezetem az ülést.

Képviselő úr legyél kedves elmondani a javaslatodat, és akkor szavazunk erről.

Hardi Péter képviselő: Szeretném kérni, hogy a határozati javaslatba vegyük be, hogy a belső ellenőr vizsgálja a 2014-ben megkötött

Közbeszól Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: 2014-ben nem vizsgálhatja, mert ez 2015-ös.

Hardi Péter képviselő: akkor 2015-ben, köszönöm szépen a kiigazítást, hogy 2015-ben vizsgálja a 2014-ben megkötött

Közbeszól Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: nem, mert visszamenőleg nem tudja vizsgálni.

Hardi Péter képviselő: Azt javaslom, hogy vegyük be a határozati javaslatba azt is, hogy a belső ellenőr vizsgálni fogja a 2015. évben megkötött minden olyan szerződést, amelyet az önkormányzat valamelyik képviselő testületi taggal kötött.

Vicsi László polgármester: Mivel ez egy módosított indítvány, a belső ellenőrzési terv részeként szeretné ezt Hardi úr felvetni, a belső ellenőrzési tervben. Szavazunk róla. Aki elfogadja Hardi úrnak az előterjesztését az kérem, szavazzon igennel.

159/2014.(XII.16.) sz.Ök.határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselőtestülete 4 igen, 3 nem és 4 tartózkodás mellett elutasítja Hardi Péter képviselő úrnak a belső ellenőrzési tervhez benyújtott módosító indítványát.

Felolós: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

Vicsi László polgármester: akkor még mielőtt szavazunk, Zsebe Zsolt képviselő úr kért szót.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Köszönöm. Csak egy kiegészítő gondolat képviselő asszonynak a felvetéseire. Az önkormányzati gazdálkodás ugye törvények alapján működik. Merem garantálni, hogy több éve, több ciklus óta én is figyelemmel kísérem a gazdálkodást és a Hivatal mindent megtesz, minden törvényes jogszabály és egyéb betartásának és higgyétek el, hogy volt olyan időszak, amikor évente volt az önkormányzatoknál az Állami Számvevőszék folyamatos ellenőrzésen. Teljes gazdasági szerződött és költségvetési működést végig vizsgált, a teljes hivatal azon dolgozott, hogy hónapokon keresztül kiszolgálja az Állami Számvevőszéket. Megtették a megfelelő észrevételeiket, a hivatal ezeket, az észrevételeket kijavította, lejelentette az Állami Számvevőszéknek. Majdnem minden évben volt olyan ciklus, hogy ellenőrizték a hivatalt. Merem állítani és garantálni, hogy a hivatal a költségvetésben a testület által meghatározott döntéseket hajtja végre, és azt jogszerűen látja el. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen, akkor a belső ellenőrzési tervet kérdezem, hogy elfogadja-e a testület? Aki elfogadja, az kérem, szavazzon igennel!

160/2014.(XII.16.) sz.Ök.határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 1 nem szavazattal 2 tartózkodás mellett (1 fő nem vett részt a szavazáson) úgy határozott, hogy az Önkormányzat és intézményei 2015. évi belső ellenőrzési tervét a jegyzőkönyvhöz csatolt előterjesztés szerint elfogadja. Felkéri Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Felolós: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal és 2015. december 31.

8.) napirend: a.) Szent Miklós Alapítvány szakmai beszámolója.

Halászné Gambár Mária Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke: a bizottsági ülésen természetesen az Alapítvány szakmai beszámolóját is valamint a

feladat ellátási szerződésnek a tervezetét is megtárgyaltuk és elfogadásra javasoltuk. Ez a tegnapi bizottsági ülésen ez az elfogadás megtörtént. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: köszönöm szépen. Kérdezem a képviselő testület tagjait, hogy a Szent Miklós Alapítvány szakmai beszámolójával kérdés, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, akkor a szakmai beszámolóról szavazunk, aki ezt elfogadja, az kérem, szavazzon igennel!

161/2014.(XII.16.) sz.Ök.határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (1 fő nem vett részt a szavazásban) úgy határozott, hogy a Szent Miklós Alapítvány szakmai beszámolóját tudomásul veszi.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

b.) Szent Miklós Alapítvány 2015. évi feladatellátási szerződésének jóváhagyása

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tisztelt képviselő-testület! Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság ülésén derült sor arra, hogy az előterjesztésben más bontás szerint bontottuk ki az 5.600.000. Ft összeget, tehát a határozati javaslatban a 466.000 Ft-ot fizetnénk 11 hónapban és egy hónapban fizetnénk 474.000 Ft-ot, míg a feladat ellátási szerződés tervezetben egy hónapban 540.000 Ft-ot és 11 hónapban fizetnénk 461.000 Ft-ot. Javaslom a képviselő-testületnek, hogy a határozati javaslat szerinti bontást fogadja el, mivel ott a legkisebb az összegek közötti eltérés. A pénzüggel konzultáltunk illetve a Családsegítő Szolgálat számára is így lenne a kedvezőbb, hogy nem lenne nagy a különbség. A képviselő-testület figyelmébe ajánlom azt, amit a bizottsági ülésen is elmondtam, hogy a következő évben megfontolás tárgyává kell tenni az iránymutatást erre a jogszabály tervezetre, még csak tervezet illetve tegnap még lehet, hogy elfogadták a parlamenti képviselők, amely szerint a családsegítés, a gyerekjóléti szolgáltatással egy szolgáltató keretében hozható létre. Tehát nagy valószínűséggel, hamarosan a jogszabály alkotói is ezt az irányt fogja követni, tehát a továbbiakban el kéne döntenie, hogy önkormányzati intézmény keretében látatjuk el mind a két feladatot vagy mind a két feladatot kiszervezzük a Szent Miklós Alapítvány részére. Erre egy részletes előterjesztést kell készítenie a Hivatalnak, hogy hogyan kedvezőbb, illetve a munkajogi, pénzügyi és egyéb szempontokat figyelembe véve, milyen javaslatot teszünk le a képviselő-testület részére.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen jegyző asszony. Egyéb hozzászólás nem lévén, felteszem a napirendet szavazni, azzal a kiegészítéssel, amit jegyző asszony mondott, hogy a megállapodás tervezetben a határozatban szereplő összegek kerüljenek átvezetésre. Aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem,

szavazzon igennel.

162/2014.(XII.16.) sz.Ök.határozat:

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a Szent Miklós Alapítványnak 5.600.000.-Ft /év (466.000.-Ft/hó /11 hónap és 474.000.-Ft/ hó/1 hónap) önkormányzati támogatást biztosít a Családsegítő Szolgálat – mint családsegítő alapellátási feladat - 2015. január 1-2015 december 31 napjáig történő működtetéséhez

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Szent Miklós Alapítvánnyal 2015. évre szóló ellátási szerződést aláírja.

Felelős: Vicsi László polgármester

Szabóné dr.Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő 2014. december 31.

9.) napirend: a.) Előterjesztés a Mindenki karácsonyának pénzügyi fedezetére vonatkozóan

Vicsi László polgármester: Az előterjesztést mindenki megkapta. Eddig minden bizottság támogatott. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás ezzel kapcsolatban?

Halászné Gambár Mária Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke: Köszönöm a szót. Természetesen a bizottságban a pénzügyi részt támogattuk, és itt szeretném előzetesen a képviselő társaimat is arra kérni, hogy a 90. év fölöttieket az adott területen, azt a körzet képviselői a saját körzetükben vigyék el. Korábban volt ez kicsit másképp is, akkor néhányan egy kicsit túl nagy terhet vittünk, hogyha minden választott képviselő a saját körzetében megteszi, akkor ez mindenféleképpen egy pozitív dolog és egy pozitív változás lesz. Ezt előre is köszönöm.

Vicsi László polgármester: Az a következő napirendi pont. Már a képviselő-testületi ülés után már át lehet venni. Tehát a Mindenki Karácsonya napirendi ponttal kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Csatlakozni szeretnék ahhoz a képviselő-testületi társaimhoz, akik egyéni választókerületben választottak meg és én is szeretnék részt venni a csomagok kihordásában. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Képviselő úr ezt beszéld meg azzal, aki éppen kihordja a csomagokat. Ki vannak osztva, ha valakihez be tudsz csatlakozni, semmi akadály. Mindenki Karácsonyára szavazunk, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel!

163/2014.(XII.16.) sz.Ök.határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselőtestülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a „mindenki karácsonya” ajándékcsoomag megvásárlására a költségvetés tartalékalap terhére 600.000.- forint átcsoportosításához hozzájárul.

Felelős: Vicsi László Polgármester,

Baloghné Berend Gabriella Viktória Adó és Pénzügyi Csoportvezető

Határidő: azonnal

b.) Előterjesztés a 90 éven felüliek ajándékozásának pénzügyi fedezetére vonatkozóan

Vicsi László polgármester: Elnök asszony már elmondta, hogy ez szintén összeállításra került. Öröndetesen 82 főről van szó és szét lesz osztva a körzetekben, a képviselők segítségét kérjük az egyéni képviselőket is, hogy segítsenek ezeknek a kihordásába. Ezzel a napirenddel van-e kérdés, hozzászólás? Aki elfogadja az előterjesztést, az kérem, szavazzon igennel!

164/2014.(XII.16.) sz.Ök.határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselőtestülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a 90 évesek ajándékcsoomag vásárlásához a költségvetés tartalékalap terhére 492.000.- forint átcsoportosításához hozzájárul.

Felelős: Vicsi László Polgármester,

Baloghné Berend Gabriella Viktória Adó és Pénzügyi Csoportvezető

Határidő: azonnal

c.) Előterjesztés a 2014. decemberében nyújtandó tűzifa támogatás pénzügyi fedezetére vonatkozóan

Vicsi László polgármester: Ezt is megtárgyalta három bizottság, akik elfogadásra javasolták a képviselő-testületnek. Kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat a napirenddel kapcsolatosan, aki egyetért, az kérem, szavazzon igennel!

165/2014.(XII.16.) sz.Ök.határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a szociális tűzifa kifizetéséhez a költségvetés tartalékalap terhére 2.825.000.- forint átcsoportosításához hozzájárul.

Felelős: Vicsi László Polgármester,

Baloghné Berend Gabriella Viktória Adó és Pénzügyi Csoportvezető

Határidő: azonnal

10.) napirend: Térfigyelő kamerarendszer üzemeltetésére vonatkozó rendelet megalkotása

Vicsi László polgármester: egy kiegészítésem lenne, hogy az 1. sz. mellékletben, ahol fel vannak tüntetve a kamerák, hogy a 25. sz. kamera lemaradt a listáról, az a Hősök-tere körforgalom, azt még nem tudták leszerelni, mert folynak az építkezések. De minden másik kamera ott van, azon a ponton felszerelve, tesztüzemben, amik le vannak írva. Itt szeretném elmondani, hogy ennél a napirendi pontnál, a kamera rendszerrel kapcsolatban a tavalyi év folyamán adtunk be pályázatot, nem csak mi, hanem rengeteg már önkormányzat is, térfigyelő kamera rendszer megépítésére. Első körben, ezen többen dűnnyögtünk, hiszen a szentendrei rendőr-főkapitányság statisztikáira való hivatkozással, hogy ennek a területnek csökkent a bűnözési statisztikája, ezért az első körben a Belügyminisztérium által kiírt pályázaton nem sikerült nyerni. Ezután a képviselő-testület még az előző ciklusban úgy döntött, hogy saját erőből megépíti ezt a kamera rendszert, szorgalmasan levelezgettem a Minisztériummal, illetve államtitkár úrral, egyrészt azért, hogy a jövő évi költségvetésben egy kis támogatási keretet szerezzünk az üzemeltetésre. Utána azt a hírt kaptuk, és ezért holnap kell a Belügyminisztériumba mennem, ennek a szerződésnek az aláírására. Újra felnyitották a mi pályázatunkat, nem csak a miénket, hanem többet és több mint 8,2 M forint vissza nem térítendő támogatást kaptunk a kamera rendszer kiépítésére. Ezzel a 100 %-os önrészünket tudjuk csökkenteni. Ez volt a bejelentés ezzel kapcsolatban, úgyhogy ez egy örvendetes tény.

A rendelettel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás?

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm szépen. Nem a rendelet, hanem a rendelet mellékletében, ahol fel vannak sorolva, hogy hol lesznek ezek a kamerák. Engem megkértek, hogy javasoljam, hogy a szelektív hulladékgyűjtőknél is legyen a tisztaság miatt, mert hogy oda nem kerültek.

Vicsi László polgármester: 25 kamera van, ez már egy előzetesen lezárult pályázati meghatározott helyekre van tervezve. Ebből kettő mobilkamera van, amit, hogyha olyan lakossági igény merül föl a következő időszakban, amikor már végre működik ez a rendszer, akkor azt a kettőt át tudjuk majd helyezni. De nem most, először legyen meg a megállapodás, legyen meg a rendelet, legyen meg a megállapodás a rendőrséggel, működjön a rendszer és utána természetesen, ha erre igény van, akkor át tud kerülni.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: helyesbítem polgármester urat. A kamerák tesztüzemben már működnek. Ebből már a 3. kerületi rendőrkapitányság 5 db kamerát egy bűncselekményhez kikért egy bizonyos intervallumba és le is töltötték, illetve ma töltötték le ezeket az adatállományokat, tehát működnek a kamerák. Ebből jelenleg 1 van elhelyezve hulladékgyűjtőnél. Illetve önkéntes hulladékgyűjtőnél a Vróczy úton, ennek kapcsán már bejelentést is kaptunk, ennek a kamerának is a tesztüzemét le fogjuk menteni.

Hardi Péter képviselő: ez szerintem rendkívül örvendetes hír, hogy a kamera rendszer végre kezd már működni. Azt javaslom, amit a bizottsági ülésen is

javasoltam, hogy ezt a bizonyos 8,2 M forintot majd a költségvetés megtervezésekor tervezzük úgy, hogy további kamerák állítását, üzembe helyezését finanszírozzuk.

Vicsi László polgármester: erre csak azt tudom mondani, el is hangzott a bizottsági ülésen, ez egy újra felnyitott kamerák meghatározott helyére szóló pályázatra kaptuk. Ott megspórolunk valamennyi pénzt, majd úgy tervezzük a következő évi költségvetést. Ezt a pénzt, ennek a kamerarendszernek a megépítéséhez lévő önkormányzati beruházás önrészenek a csökkentésére tudjuk felhasználni.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: a témával kapcsolatban, ugye bizottsági ülésen is beszéltük. Természetesen a kezdeményezés jó és minél többet kellene ezekkel foglalkoznunk és megfelelő forrásokat találni. De ott is azt javasoltam, hogy ezt a projectet rakjuk rendbe, legyen működőképes. Készítsünk egy olyan fél éves, egy éves tesztüzemet, amivel most a jogi alapokat, a jogi hátért teremtjük meg a rendelet elfogadásával, hogy mi a tapasztalat. 25 kameráról van szó, ez nem egy kis beruházás. A szakma úgy tervezte, olyan helyeken és kulcsterületeken helyezik el és ott fog megfigyeléseket folytatni, aminek jogszabály általi lehetőségeket biztosítottuk, ami frekventált, jól megvizsgált hely. Természetesen a további javaslatokat, ott is azt javasoltam a bizottsági, hogy egy fél év, egy éves teszt után állítsunk össze lakossági igényt, akár a rendőrség véleményét kikérve, a megfelelő gócpontokat megvizsgálva, hogy mi az a terület, amit még nem tudunk bevizsgálni, megnézni, és egy következő project keretében használjuk fel a költségvetés keretére, vagy pedig pályázati pénzek alapján egy újabb bővítést egy második projectnek. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: több kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja rendeletet, az kérem, szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (1 fő nem vett részt a szavazásban) megalkotta **19/2014.(XII.17.) sz.** Önkormányzati rendeletét a Közterületi Térfigyelő Rendszerről.

11.) napirend: A 1282/1 hrsz-ú ingatlanon lévő épület bontásáról.

Zárt ülés keretein belül tárgyalta meg a Képviselő-testület.

12.) napirend: A 9155 hrsz-ú ingatlan tulajdonjogának átruházása.

Vicsi László polgármester: kérdés, hozzászólás van-e? Aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel!

167/2014.(XII.16.) sz.Ök.határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a pomázi 9155 hrsz-ú hrsz-ú 536 m², nagyságú zártkerti ingatlanra vonatkozóan hozzájárul az inganyilvántartáson kívüli Dani Zoltán 1156 Budapest, Páskomliget utca 25. VII. 28. alatti lakos, mint tulajdonos részére a tulajdoni lapon való kijavításhoz, tulajdonjogának visszajegyzéséhez, továbbá felhatalmazza a polgármestert, hogy a hozzájárulás elkészítésével kapcsolatos eljárásban az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

15.) napirend: a.) Előterjesztés a 1059/1 és 1059/5 hrsz-ú ingatlan vezetékes víz érdekeltségi hozzájárulás fizetési kötelezettségére vonatkozóan.

Vicsi László polgármester: az eredeti napirendi pont alapján. Kérdés, hozzászólás van-e? Aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel!

168/2014.(XII.16.) sz.Ök.határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy **Kovács László társulati tag esetében a kivetett közműfejlesztési hozzájárulást törli. A már befizetett hozzájárulást 345.600.- Ft. - azaz háromszáznegyvenötezer-hatszáz forintot visszautalja az érintettnek.** Amennyiben a Pomáz 1059/1. és a 1059/5 hrsz-ú telek ivóvíz és csatorna ellátása megoldhatóvá válik, akkor új rendeltetési egység létesítése esetén az utólagos rácsatlakozás díját a tulajdonosnak meg kell fizetni. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy család bűncselekmény elkövetésének alapos gyanúja miatt, ismeretlen elkövetővel szemben büntetőfeljelentés tegyen, az előterjesztésben részletezett tényállás alapján.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

b.) Előterjesztés 1056/2 hrsz-ú ingatlan vezetékes víz érdekeltségi hozzájárulás fizetési kötelezettségére vonatkozóan

Vicsi László polgármester: Kérdés, hozzászólás van-e? Aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel!

169/2014.(XII.16.) sz.Ök.határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal (1 fő nem vett részt a szavazásban) úgy határozott, hogy **Tiba Dezsőné**

társulati tag esetében a kivetett közműfejlesztési hozzájárulást törli. A már befizetett hozzájárulást 312.000.- Ft. - azaz háromszázötvenkettőezer forintot visszautalja az érintettek. Amennyiben a Pomáz 1056/2 hrsz-ú telek ivóvíz és csatorna ellátása megoldhatóvá válik, akkor új rendeltetési egység létesítése esetén az utólagos rácsatlakozás díját a tulajdonosnak meg kell fizetni. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy család bűncselekmény elkövetésének alapos gyanúja miatt, ismeretlen elkövetővel szemben büntetőfeljelentés tegyen, az előterjesztésben részletezett tényállás alapján.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

16.) napirend: Kiegészítő munkák a Művelődési Ház és Könyvtár felújítására.

Vicsi László polgármester: ez ugye azt mutatja, hogy 85 %-os intenzitású Európai Unió pályázatot nyert az önkormányzat, már azt is kiveséztük, hogy milyen elszámolás, milyen pénzügyi és milyen teljesítési igazolási problémák miatt húzódhat a beruházás befejezése. Ezzel kapcsolatban benyújtottunk egy pályázatot a 15 %-os önrészt, tehát a 24,3 M forintnyi összeg lehívásához ezt a Belügyminisztérium elfogadta és a megfelelő Minisztérium ezt az összeget, átadja az önkormányzatnak. Ez a beruházás teljes egészében Európai Unió és állami forrásból fog megvalósulni. Ezen beruházás műszaki kivitelezése közben, ugye azt tudni kell, hogy egy KMOP pályázaton nyertünk napelemes lehetőséget, ami a Művelődési Ház elektromos ellátását segítené a következő időszakban. Itt viszont megállapításra került, hogy az eddigi folyó beruházásoknak nem volt része a tetőszerkezet csak a külső hőszigetelés, a nyílászárók cseréje és a fűtőkorszerűsítés. De ahhoz, hogy a Művelődési Házunk talán már egyszer olyan állapotban legyen, hogy az tényleg jó is legyen és nem csak energia hatékonyság tekintetéből a fűtést, hanem esetleg a világítás tekintetéből ne kerüljön annyiba az önkormányzatnak, ezért ennek az elnyert napelemes pályázatnak is elnyert 100 %-ban összegéből megvalósulandó napelemeket fel kell helyezni a Művelődési Ház tetejére. A Művelődési Ház teteje erre nem alkalmas, ebben a pályázatban gyorsan kerestünk és a megfelelő előírásoknak még egyéb feladatokat megpróbáltunk beszuvasztani, akár a nagyterem felcsiszolása, lelakkozása, a könyvtár és a nagyterem elválasztókat is rendes falra cserélni. Tehát sok ilyen finomítási munkák miatt kértük még azt, hogy az itt felszabaduló összeg terhére egy közbeszerzés lefolytatása után Pomázi vállalkozó kiválasztásával szeretnénk ezeket, a munkákat elvégezni, hogy szebb és jobb legyen a Művelődési Ház és a napelem is végre a helyére kerülhessen. Erről szól ez az előterjesztés.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen. Kedves képviselő társaim. Egy előző hasonló beruházásnál is elmondtam és most is elmondom, hogy bár ha közbeszerzési rendelet lehetővé teszi, hogy csak három meghívott pályázó legyen, azt javaslom, hogy majd az adott helyzetben a közbeszerzési rendeletünket módosítsuk és valamennyi olyan pomázi vállalkozóktól az ilyesfajta beruházásokra kérjünk árajánlatot, amely ezt a munkát képes elvégezni. De nem csak ezért

kértem szót, hogy ezt megjegyezzem, hanem a határozati javaslatban nyilván csak egy technikai elírás, hogy itt a dátum az 2010. szeptember 14. viszont azt olvasom, hogy a mellékletben szereplő legkedvezőbb kivitelezési költségeket stb. stb javasolja polgármester úr az elfogadásra most a mellékletet

Közbeszól Vicsi László polgármester: a melléklet a beruházáson megtalálható.

Folyt. Hardi Péter képviselő: akkor azt javaslom, vagyis azt kérem, hogy a következő esetekben, ez a melléklet ez szintén kerüljön sokszorosításra és kapja meg a képviselő-testület. Nagyon-nagyon szeretném, hogyha ez a Művelődési Ház minél hamarabb elkészülne és a pomázi polgárok rendelkezésére állna, de így, hogy ezt a mellékletet nem láttam, csak tartózkodni tudok. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: megértem természetesen.

Andársné Murányi Borbála képviselő: köszönöm szépen. Nekem is hasonló problémám volt, mint Hardi Péter képviselő társamnak. Van itt három ajánlat, amiből a pénzügyi bizottsági ülésen megbeszéltük, hogy mivel a gyors lebonyolítás miatt a meghívásos pályázat került szóba, de abból a háromból csak egy felel meg a 15 M forint nettós összeg korlátja miatt, tehát a másik kettő kiesik. Valóságos választási lehetőségünk nincs, úgyhogy én csak tartózkodni tudok.

Vicsi László polgármester: bár ezzel nem sértjük a közbeszerzési törvényt és teljesen szabályosan járunk el. Kérdés, hozzászólás nem lévén felteszem szavazásra, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel

170/2014.(XII.16.) sz.Ök.határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal 4 tartózkodás mellett elfogadta, a mellékletben szereplő legkedvezőbb kivitelezési költségeket, a szükséges 19.033.297,-Ft díjat a felszabaduló önerő terhére biztosítja.

Felelős: Vicsi László polgármester, Bándi János beruházási főelőadó

Határidő: 2014. december 18.

17.) napirend: Előterjesztés szociális ügyben történt fellebbezésre vonatkozóan.
Zárt ülés keretein belül tárgyalta meg a Képviselő-testület.

18.) napirend: Javaslat a Pomázi Polgár szerkesztőbizottság létrehozására vonatkozóan

Vicsi László polgármester: A Pomázi Polgár kiadásával kapcsolatban Hardi Péter képviselő úr kérte, hogy a testület erről szavazzon. A bizottság tegnap megtárgyalta és elutasításra javasolja a képviselő-testület elé. Képviselő úr, kérlek, adj tájékoztatást a napirenddel kapcsolatosan. Forognak a kamerák, most más ismét nyílt az ülés.

Hardi Péter képviselő: Én is azt kérném szépen a képviselő társaimtól, a polgármester úrtól is, hogy ne jegyezze meg, hogy a kamera megy, vagy nem megy. Nem azért mondom, amit mondok, mert a kamera megy, vagy nem megy, hanem azért mondom azt, amit mondok, mert meggyőződésem szerint ezt így tartom a leghelyesebbnek. Tehát, ami az előterjesztés érdemi részét illeti, arról van szó, hogy azt javaslom, hogy a képviselő-testület hozzon határozatot arról, hogy a Pomázi Polgár című havonta megjelenő újságot, amely a pomáz városunk Önkormányzatának lapja, annak szerkesztőbizottság álljon az élére és az irányvonalát szerkesztőbizottság, határozza meg. A szerkesztőbizottságban javaslatom szerint azt javasolnám, hogy Pomáz városának minden szélesebb társadalmi spektrumát vonja be a képviselő-testület. Gondolok itt például az egyházakra, nemzetiségekre, civil szervezetekre és egyebekre. Ezt azért tartom szükségesnek, mert Pomáz egy színes város, amelynek a társadalma sem homogén. Már pedig a Pomázi Polgárban most én ezt tapasztalom, hogy egy ilyen irányvonal érvényesül. Ezért javaslom azt, hogy ezt a döntést a képviselő-testület hozza meg. Köszönöm szépen.

Sarkadi Attila képviselő: Köszönöm szépen polgármester. Maximálisan támogatom a felvetést, és itt szeretném elmondani, hogy ez a választásokkor a Helyi Jobbik alapszervezetnek az egyik választási pontja volt, hogy a helyi újság élére egy civil kuratóriumot fogunk kinevezni abban az esetben, ha a választások által mi nyerünk. Ez nincs meg, de nagyon örülök, hogy képviselő társam ezt felvetette, és maximálisan támogatom.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen. Egyéb kérdés, hozzászólás?

Ternovszky Béla képviselő: Megtárgyalta az Oktatási és Kulturális Bizottság, elég hosszasan vitatkoztunk rajta. Tulajdonképpen praktikus szempontok alapján fejtettem ki álláspontomat, működésképtelenség veszélye áll fenn. 20 oldalas lap amiből 6 oldal gyakorlatilag hirdetés. A magam részéről nem tapasztaltam azt a fajta egyoldalúságot, irányultságot, amit egyébként észrevételként felmerültek. Amennyiben ezek tetten érhetőek és komolyan vehetőek, akkor erre azért egy szerkesztési probléma és véleményem szerint nem az a adekvát válasz, hogy most akkor egy olyan pomáz teljes társadalmát leképező egyházak, civil szervezetek, turisták bele szóljanak egy szakmai kérdésbe. Szakmai kifogásokat, azokat meg lehet tenni, észrevételezni lehet. Azt javasoltam, hogy a főszerkesztőt, akit többen nem ismerünk, először is ismerkedjünk meg, mondjuk el a bizottsági ülésen, mert ez első lépésben a kulturális bizottságon megoldandó kérdés lenne. Tárgyaljuk meg és amennyiben további kérdésekre lenne szükség, azt a későbbi menetben újra feltesszük napirendre. A bizottság úgy foglalt állást, hogy nem támogatjuk a szerkesztőbizottság felállítását. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Itt szeretném elmondani, hogy beszéltem a szerkesztő úrral és természetesen a következő Oktatási és Kulturális Bizottságra eljön és minden ott feltett kérdésre fog tudni választ adni. Beszéltem neki a fotózási problémáról, úgy tudom, hogy ma már úgy oldották meg, hogy mindenki rajta legyen, ebből se legyen probléma. Azt gondolom, hogy együttműködéssel lehet sarkalni, nincsen ebbe semmi probléma, bármilyen fajta cikk befogadásra képes, hogyha

ezzel megkeresi bárki őt.

Kósa Anikó alpolgármester: Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Nem szeretnék itt ellent mondani senkinek, de a tegnapi beszélgetésünk képviselő társammal, Sarkadi Attilával, engem arra sarkalt, hogy nézzek utána, hogy valóban mennyire bántottuk meg őket azzal, hogy nem kerültek be az újságba semmilyen szinten. Na most, egyet el kell ismernem, hogy interjúként valóban nem kerültek be az újságba, mint a Jobbik alapszervezet vagy ilyen jellegűen, vagy Sarkadi Attila, mint a vezetője nem. Itt a képeken elméláztam, de hoztam egy jó pár újságot, amivel be tudom bizonyítani, hogy te is ott vagy a képeken, mondanám az újságoknak a számát, 2014. április és elnézést kérek, hogyha ez nem teljes, mert csak gyorsan átnéztük, mert engem tényleg bántott az, hogyha ez tényleg így van, akkor valóban orvosolni kell. Tehát a 2014. áprilisi újságban, oda is adom, ami teljes kép. Aztán a 2014. májusiban is, tehát így megjelenni biztos, hogy nem jelent meg a FIDESZ egyetlen egy újság alkalmával sem, hogy mondjuk Apostoli kettős keresztnél a Jobbik Pomázi alapszervezete a Trianoni megemlékezés alkalmából a Kettős keresztnél két új paddal ajándékozta meg a várost. Aztán a Napóra a körforgalomban, az is ugyanilyen cikkel. És még sorolhatnám. A családi nap, amit elkészítettetek, ezeket mind oda adom neked.

Közbeszól Sarkadi Attila, képviselő: (mikrofon nélkül) köszönöm szépen, ezeket meg szeretném válaszolni, tudom, hogy milyen képekről van szó.

Kósa Anikó alpolgármester: Magyar Bál, hirdetésként is bele került. Mondom, én inkább a képekre mentem, hogy te hol nem szerepelsz. A márciusi közmeghallgatásról is teljes kép van rólad. A képek miatt kezdtem el ez megnézni, hogy valóban ott vagy-e.

Sarkadi Attila, képviselő: Köszönöm szépen. Remélem, jegyzőkönyvezzük ezt a részét is a napnak. Itt szeretném elmondani, hogy ezeket, a képeket, amikről én is tudok pontosan. A Családi Nap a foci pályán, az valóban a mi rendezvényünk volt, csak ezen senki nincs rajta csupán polgármester úr és csapata, akik részt vettek ezen. Ott ült középen a polgármester úr és körülötte a FIDESZ frakció FIDESZES színekben. Akkor itt van a Napóra a forgalomban, ami egy rövid szöveg, meg sincs benne említve, hogy ezt a Napórát mi állítottuk. Itt senki nem kötheti hozzá ezt a Napórát, aki mondjuk ezt az újságot olvassa és személyesen nem áll közel hozzánk. Semmi probléma, csak ne tűntessük ezt a cikket úgy föl, mintha a JOBBIKNAK egy cikke lenne. Az állomás mellett lévő körforgalomban kapott helyett Kovács István egy pomázi polgár által (közbeszól Kósa Anikó: de ezt mindenki tudja) folytatja Sarkadi Attila, képviselő: rendben van, csak úgy mondtad el, mintha ez itt

(közbeszól Kósa Anikó alpolgármester: de azt én nem olvastam fel, csak mutattam, hogy az is bekerült. És a képeket nézd, mert hogy azért ott vannak.

Sarkadi Attila, képviselő: A képek itt vannak, csak ismét jelzem, négy újságot kaptam, az egyik újságon a polgármester úr szerepel a csapatával, tehát ez nem igazán szeretném. Tehát, hogyha ott mondjuk bármilyen egyéb csapatot feltüntetnek, még akkor is azt mondom, de ezt hadd ne soroljam a Helyi Alapszervezetünk által rendezett rendezvényekhez, amikor pomázi

Közbeszól Kósa Anikó alpolgármester: (nem érthető) igazad van, hogy cikkek nem jelentek meg.

Vicsi László polgármester: egy kis türelmet. Hallgassuk meg Attilát, utána nekem is lesz hozzászólásom.

Sarkadi Attila, képviselő: Értem, csak ezeket, amiket adtál, ezek sem rólunk szólnak. Azért mondom a Napórát a körforgalomban, ahhoz én tudom, hogy van közünk, de itt nincs feltüntetve. Ezt Kovács István ilyen és ilyen tag, vagy valaki. Kovács Istvánt ki ismeri?

Vicsi László polgármester: Bocsánat Attila, de azt a Napórát, azt mi kértük, én kértem el tőletek, hogy hadd állítsuk ki.

Sarkadi Attila, képviselő: Igen, de hát mi is szeretnénk volna, fölállítani ott azon a helyen, ahol mást is állítottunk. Örömmel állítottuk ide, őszintén megmondom. Csak azért mondom, újságokról beszélünk. Ezeket, a cikkeket kérek Anikó ne sorold hozzánk. Valóban elképzelhető, hogy lehetne találni az elmúlt években egy néhány olyan újságot, ahol szerepel a teljes testület, de higgyük el, hogy ez a kisebbség. Én úgy gondolom, hogy az lenne a korrekt, az lenne a tisztességes, ha arról írunk, hogy ezt és ezt jelezte, itt konkrétan a pályázat a civil szervezetnek valami sokadig oldalon valóban szerepel a teljes testület, de az lenne a kérésem, hogy általában a teljes testület szerepeljen és akkor semmi probléma, ha néha nem az fog szerepelni. Úgy hogy köszönöm szépen az újságokat, nagyon örülök, hogy láttam, ugyanis én is átnéztem, ezek az újságok, újságcikkek nem hozzánk kötődnek. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Ez azért nem teljesen így van, jó mindegy.

Közbeszól Kósa Anikó alpolgármester: (mikrofon nélkül, érthetetlen)

Vicsi László polgármester: Most hadd beszéljek én egy picit, engedjék meg mindenkinek, hogy igyekezzek levezetni a testületi ülést, mint annak megfelelő megválasztott elnöke. Én megértem azt, hogy még mindig hatása alatt vagyunk az önkormányzati választásnak, jó magam is, nincs ezzel semmi baj. De én azt gondolom, hogy, amit Anikó elmondott, abban elég sok minden van. Azt gondolom, hogy a tisztázó megbeszélés, az valószínűleg, azon a bizottsági ülésen lesz, amire remélem szerkesztő úr is föl fog rendesen készülni és ott meg lehet majd mindent beszélni. Azt gondolom, a következő időszakban semmi akadálya annak, hogy egy olyanfajta együttműködés jöjjön létre bárkivel, hogyha bármifajta cikket vagy bármit meg akar jelentetni, amit nem lehet. Az elmúlt négy évben ezt én nem éreztem téled problémának, soha nem vetted föl, soha nem hoztad a testületi ülés napirendi pontjai közé, vagy egyebekbe vagy semmibe se. Nincsen ezzel se semmi probléma, túlvagyunk egy választáson, mondom, a felfokozott lelki állapot az még mindig mindenkiben benne van, igyekszünk ennek is megfelelni. Viszont ez egy önkormányzati újság, az, hogy mindig a polgármester szerepel benne, igen, a polgármester vezeti az önkormányzatot. Bocsássatok meg, engem választott meg a pomázi többség polgármesternek, lehet ezt bárhogy számolgatni, én vagyok az. Tehát, hogyha arról van szó, hogy mi történik a városban, akkor a polgármestert kérdezik meg, a polgármester fog rá válaszolni. Az is jó, hogy a televízióba a képviselők el tudnak menni és tudnak fél évente, évente egy rövid interjút adni. Azt gondolom, hogy ebben az újságban jelen pillanatban kivitelezhetetlen, de

megpróbálom a szerkesztővel megbeszélni, hogy legalább a ciklus elején, minden egyes képviselő kapjon arra lehetőséget. Az, hogy folyamatosan, még ha újságíró is az ember, azért nem fog ez működni, mert egy 20 oldalas újságból 6 oldal hirdetés, és ha minden képviselő ebbe bele megy, akkor semmilyen olyan más civil szervezetnek megjelenési formának nincsen lehetősége. Volt már ennek olyan a képviselő-testületnek, az előző elöttinek egy olyan része, amikor mellettem még az alpolgármester is folyamatosan megjelent. Alpolgármester asszony hála Istennek, nem kíván ezzel a lehetőséggel élni és megpróbáljuk mi is az újságot úgy szerkeszteni, ahova kapunk meghívót. Tényleg, tehát akkor tegyék meg, mindenki tegye meg, hogy hívják meg az újságot. Itt az első probléma az, hogy időnként nem tudunk arról, ne az újságnak kelljen utána menni, ha valaki akar egy olyan civil vagy egy iskolai rendezvényt rendezni, akkor a civilek megkeresnek minket vagy az iskolák megkeresnek minket és bekerül. Szinte minden bekerül, ami belefér. Lehet azt mondani, hogy ez az újság politikai, nem politikai. Ahogy Zsolt is elmondta vagy Anikó is elmondta, a FIDESZ úgy magában nem jelenik meg, politikai hirdetést sem adtunk fel soha ebben az újságban, maximum a választásokhoz talán 2010.-ben, igen akkor volt ilyen, de akkor minden másik párt ugyanúgy adott fel politikai hirdetést. Ennyit kérek, hogy kicsit nyugodjanak meg a kedélyek, itt van egy határozati javaslat, szerkesztő bizottság felállításáról szól. Én magam tapasztaltam a '90.-es évek elején, már akkor is képviselőként, hogy volt az akkori Pomázi Polgárnak egy szerkesztő bizottsága, a gittrágó egyesület ahhoz képest mafu volt. három négy napokon keresztül! ücsörögtek bent a Művelődési Házban négyen-öten és sokszor volt, hogy az újság nem jelent meg, nem úgy jelent meg, szerintem nem működik. Én bízom a szerkesztőnek a tevékenységében, azzal együtt, hogy tudjuk, hogy kiről van szó, egy jó újságíróról van szó, amit én nem vonok kétségbe, ismerem az ő szakmaiságát.

Rédei Imre képviselő: Köszönöm a szót. Polgármester úr elmondott mindent, amit én is gondoltam. én nem értem, 100 éve ismerjük egymást az Attilával, ezt a nyafogást. Akkor én megkérném alpolgármester asszonyt is, hogy gyűjtse ki akár rólam, hogy mennyi kép készült az újságban, egy fogadást mernék tenni itt a televízió előtt, hogy például az elmúlt négy évben az Attila többször szerepelt a Pomáz Tv-ben, mint én vagy a Nagy Attila vagy egyéb FIDESZ képviselő. Azért mondom, hogy egy kicsit óvodás dolognak tartom ezt a nyafogást, mert az, hogy nem szerepelünk. Nekem is van, hogy több helyen megfordulok és meg sem jelenek benne, pedig én voltam a fő szervező. Ilyen az élet, köszönöm. Azért megkérem alpolgármester asszonyt, hogy gyűjtsem ki rólam, ha van egy kis ideje.

Kósa Anikó alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Nem akarom ezt tovább fokozni, Attilának kizárólag azért néztem meg ma délelőtt, hogy azt tudjam neki mondani, hogy higgye el, hogy ez nem arról szól, meg a fotókról. Láttad, hogy én ezen egy kicsit kibuktam a fotókon, hát Istenem. Nekem már az egy elismerés, hogy azt mondtad, hogy hát azért mégis előfordult, tehát nem mindegyik újság persze, de azért volt, most itt bizonyíthatóan láttad, hogy volt olyan. Persze többségében nem, ezt én elismerem, de legalább te is elismerted, hogy egy két lapszámban a kép is benne van rólad is. Rédei Imre képviselő társamnak pedig azt mondanám, hogy Karácsony előtt nem szeretnék ezzel így foglalkozni. Köszönöm.

Sarkadi Attila, képviselő: Én is úgy gondolom, hogy ezt túltárgyaltuk. Nyilvánvalóan a Pomáz Tv-ben, mint Bizottsági elnök is sokszor szerepeltem, ezzel problémám nem

is volt. Az újsággal volt problémám, akkor is volt problémám, de már a végén lemondtam róla. Csak most úgy gondolom, hogy nem feltétlenül kéne egy ellenzéki újságot indítanom azért, hogy megtudjam jeleníteni a saját gondolataimat, illetve a helyi alapszervezetnek, hanem van egy közpénzből fizetett pomázi újság, amiben mindannyian bekerülhetünk. Ha a későbbiek során ez így fog működni, akkor én ennek nagyon fogok örülni és inkább előre tekintünk, teljesen rendben lesz, fogok cikkeket írni újra, be fogom küldeni, olyan cikkeket, amik nem feltétlenül a politikai pártokhoz kötődő cikkek lesznek, amiket el tudok fogadni és higgyék el vagyok annyira intelligens, hogy ez a cikk ez megjelent. Ha folyamatosan vissza lesznek küldve a cikkeim, vagy egyáltalán reakció sem lesz rá és a következő években, sem tudom megismerni a Szerenka urat, lehet, hogy nekem kellene valahonnan megkeresnem őt, hiszen egy nagyon komoly pozícióban levő ember, de nem biztos, hogy ez sikerülne, ritkán járok a Megyeháza felé. Viszont ismét mondom, ha a későbbiekben ez javul, ez változik ez a dolog, akkor én ennek nagyon fogok örülni és valószínűleg ilyen beszélgetéseket el tudunk kerülni a testületi ülésen.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen. A Megyeháza felé nem kell sétálni, időnként a Művelődési Házban van, ott elég rendszeresen feltalálható. Nem tudott itt lenni, mert most éppen betegséggel küzd, de egyébként itt szokott lenni. Láttad is. a nevééről a Szilvi tudta volna mondani, mert a Megyei Közgyűlésen két egymás melletti frakcióban ülünk, szándékosan azt mondtam, hogy két egymás mellett ülő frakcióban vagyunk.

Andrásné Murányi Borbála, képviselő: Köszönöm szépen. Teljesen jogos Hardi Péternek ez a határozati javaslata szerintem, mert az előző beszélgetésből is kitűnt, hogy nagyon kézi vezérelten működik ez a Pomázi Polgár, hogy majd polgármester úr meg fogja mondani, a főszerkesztőnek, hogy mikor készíthet velünk interjút meg ilyesmit.

Közbeszól Vicsi László polgármester: Én ilyet nem mondtam kedves képviselő asszony.

Folytatja Andrásné Murányi Borbála, képviselő: ha magától nem jut eszébe, azzal szerintem ez nagyon érdekes most már. Október óta van itt több képviselő és sem bemutatni sem meginterjúvolni úgy látszik nem kapott engedélyt hozzá.

Vicsi László polgármester: Képviselő asszony, kérem, ne adjon olyan mondatokat a számba, amit nem mondtam. Senki nincs kézzel vezérelve, nem volt főszerkesztő, nem volt lapterjesztő. Most folynak ezek a testületi ülések, a határozatok, hogy hogy lesz. Egy hónapig fel volt függesztve a lap, pontosan azért, hogy nehogy valami törvénytelenységbe csúszunk bele, mert hát arra nagyon tetszenek figyelni. Még egyszer megkérem képviselő asszonyt, így Karácsony előtt, ha én nem mondom olyat ezelőtt 20 másodperccel, akkor ne, tessék nekem olyat a számba adni, mert azért ennek lehetnek következményei.

Vicsi László polgármester: Hardi Péter kért szót, második hozzászólás, csak jelzem, hogy két perc áll rendelkezésre.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen a szót és a figyelmeztetést is. Rédei Imre képviselő társamnak azt javaslom, hogyha vannak olyan események, amelyet szervez, részt vesz, hát akkor ugye ezek szerint az a mód, keresni kell a szerkesztőt,

hát keresse és jelenítse meg. Ez teljesen természetes. A másik megjegyzésem Ternovszky elnök úrhoz, az az, hogy nagyon is el tudom képzelni, hogy vannak olyan szerkesztő bizottságok, amelyek nem jól működnek. De itt hallottuk, hogy Pomázon is volt már az újság élén szerkesztőbizottság, ami nem jól működött. Nyilván, hogy van ilyen, de ez nem jelenti azt, hogy egy három-négy főből álló 20-30-50 főből álló szerkesztő bizottságok volnának. Tehát, hogyha néhány tagból álló szerkesztőbizottság állna össze, azt tapasztalatból is tudom, hogy azok tudnak működni. Végül azt szeretném még mondani, megjegyezném polgármester úrnak is, hogy a lappal, a Pomázi Polgárral kapcsolatban az a problémám, hogy nem tartja a mértéket és az alkalmasságot. Tehát, senki nem vitatja, hogy a FIDESZ nyerte meg a választást, a Pomáz polgárai, választói úgy döntöttek, hogy a FIDESZ vezesse a várost. Csak hát ugye ezt annyival meg kellene finomítani, hogy a FIDESZ és a teljes képviselő-testület. És azt szeretném, az indítvánnyal az volt a célom, hogy egy ilyen szerkesztőbizottság az irányvonalat adja meg és aztán a szerkesztő, majd szerkeszt. És végül egy kérdésem van a polgármester úrhoz, hogy árulja el, én nem ismerem Szerenka Tibort személyesen, azt tudom, hogy nem pomázi, de akkor hova való?

Vicsi László polgármester: Nyáregyházán lakik.

Hardi Péter, képviselő: Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen. Egy-két apróságra hadd válaszoljak. Azt, hogyha Rédei úr vagy bármelyik képviselő társam rendez egy rendezvényt, kitalál valamit és azt megvalósítja, én ismerem annyira Rédei képviselőt és mindannyiunkat, hogy először nem az ugrik be, hogy el kell hívni a tévét meg a sajtót, hogy én szerepeljek az újságban meg benne legyek a tévében, nem. Ismerem az Imrét annyira, hogy ő első körben azért csinálja, hogy a lakosságnak segítsen. És hány ilyen rendezvény volt, amin egy csomón voltunk együtt. Amikor elmentünk focizni, ugye egy csapatban is fociztunk. Nem az volt az első, hogy beálljunk a kamerának pózolni, hogy milyen jó csávók vagyunk, hanem azért, mert volt egy rendezvény és ezen szerettünk volna részt venni. Azt gondolom, hogy egy képviselőnek nem az az elsődleges feladata és ingerenciája, hogy ő azonnal megjelenjen a sajtóban, le legyen fényképezve, hogy verje a mellét. Tény és való, hogy velem jelenik meg ez az újság az interjúban, de azt is meg kell nézni, hogy elég sok interjúnál már nem az arcom jelenik meg, hanem valami bevágott fotó. Nem örülök annak, ha sok fotó jelenik meg rólam, de mondjuk meg kell nézni az előző ciklusban, mondjuk a Szentendrei újságot, ahol szegény Ditz kollegám minden lapon megjelenik. Az önkormányzati újságnak ez a feladata. Nem tudok a környéken olyan újságot, olyan önkormányzati lapot, amit szerkesztő bizottság irányít. Most sem javaslom ezt. Amit ti felvetettetek, főleg Attila, én ezzel teljes mértékben egyet érteni tudok, adjatok cikkeket, a szerkesztő meg fogja vizsgálni, ha jónak találja. Nem egy ilyen politikával átitatott, de ilyenek nem is nagyon vannak benne, akkor minden további nélkül bele fogja tenni.

Van-e még valakinek ezzel a napirenddel kapcsolatban, bárkiben beszorult mondanivaló?

Kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki egyet ért Hardi Péter úrral, az kérem, szavazzon igennel.

172/2014.(XII.16.) sz.Ök.határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen, 2 nem szavazattal 5 tartózkodás mellett elutasította Hardi Péter képviselő úrnak a Pomázi Polgár szerkesztőbizottságának létrehozására vonatkozó javaslatát.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

19.) napirend: Sürgősségi indítvány MO-s környűrű egyes szakaszainak fizetössé tétele tárgyában.

Vicsi László polgármester: Ez az a napirend, ami sürgősséggel érkezett határidőn túl, de természetesen lehetőséget adok arra, hogy ezt a testület tárgyalja. Képviselő asszony önök ismerik a beadványt, mi is ismerjük ezzel kapcsolatban a beadványt, ezzel kapcsolatban szeretne-e még valamit mondani?

Koncz Szilvia, képviselő: Én csak gondoltam, hogy egy picit befolyásolom itt a Megyei Közgyűlésben lévő képviselő társaimat. Ugyanis a JOBBIK frakció ma ott is kezdeményezte a rendkívüli összehívását a Megyei Közgyűlésnek, hogy ott is hozzunk. Közbeszól Vicsi László polgármester: még Karácsony előtt?

Folytatja Koncz Szilvia, képviselő: 15 nap van rá, én sem örülök neki, mert pont 31.-re jön ki talán a 15 nap, de ott is kezdeményeztük, hogy egy egységes kép alakuljon ki Pest megyében erre vonatkozóan.

Andrásné Murányi Borbála, képviselő: Köszönöm szépen. Mi még a 17.) napirendi pont, ráadásul a két zárt napirendi pont után, az érdeklődőket kissé kifárasztva, de most én is a televízióra hivatkozom, mert így legalább a televízióban meg tudják, hogy mi az, amit én a televízióban szerettem volna itt elmondani. Bár ugyan oda adtam mindenkinek és természetesen benyújtottam ezt a határozati javaslatot, de, hogy a tévénézők is tudják, ezt szeretném felolvasni.

„Tisztelt Képviselő-testülete! Magyarország kormánya fizetössé kívánja tenni a Budapestet elkerülő M0-ás környűrű egyes szakaszait, többek között a 11-es út és az M3 autópálya út

Közbeszól Vicsi László polgármester: bocsánatot kérek. Jegyző asszony ügyrendit nyomott, lehet, hogy valami Szervezési és Működési Szabályzatbeli probléma merült föl.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tisztelt Képviselő asszony! Az ön sürgősségi indítványa 2014. december 13.-án kelt. Tehát az tekinthető sürgősségi indítványnak, ez a határozati javaslat, amit ma nyújtott be, erre mondta polgármester úr, hogy ez nem felel meg egyébként a sürgősségi indítványok szabályainak, mert hogy a megelőző nap 12 óráig kell ezt benyújtani és ez nem történt meg. Tehát én javaslom, hogyha már a képviselő-testület méltányosságot gyakorolt e tekintetbe és napirendre tűzte, kezdje az eredeti sürgősségi indítvány felolvasásával, ami úgy kezdődik, hogy Tisztelt Polgármester úr!

Vicsi László polgármester: Telolvashatjuk mi, hogyha nincs Önnél.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Ezt kiosztottuk, mindenkinek ki van osztva. Tehát kezdjük ezzel, mert a határozati javaslat az elkésett, amire a testület, ugye méltányosságot gyakorolt. De a kettő együtt értendő sürgősségi indítványként.

Andásné Murányi Borbála, képviselő: Hát én szerintem elég lett volna a második, mert az a határozati javaslat és a határozati javaslatnak itt ebbe csak felvettem a levélben.

Vicsi László polgármester: Akkor, tessék felolvasni a 13.-it és utána a határozati javaslatot és akkor így a kettőt így ki tudjuk lőni.

Andásné Murányi Borbála, képviselő: Rendben van. Tisztelt Polgármester úr! Tehát ez egy önhöz küldött e-mail volt. Magyarország kormánya fizetőssé kívánja tenni a Budapestet elkerülő M0-ás körgyűrű egyes szakaszait, többek között a 11-es út és az M3 autópálya út közötti részt, bele értve a Megyeri-hidat is. Véleményem szerint ez Pomáz lakosságának legszélesebb körét hátrányosan érinti, a rendkívüli helyzetre tekintettel kérem, hogy a keddi testületi ülésen tűzzük napirendre a kérdést és alakítsunk ki közös álláspontot a kormány intézkedésével kapcsolatban. Azt javaslom, hogy határozatban szögezzük le, nem értünk egyet az autóút szakaszok fizetőssé tételével. Itt az én aláírásom van, ebben az e-mailben és tényleg december 13.-án küldtem polgármester úrnak, amire kaptam is választ. Most jön egy határozati javaslat, amit már négyen nyújtottunk be és ez a határozati javaslat egy kissé bővebb, tehát ez a polgármester úrnak írt levél kibővítve pont, hogy a vitát és a megbeszélést ezáltal segítsük. Szerintem, az azonos mondatokat nem fogom felolvasni, mert fölösleges. Viszont, amivel kiegészítettem, hogy egyrészt többes számban értendő, hibát követtem el, nem mindenhol javítottam ki az egyes számot többes számba, minden esetre, a javaslatomat azzal a négy ponttal egészítettem ki:

- 1.) Az M0 autóút azért épült, hogy Budapest forgalmát tehermentesítse. Az útdíj bevezetése az eredeti cél ellen hat.
- 2.) Sok embernek anyagilag is teher.
- 3.) Elfogadjuk, hogy a kormány törekszik a költségvetési egyensúlyára és plusz bevételre van szüksége, de az útdíj tervezet átgondolatlan. Nem biztos, hogy eléri a költségvetés célját, a negatív hatása viszont bennünket sújt.
- 4.) Hiányoljuk a társadalmi vitát, érvek, ellenérvek megvitatását. „ez december 15.-én kelt. Andrásné Murányi Borbála, Koncz Szilvia, Sarkadi Attila és Hardi Péter aláírásával. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Akkor még a határozati javaslatot legyen kedves felolvasni képviselő asszony.

Andrásné Murányi Borbála, képviselő: Határozati javaslat: Pomáz város önkormányzatának képviselő-testülete szavazattal, nem szavazattal vagy valahány fő tartózkodása mellett azt a határozatot hozta, hogy nem ért egyet az M0 autóút fizetőssé tételével, mert megítélése szerint ez ellentétes Pomáz lakosainak érdekével.

Felelős: Vicsi László polgármester:

Határidő: azonnal.

Remélem jól írtam, mivel másoltam egy korábbi határozati javaslatról.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen, hogy fel tetszett olvasni. Ezzel kapcsolatban ugye nálunk Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnök úr lesz, aki majd szakmailag fog egy pár gondolatot ezzel kapcsolatban elmondani. Azt szeretném elmondani, hogy ez a kommunikációs offenzió elindult a különböző médiák felől, én múlt héten este 18: 06 perckor a Pest Megyei Közgyűlés hivatalos állásfoglalásával egyet értve, mint pomáz város polgármestere, a hivatalos önkormányzati honlapon ezt kivettem, tehát ez olvashatóvá vált. Ezzel kapcsolatosan csak ennyit szerettem volna elmondani. Ezt továbbra is tartom, tehát szerintem Pest Megye Önkormányzatának megfogalmazott véleménye az szerintem elég sarkalatos. De azt is tudom, hogy az óta az idő is változik és elég sok minden átalakult ezzel a kapcsolatos útdíj rendszerrel kapcsolatosan. Felkérem Zsebe Zsolt elnök urat, hogy ezeket mondja el.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Köszönöm a szót. A témában szeretnék egy kicsit rendet rakni, a gondolatokban. Elég hirtelen ért minket is ez az információ, ez a kormányzati szándék és én is kíváncsian vártam a fejleményeket, hogy ebben a témában mi fog kialakulni és én úgy látom, hogy maga a gondolatnak és a szándéknak azt mondom, hogy alapvetően a szándék az mindenféleképpen jó. De rakjuk helyre a gondolatokat. Azért nem tudom támogatni most ezt a határozati javaslatot még az indoklással együtt sem, mert én szerintem és információim szerint téves megállapításokon alapul, ezt szeretném kifejteni. A megfelelő szakmai indokok alapján azt látom, egyébként a Kormány holnap fog erről a témáról fog tárgyalni, hogy a térségünk településeit, semmiféleképpen nem fogja érinteni, egyébként a napi közlekedésben az útdíjak bevezetése, hogyha ez megtörténik. Az egyik fontos téves információ, hogy a Megyeri-híd és elvileg az M3-ig becsatlakozó szakasz, az semmiféleképpen nem lesz fizetős. Ez az egyik megállapítás. A térségünkben nem csak Pomáz településen, hanem a többi településnél is, tehát Budakalász, Szentendre vonatkozásában is és a többi kisebb településnél is a napi közlekedés lehetősége és díjmentessége mindenféleképpen megmarad. Hiszen mint mondtam, sem a Megyeri sem az M3-ig az M0, sem a Váci gyorsforgalmi sem a Szentendrei út, sem a Bécsi út környéke nem lesz fizetős ezen a területen és megyei szinten ha összefoglaljuk a most ismeretes tanulmányokat, akkor megyei szinten mindenféleképpen a megyében élőknek kedvezőbb úthasználati díjakat fog biztosítani az újfajta tarifa rendszer, tehát a megyei fizetési lehetőség. Mert hiszen, hogyha a megyét megnézzük, akkor számos autópálya indul el Budapestről az ország különböző pontjaira, ez a megyén keresztül megy. Eddig ha a megyében el akartunk jutni, vagy bármelyik megyei lakótársunk a megyében bármelyik messzebb levő településre el tudott jutni, két lehetősége volt. vagy az ingyenes kis települési utakon közelítette meg, vagy mondjuk vásárolt az M3-tól kezdve az M4, M5, M6, M7 és M1 autópályán autópálya díjat, ami ugye jóval magasabb volt, főleg ha ezt többször tette. Most tulajdonképpen egész megyére vonatkoztatva a bevezetendő költségek úgy néznek ki, de határozottan mondom, hogy ezek nem eldöntött és még egyeztetések alatt lévő útdíj elképzelések, mindenféleképpen a megyében élőknek kedvezőbb közlekedési lehetőséget fog biztosítani, és egyébként olcsóbban fogja őket vonzani az autósokat az autópálya használatba. Ez mindenféleképpen fontos, de ez a megyére mondtam. A térségünkben lévő településeket a mostani információim szerint mondom, semmiféleképpen nem fogja érinteni főképp a pomáziakat sem a napi közlekedésben. Még egy nagyon nagy tévhit van egyébként arra, az előterjesztésben is látom, hogy elfogadjuk, hogy a kormány törekszik a költségvetés egyensúlyára és

hogyan ez szükséges a kormánynak ezt bevétel, ez egy nagyon téves hit. Ugyanis az információim szerint országosan a hazai autósoknak jelentősen csökkenni fog az útdíj fizetési kötelezettsége. Inkább a tranzit forgalom esetében emelkedik meg és lesz magasabb az útdíj bevétel és országosan a költségvetés ebben nem pozitív bevételt kíván ebből kreálni, hanem ezzel az útdíj bevételek esetében országosan csökkenni fog a Magyar költségvetésen ezen a soron lévő bevételi összeg. Tehát a szándék, ami a kormány szándéka, megyei és jobban megszervezett matrica rendszerrel a mostani információim szerint az, és ugye a különböző szervezetekkel történik és érdekképviselőkkel, önkormányzatokkal az egyeztetés. Mint hallottuk Budapest főpolgármestere is egyeztetett a budapesti polgármesterekkel és az agglomerációs polgármesterekkel, tegnap a Fejlesztési Minisztérium reggel egyeztetett az agglomerációs polgármesterekkel, tehát folyamatosan megy az egyeztetés. Röviden vázolja ennyi a tény most, de én azt kérem, mind képviselő társaimtól, mind a lakosságtól is, hogy türelem, döntés még nem született meg. Jelentős módosítások lehetnek még, de a kormányzati szándék még, mint mondtam, egyértelműen az, hogy az átlag magyar autósoknak országos szinten és ezt merem kijelenteni, hogy megyei szinten is kevesebb legyen a díjfizetési kötelezettségük, és könnyebb közlekedést biztosítsanak. Még egyszer kiemelem, hogy a költségvetést országosan ezt nem növelni fogja, hanem az új útdíj rendszer csökkenti a bevételeket. Én ennyivel szerettem volna kiegészíteni, és mint mondom, a szándék mindenféleképpen jó, de mivel, hogy próbáltam a mai tényeket illetve mai információkat mondani, mivel, hogy nem állnak rendelkezésre még konkrét döntések, éppen ezért én tartózkodni fogok, és nem tudom támogatni az előterjesztést. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen elnök úr.

Koncz Szilvia, képviselő: Most Zsebe képviselő társammal szeretnék egy kicsit vitába szállni, ugyanis az eredeti szöveg, ami megjelent, ugye az arról szólt, hogy a jogosulatlan autóhasználatról próbálják leszoktatni az embereket, tehát mi az, ha nem büntetés, egy. Kettő, miért tiltakozik azonnal Bús Balázs, nagyon jók polgármester, Budaörs polgármestere, budapesti polgármesterek, hiszen érint mindnyájunkat. Érinti a kis embert, érinti a nagy embert, mindenkit érinti. Bár ma már azt is hallottam, arról is van szó, a képviselők mentességet kapnak ennek a megfizetéséről, ami szintén egy tisztességtelen dolog lenne, ugye bár.

Vicsi László polgármester: Azt azért tegyük hozzá, hogy parlamenti képviselők, de ezt vissza is mondták.

Koncz Szilvia, képviselő: És nem beszélve róla, hogy ezek az útdíjak a bevezető utakra is vonatkoznak és megyénként értendők. Én egy vidéki lány vagyok, vannak rokonaim Hajdú-Bihar-megyében, vannak Jász-Nagykun-Szolnok megyében, tehát bárhova el szeretnék menni, a pályamatricán kívül igen sokba fog kerülni. Ne tájékoztassuk félre a lakosokat, mert ez jelen állás szerint így néz ki a tervezet. És minél többen fejezünk ki tiltakozást meg nyomást gyakorlunk a kormányra, mert gondolom, hogy ez is egy ugyanolyan vélemény nyilván vagy egy felmérés a kormány részéről is mint az internet adó volt, tehát rosszat semmi esetre sem teszünk, csak kiállunk Pomáz város érdekei mellett és lakóérdekei mellett.

Vicsi László polgármester: Azt gondolom, hogy ezzel mindannyian így vagyunk.

Tehát én elfogadom mindenkinek az érvét, ellenérvét, de még egy nem meglévő dologról beszélünk. Ez ugyanolyan, mint az internet adó, tehát tök jó volt, hogy sokan elmentek tüntetni, miközben az nem is lett bevezetve.

Sarkadi Attila képviselő: Köszönöm a szót polgármester úr. Igazából nagy örömmel hallom, ezeket a legújabb információkat, de nyilvánvalóan, ha ez így lett volna a kormányzati szándék, akkor a környékben mondjuk a szentendrei polgármester vezetésével nem áll föl egy olyan társulat, aki azonnal tiltakozott volna ez ellen. Lehet matekozni még az is lehet, hogy vannak olyan szituációk, amiben bizonyos emberek jobban járnak. De azt a hatalmas dugót, környezetszennyezést, amit majd azok fognak a városra dönteni, illetve magára az agglomerációs településekre, akik nem kívánják megvenni ezt a matricát, ugyanis bejöttek Pest megyébe, de évente háromszor fognak és inkább elmennek a kis településeken. Alig várja Pomáz is, hogy megszabaduljon ettől a rettenetes dugótól, mai itt van. Most januártól létre jönne egy ilyen, főleg az eredeti felállásban létezett rendelet, úgy gondolom, hogy ennek mindannyian meginnánk a levét és leginkább mi és nem az 5 ezer forinttal, hanem azzal, hogy ismét járhatatlanok lennének az útjaink. És ha változott ez, akkor a miatt a nyomás miatt változott, amit a polgárok ilyen szempontból a kormányra gyakoroltak és itt teljesen mindegy, hogy valaki milyen párthoz, milyen szervezethez tartozik. Ez mindannyinkat érinti, nyilvánvalóan ez ellen tiltakozni kell és ezzel eredményeket lehet elérni. Köszönöm szépen.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Koncz képviselő asszony, amit felvetettél, jogosulatlan úthasználat, hát az elég furcsa megfogalmazás, hogy ez az agglomeráció az M0 környékén semmiféleképpen nem működik. Ezt inkább úgy fogalmaznám, hogy az embereket próbálja a tömegközlekedésre való ösztönzés, azt mondom, hogy a tömegközlekedés fejlesztésre és arra ösztönzés, arra nem kellene útdíjak, nem kell egyéb fajta szándék. Szerintem maga a szándék alapján van egy jó dolog, ha egy megfelelő tömegközlekedés van kialakítva, vasúti, közúti szinten, akkor lehet abba az irányba menni, hogy megpróbáljuk az autósokat, de ehhez kell nagyon sok fejlesztés, P+R parkolók, amik egyébként Pomáznak is feladata lesz meg a térségnek is. De ez egy téma. Én inkább azt vizsgálnám meg, hogy miért mentek egyből a polgármesterek tiltakozni. A kormány szándéka, ahogy te kijelentetted, bocsánat, itt valamit összekevertünk. Az amikor ez megjelent, ez egy internetes sajtóban megjelent sajtócikk volt, állítólagos információk alapján, ez nem egy kormányzati szándék volt, amikor kiállt a kormány a sajtótájékoztatón és elmondta, hogy neki egy ilyen terve van. A kormány több éve dolgozik a Minisztériumban egyébként a matrica rendszer átalakításán, hogy gazdaságosabb és az embereknek olcsóbb lehetőséget biztosítson. Nem most kezdte el a Minisztérium a megyei matricák gondolatát, többéves munka áll mögötte, azt hogy egy sajtó kiszivárogtatta, hogy ez volt az első cikk és emlékezett rá, hogy „Fizetős lesz az M0”. És akkor mindenki, persze mi is rögtön magunkhoz kaptunk, hogy mi ez. Ez nem kormányzati szándék, és nem volt kormányzati megnyilatkozás. A kormányzat dolgozik és dolgozott a matrica rendszer átalakításán, tehát tegyük helyre a folyamatokat és természetesen, az, hogy a polgármesterek teljesen jogos felháborodásokban a lakosság érdekében rögtön nyilatkozatokat tettek, kicsit talán azt mondanám, hogy kicsit kellett volna várni arra, hogy milyen hivatalos információk jönnek ki. Természetesen a szándékot azt, hogy az embereknek ezt a lehetőséget minél olcsóbban megtartsuk ez nagyon jó, szerintem egy kicsit még korai volt az említett polgármestereknek a nyilatkozata. És

továbbra is állítom, hogy Pomázon és a Pomázt érintő településeken semmilyen gazdasági hatása ennek nem lesz és a több megyén való átutazás esetében is. Gondolj bele, hogy eddig 10 napos autópálya matricát kellett venni, ha egy autópályára rámentél, és ha ezt évente többször megteszed, akkor az mennyibe kerülhetett vagy ha éves matricát vett valaki 40 ezrekért, most meg három megyén keresztül veszünk három darab 5 ezer forintos éves matricát és 15 ezer forintért azon a három megyén keresztül az év 365 napjában korlátlanul közlekedhetek. Azon a megyén belül bármelyik gyorsforgalmi és bármelyik autópálya szakaszon. Ezt sem tartom valósnak, hogy egy vidéki út esetén, sőt szerintem, ott valósul meg a megtakarítás, ha valaki sokat jár vidékre autópályákon, több megyéken keresztül, mert nem 10 napig használod, és többszörösen kell egy évben megvásárolni akár tízszer, húszszor, hanem egyszer veszem meg 5 ezer forintért egy megyei matricát és ez szerintem olcsóbb lehetőséget, és olcsóbb közlekedést biztosít. Nem véletlen említettem azt, hogy ezt az országos költségvetésnek nem bevétel, hanem bevétel képzése, hanem bevétel csökkenést fog eredményezni. Tehát nem kormányzati szándék volt, ami megjelent ebben a szándékban és utána kezdtek el visszakozni, hanem igen is a sajtó kiszivárogtatott információt, a kormányzati után kezd és a tárgyalások alapján fogja kezelni ezeket az útdíjakkal kapcsolatos kérdéseket. Még egyszer kérem képviselő társaimat, hogy várjuk meg a döntéseket, holnap elvileg a kormány tárgyalni fog az M0 és az M0 Megyeri-hidjának és az M3-ig lévő használatáról. Ez alapján tudom állítani, hogy az agglomerációban lévő településeken az autózók, az itt élők nem fognak többet fizetni az úthasználatért. És hogyha vidékre mennek vagy több megyén keresztül, akkor én állítom, a mostani információk alapján, hogy olcsóbb utazást és közlekedést fog biztosítani. Remélem minden kérdésre tudtam válaszolni.

(Mikrofon nélkül kérdez Sarkadi Attila, érthetetlen, mert nem lehet hallani.)

Folyt Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Na de ha nem lesz. Jó igazad van, ettől félni kell és ugye mikor a Megyeri-hidat, átadták, akkor nagyon sok település tiltakozott az elkerülő utak használatát, de az itt érintett településeken mindenféleképpen forgalom növekedést okozott, több település össze fogott éveken keresztül tiltakoztunk és kértük az elkerülő utak és az M0 meghosszabbítását, hogy vigyék tovább kerüljük el ezeket a forgalmi káoszokat. Továbbra is azt kérjük és továbbra is ezt próbáljuk lobbizni a kormányzatnál, hogy a térségünkben is a településeinket érintő főképp az M0 továbbépítése, megfelelő csomópontok kiépítésével segítsék az itt élők közlekedését, minőségét és ezzel elkerülvén azt, amit te mondtál, hogy kisebb településű városoknál a forgalom növekedéssel környezetszennyezést okozunk. Ez a kérdés összetett, de a mostani, ami az M0 útdíjának és a környékén bevezetésére vonatkozik, szerintem a mostani információim szerint egyértelműen kezelhető és türelmeteket kérem, legalább még egy pár napig, azért szerintem ki fog kristályosodni a kormányzat, azon belül a Minisztérium az egyeztetések után milyen pontos határozati törvényjavaslattal fog elő állni. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Ez egy Nemzetgazdasági Minisztériumi rendelet tervezet, ami elhangzott. Nem a kormány, nem a parlament döntése. Tény és való, ahogy Zsolt is mondta, különböző internetes honlapokon ez megjelent és ezzel elindította ugyanazt, amit el szokott mostanában indítani a különböző gyenge kommunikáció vagy rossz kommunikációnak az eredményeképpen. Nem véletlen, hogy a kormány

tárgyal erről az ügyről. Én is azt gondolom, hogy egy megnyugtató választ fog hozni. Most egy személyeset hadd mondjak, a feleségem által nekünk Siófok az érintettség ebben a részben, sűrűn kell lejárni nagymamához vagy nagypapát látogatni. Ezzel együtt az éves matrica az 43 ezer forint, így Pest megye, Fehér megye és Somogy megye, Veszprém megyét érinti még, az 4 X 5 ezer forint, nekem az jobban meg fogja érni. De nézzük meg, vizsgáljuk meg. Évek óta ezen görcsölünk és ezzel a körforgalommal is azért küzdünk itt már 3 hónapja, meg ezzel a körülötte kialakult dugó rendszerrel, hogy végre ezt a pénzt is azért kaptuk, ezt a beruházást is azért kaptuk, hogy az M0 ránk nehezedő nyomását, ez a körforgalom reményeink szerint oldani fogja. Most ha minden jól megy, átadásra kerül műszakilag is. a Megyeri-híd átadásával vannak olyan órák a város életében, amikor nagy a forgalom, ezzel nem nagyon tudunk mit csinálni. Hiába van itt másfél órás dugó, még mindig átjönnek Pilisvörösvár felől, még mindig a 10-es út rosszabban járható, mint nálunk a 11-es. Nézzük meg, várjuk meg a kormány döntését.

Higgyétek el nekem, hogyha bármilyen kormányzati döntés születik, ami hátrányos Pomáz város számára, akkor én leszek az első, aki ki fogok állni és ezt kommunikálni fogjuk.

Andrásné Murányi Borbála, képviselő: Köszönöm szépen. Türelemre int bennünket, csakhogy ma már december 16. van. Tehát nincs két hét január 1.-ig, amikor ezt az állítólagos nem állítom, lehet, hogy ön ezt jobban tudja, hogy ez hogy áll, mi a törvényes szándéka, mint esetleg mi az újságból, ahogy ezt tesszük, de én szerintem ennek már rég kész kellett volna lenni. Hogyha ez még nem köztudomású, akkor annak más oka van, azt jelenti, hogy szerintem csak a polgármestereknek, akiket ez hátrányosan érint, azoknak a lobbizása fog ezen valamit módosítani. Már pedig ehhez szerintem Pomáz is hozzá járul, amennyiben a Pest megyei önkormányzat hozott erről egy határozatot, ami hasonlóan gondolkodik, lehet, hogy nem annyira szigorú, sokkal diplomatikusabban van megfogalmazva, mint ez a mi általunk benyújtott határozati javaslat, szerintem ezt Pomáz városa is megteheti, mert annál nagyobb az „nyomás”, annál jobban látja a kormányzat vagy a minisztérium, hogy ez nem igazán jó ez a határozat. Nekem ez a véleményem, szerintem ennyivel hozzájárulhatunk ennek az ügynek a sikeréhez.

Vicsi László polgármester: Az, hogy most két hét van Karácsonyig vagy január 1.-ig, az tény és való, de egy rendeletet be lehet vezetni nem csak január 1.-től. A kormány, ahogy képviselő társam is elmondta, holnap fog ezzel kapcsolatosan ülésezni. Az, hogy van egy rendelet, amit nem hirdetnek ki, vagy egy kormány határozat vagy egy kormány döntés, olyan meg nem nagyon szokott előfordulni, mert hát azokat általában azonnal meg kell jelentetni, hiszen az sajtó nyilvános. Nincs ilyen elfelejtett rendelete a kormánynak, amit majd előhúz a cilindrből. Várjuk meg ezt az egy napot, megértem, hogy ez mögött politikai szándék van. Megértem, hogy Pomázon ez egyfajta politikai mozgolódásnak a lehetőségét adta az ön kezében. Hallottam én is, hogy mentek végig az utcákon, szóltak be boltokba, hogy jöjjenek és lehet tiltakozni, meg ehhez hasonlókat. Nincs ezzel semmi baj, azt mondom, hogy türelem. Meg kell várni mit fog a kormány mondani, és mit tudunk majd a továbbiakban tudunk lépni.

Andrásné Murányi Borbála, képviselő: (mikrofon nélkül, érthetetlen, mert nagyon halk.)

Vicsi László polgármester: Képviselő asszony, semmilyen olyan törvényi határozat, kormányrendelet nincs, amiről lehetne jelen pillanatban beszélni. Ez a fő probléma. Lehet megelőzni, megelőző csapásokat mérni meg próbálni, de nincs miről beszélni. Láttam azt a tízen valahány embert, aki itt összegyűlt, a megelőző csapás volt jelen pillanatban. Nincs ezzel se semmi probléma, türelmet kérek mindenkitől.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen a szót. Nagy érdeklődéssel halhattam Zsebe Zsolt képviselő társamnak a megfajtását, és nagyon örülök, hogy ezeket, a dolgokat elmondhatta, mert ezek kedvező hírek. De a beszédében többször használta a mostani információim szerint kifejezést és utána el is mondta, hogy a szavazáskor tartózkodni fog. Na most én azt kérem a képviselő társamtól, hogy változtassa meg ezt az álláspontját és szavazzon igennel, hiszen ha elolvassa a határozati javaslatot, akkor mi áll ebben? Nem több mint hogy Pomáz kifejezi azt, hogy nem ért egyet az M0 autópályát fizetősé tételével. Feltételezem, de majd erre, képviselő társamra válaszol, hogy ő sem, te sem értesz ezzel egyet, sőt gondolom polgármester úr sem ért egyet ezzel. Hát akkor, mindössze erről szól ez a határozati javaslat, hogy ezt előzzük meg és ezért javaslom a képviselő társamnak ennek a határozati javaslatnak a megszavazását. Aztán majd holnap dönt a kormány úgy, ahogy dönt. Remélhetőleg Pomáz lakosságának a teljes megelégedésére és akkor elmondhatjuk azt, hogy igen a képviselő-testület is ezt szerette volna, képviselte Pomáz város lakosságának az érdekeit, úgyhogy ezért javaslom ezt.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen, ehhez csak azt tudom mondani, hogy én, mint polgármester már réges-régen, múlt hét péntek óta csatlakoztam ahhoz a Pest Megyei felhíváshoz, ami megfogalmazza azt, hogy én sem és a képviselő-testület, aki akart bármelyik képviselő csatlakozhatott hozzám, nem értünk egyet ezzel az útdíjjal és a kormánynak átgondolásra javasoltuk.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Köszönöm szépen. Tényleg csak egy pár gondolat, hogy akkor a felmerült információkat megválaszoljam. Képviselő asszonynak mondanám, hogy tiltakozunk, nyomásgyakorlás meg egyebek, de hát ez megtörtént. Nem tiltakozás történt meg, hanem egyeztetések történtek meg. Az előzőekben említettem azt, hogy mind a budapesti polgármesterekkel, főpolgármesterrel és a Nemzetgazdasági Minisztériummal és az agglomeráció polgármesterével hétfőn reggel ezek az egyeztetések lefolytak. Tehát a településvezetők elmondhatták aggodalmaikat az irányba, hogyha a döntés esetleg olyan irányba meg el, ami sérti, vagy érinti a településen élők érdekeit, akkor ő felszólhatott, és nyomatékosan elmondhatta a döntéshozóknak. Ez megtörtént, és ahogy polgármester úr is említette, rögtön pénteken ő reagált a Megyei Közgyűlés által kiadott sajtóközleményre és egyet értett vele és csatlakozott hozzá. Ezt nyilván a Pomáziak érdekében tette, mint felelős polgármester, tehát azon nyomban részt vett ezen a csatlakozásban. Nem látom értelmét ebben, és nem véletlen mondtam, hogy a mostani információk szerint, nem látok most abban lehetőséget, ha kell, akkor meg fogjuk tenni, hogy tiltakozásokat fejezzünk ki valami iránt, és visszatérve a határozati javaslatra, itt egy olyan szól benne, hogy az M0 autópályát fizetősé tételével. Továbbra is azt mondom, hogy nem fogom megszavazni, mert a pomáziakat nem fogja érinteni az M3 szakaszig. Ami a mindennapi életükben ez a rendszer, sem a pomáziakat, sem a budakalásziakat sem a szentendreieket és ezt egyébként a térségi polgármesterek érezték a tárgyalások alatt és továbbra is azt mondom, hogy várjuk meg a döntés végét, hogy mik lesznek

a konkrét útdíj fizetési feltételek és területek és ha ott minket érdeksérem ér, akkor természetesen tovább fogunk lépni és a Pomáziak érdekét fogjuk képviselni. Köszönöm szépen.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen a szót polgármester úr, rövid leszek. Ismét arra kérem Zsebe képviselő társamat, hogy szavazza meg a határozati javaslatot, hiszen állítja, hogy nem lesz fizetős a Megyeri-híd autós szakasz egészen az M3-ig, de biztosan nem állíthatja, hiszen erről ugye még kormányrendelet nem is született. De éppen ezért javaslom, mert arról szavazunk, hogy nem értünk egyet. Én még azt is el tudom képzelni, nem tudom, hogy volt-e ilyen a testület történetében valaha, hogy ha nem lesz fizetős ez a szakasz, akkor hadd fogalmazzuk majd meg a következő testületi ülésen egy határozati javaslatot, hogy nagyon is egyet értünk ezzel a kormányhatározattal, de ne előlegezzük meg azt a kormánynak, hogy mit fog határozni, hogy pomáz javára fog mindenképpen dönteni. Most fejezzük ki az álláspontunkat, nyilván ez el fog jutni az illetékes helyekre, tudomást fognak róla szerezni. És akkor fogják tudni, hogy a pomázi képviselő-testület sem szeretné azt, hogyha ez az útszakasz ez fizetős lenne.

Vicsi László polgármester: Szorult-e még valakiben valami az M0-sal kapcsolatban? Ha és amennyiben nem, akkor a négy képviselő társunk által kezdeményezett határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki egyet ért velük, hogy kérem igennel szavazzon.

173/2014.(XII.16.) sz. Ök.határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett elutasította Andrásné Murányi Borbála képviselő asszony sürgősségi indítványának határozati javaslatát.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

Vicsi László polgármester: Kedves képviselő társaim. Egyéb napirendi pontunk már nem lévén, engedjétek meg, hogy itt a képviselő-testület ülésének a végén elsősorban a Hivatal, magam és családom nevében mindenkinek Áldott, Békés Karácsonyi Ünnepeket kívánjak és ennél az ideinél reményeink szerint sokkal Boldogabb Új Évet kívánjak.

Köszönöm a megjelenést. Több napirendi pont nem lévén, az ülést bezárom.

Kmf.



Vicsi László
polgármester



Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina
jegyző

Pomáz Város
Önkormányzata

15/2014. ÖTÜ.

JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület által 2014. december 16-án megtartott
Képviselő-testületi ülésről

Andrásné Murányi Botbála képviselő

Andrásné Murányi Botbála

Halászné Gambár Mária képviselő

Halászné Gambár Mária

Hardi Péter képviselő

Hardi Péter

Koncz Szilvia képviselő

Koncz Szilvia

Kósa Anikó alpolgármester

Kósa Anikó

Nagy Attila képviselő

Nagy Attila

Rédei Imre képviselő

Rédei Imre

Sarkadi Attila képviselő

Sarkadi Attila

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina

Ternovszky Béla képviselő

Ternovszky Béla

Vicsi László polgármester

Vicsi László

Zsebe Zsolt képviselő

Zsebe Zsolt

Pomáz Város
Önkormányzata

15/2014. ÖTÜ.

JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület által 2014. december 16-án megtartott
Képviselő-testületi ülésről

Andrásné Murányi Botbála képviselő

Andrásné Murányi Botbála

Halászné Gambár Mária képviselő

Halászné Gambár Mária

Hardi Péter képviselő

Hardi Péter

Koncz Szilvia képviselő

Koncz Szilvia

Kósa Anikó alpolgármester

Kósa Anikó

Nagy Attila képviselő

Nagy Attila

Rédei Imre képviselő

Rédei Imre

Sarkadi Attila képviselő

Sarkadi Attila

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina

Ternovszky Béla képviselő

Ternovszky Béla

Vicsi László polgármester

Vicsi László

Zsebe Zsolt képviselő

Zsebe Zsolt

Pomáz Város
Önkormányzata

15/2014. ÖTÜ.

JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület által 2014. december 16-án megtartott
Képviselő-testületi ülésről

Andrásné Murányi Botbála képviselő

Halászné Gambár Mária képviselő

Hardi Péter képviselő

Koncz Szilvia képviselő

Kósa Anikó alpolgármester

Nagy Attila képviselő

Rédei Imre képviselő

Sarkadi Attila képviselő

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Ternovszky Béla képviselő

Vicsi László polgármester

Zsebe Zsolt képviselő

Utudiaszue 1703









